

مشروع إعداد نسخة إلكترونية لمجلة كلية

اللغة العربية بإيتاي البارود جامعة الأزهر

إعداد وإشراف

أ.د/ يوسف محمد فتحي عبد الوهاب

رئيس قسم الأدب والنقد



جامعة الأزهر

مجلة

# كلية اللغة العربية

بدمهور

إشراف

أ.د. محمود علي السَّمان

عميد الكلية

لجنة المجلة

د. عبد الفتاح أبو الفتوح

الدكتور السَّمان محمد عبد الرحمن أبو سيد

العدد الرابع

١٤٠٧ هـ - ١٩٨٦ م

مشروع إعداد نسخة إلكترونية لمجلة كلية

اللغة العربية بإيتاي البارود جامعة الأزهر

إعداد وإشراف

أ.د/ يوسف محمد فتحي عبد الوهاب

رئيس قسم الأدب والنقد



جامعة الأزهر

مجلة

# كلية اللغة العربية

بدمهور

إشراف

أ.د. محمود علي الشمان

عميد الكلية

لجنة المجلة

د. عبد الفتاح أبو الفتوح

الدكتور السيد محمد عبد الرحمن أبو سيد

العدد الرابع

١٤٠٧ هـ - ١٩٨٦ م

---

قَالَ الطَّبَّاغِينَا مُحَمَّدِيَا  
٣ مَعَ الشَّرَافِ بِالنَّزْهِرِ



# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

أحمد الله تعالى ، وأصلي وأسلم على رسوله الكريم ، وبعد :

فقد اعتادت كلية اللغة العربية بدمهور أن تصدر في كل عام عدداً من مجلاتها العلمية المتخصصة ، تجمع فيه بحوثاً في الأدب والنقد والبلاغة ، واللغة والتاريخ الإسلامى .. تتميز بالعمق والخصوبة ، وتحلى بالدقة والإجادة ، ولا غرو فهي بحوث بكتبها السادة أعضاء هيئة التدريس في الكلية ، كل في تخصصه الذى يمارسه علماً وعملاً ، ودارسة وتدريساً .

والحق أن ما قدمته المجلة في أعدادها السابقة من البحوث قد جاء على الصورة التى أوصحتها آئفاً بشهادة كل من قرأها من السادة القراء في كليات جامعة الأزهر ، وكليات الجامعات المصرية الأخرى ، وغيرهم .. وهذا ما نرجوه بشهادة هؤلاء المشهور الثقات لهذا العدد الجديد ويضاف إليهم كتاب جدد على هذه المجلة ، وإن لم يكونوا جدداً فى الكتابة العلمية الأدبية واللغوية ، فكلمهم — كما قلت — له فى مجال العلم والبحث باع طويل وجاه عريض وفكر عميق .

والله سبحانه وتعالى نسأل أن يوفقنا ، ويوفق علماء الأزهر الشريف فى أداء رسالته فى خدمة العلم والدين ، وفى التمسك باللغة القرآن الكريم من قفوس وقلوب وألسنة المسلمين فى مواجهة حملات التغريب الشرسة ، وموجات العارمة التى لا تفتأ تطل برأسها بين الحين والحين كاشفة النقاب عن شعوبية جديدة ، هى أخطر بكثير من كل ما ظهر فى التاريخ الإسلامى من شعوبيات .

( د )

وإذا كنا مؤمنين بأن الله تعالى حافظ لغته ، لأنه حافظ دينه وقرآنه  
مصدقاً لقوله سبحانه : إنا نحن نزلنا الذكر وإنا له لحافظون ، (١) .

فإننا مؤمنون كذلك بأن النوايا الطيبة وحدها لا تصنع شيئاً ما لم  
يصحبها عمل وكفاح لتحقيقها تحقيقاً لقول الحق ، وقل اعملوا فسيرى الله  
عملكم ورسوله والمؤمنون ، (٢) .

والله سبحانه وتعالى من وراء القصد وهو نعم المولى ونعم النصير

دكتور

محمود علي السمان

عميد الكلية

---

(١) سورة الحجر : ٩

(٢) سورة التوبة : ١٠٥



## اللفظ القرآني ومقاييس الفصاحة

الدكتور الشيخ محمد عبد الرحمن أبو سديك

المدرس بقسم البلاغة والنقد

### تقديم :

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على خاتم النبيين والمرسلين ،  
وعلى آله وصحبه ومن تبعهم إلى يوم الدين .

أما بعد :

فلقد تعددت آراء العلماء في بيان وجه إعجاز القرآن الكريم ، وتنوعت  
مذاهبهم في ذلك على حسب ثقافتهم واتجاهاتهم .

وهذه الآراء على كثرتها لم تصل إلى الرأي الفصل في هذا الموضوع ،  
ولعل هذا في حد ذاته من أمرار الإعجاز القرآني ، فتعدد الآراء في شرحه  
وبيانه ، دون الوصول إلى حقيقته وماهيته ، يبقى البحث فيه مستمرا ،  
لا ينقطع ، ومتجدد لا يخلق ، ومشوقا لا يمل ، وهذا سر بديع ، جدير  
بالنظر والتقدير .

قال ابن سراج : اختلف أهل العلم في وجه إعجاز القرآن ، فذكروا  
في ذلك وجوها كثيرة ، كلها حكمة وصوابا ، وما بلغوا في وجوه إعجازه  
جزءاً واحداً من عشر معشاره (١) .

---

(١) الإتيقان ١٢١/٢ ، ١٢٢

ولقد جرى كثير من العلماء على أن القرآن الكريم معجز بنظمه  
البديع ، وتأليف العجيب ، المبين لما أثر عن العرب الفصحاء ، والذي  
أعجز أساطينهم ، حين تحداهم فلم يستطيعوا الإتيان بمثله ، أو بمثل أقصر  
سورة منه .

ولما كانت الألفاظ جزءاً أساسياً من أجزاء النظم ، اقتضى ذلك : البحث  
في خصائصها ، وسماتها ، لإظهار حسناتها وكاملها ، نظراً لأن صفاتها في النهاية  
تعود إلى النظم .

ومن هنا كان هذا البحث : اللفظ القرآني ومقاييس الفصاحة ، الذي سيليقي  
الأنموذج على اللفظ القرآني ، من حيث مادته ، وصيغته ، وموقعه ، ودلالته ،  
وملامحته للسياق ، وغير ذلك مما يبرز السمات الفنية لللفظ القرآني ويظهر  
فضله وتميزه على ما سواه . والله الهادي إلى سواء السبيل .

### ما المقصود باللفظ القرآني ؟

مرادنا باللفظ القرآني : اللفظ الذي استعمل في آية من آيات القرآن  
الكريم ، ووجد في جملة من جملة ، فهو بهذا قد اكتسب وصفاً شريعياً لم  
يحظ به لفظ آخر من الألفاظ التي لم ترد في كتاب الله العظيم .

والتأمل في الألفاظ القرآنية يراها في جملة من ألفاظ اللغة العربية  
ذاتها . فهي ليست بغريبة عنها ، ولا خارجة عليها .

وقد تحقق بهذا أمران :

الأول : أن القرآن الكريم بمجرد نزول آياته قد صار مصدر هداية  
ورشاد في البيئة العربية ، حيث سهل عليهم تحقل آياته ، وتدبر شريعته ،  
ولم يحل بينهم وبين فهمه حائل ، فهو يلقونهم ولسانهم .



قال تعالى : « إنا أنزلناه قرآنا عربيا لعلكم تعقلون » ، (١) .

وبذلك قطعت الأعذار ، ومنعت الحيل ، ولم تترك للصادين عن الهداية حجة ، ولو نزل بلسان أعجمي لقالوا : لا نفقهه ولا نفهمه ، ولو نزل بلساننا لأمنابه .

قال تعالى : « ولو جعلناه قرآنا أعجميا لقالوا لولا فصلت آياته أعجمي وعربي » ، (٢) .

والثاني : صحة التحدى ، وثبوت الإعجاز ، إذ لو نزل القرآن الكريم بغير العربية لما صح تحدى العرب به عقلا ، لأنه بغير لسانهم ، وعجزهم عن مجاراته حيث لا يثبت إعجازه ، إذ كانوا سيحتجون ويقولون لنا العذري عجزنا عن مجاراته ولو كان باغتينا لأتينا بمثله .

ولكن نزول القرآن الكريم باللغة العربية بين أرباب اللغة العربية ، ومن يملكون زمام البلاغة . ويتحدون به ، فيثبت عجزهم ، هذا ما يتحقق به إعجاز القرآن الكريم .

### المقاييس البلاغية لفصاحة اللفظ :

وضع البلاغيون شروطا لفصاحة اللفظ . يكون اللفظ حسنا إذا استوفاه ، وتبيحها إن فقدها .

ومن أوائل الذين دونوا هذه الشروط في كتبهم « الجاحظ » في كتابه

---

(١) سورة يوسف : آية ٢

(٢) سورة فصلت : آية ٤٤



« البيان والتبيين » (١)، وتبعه في ذلك « أبو هلال العسكري » في كتابه :  
« الصناعتين » (٢).

وجاء « ابن سنان الخفاجي » فتوسع في الحديث عن اللفظة المفردة  
في كتابه « مر الفصاحة »، واهتم ببيان شروط فصاحتها، وجعلها ثمانية،  
مضى تكاملت في الكلمة فلا مزيد على فصاحتها (٣).

وكتب « ابن الأثير » في كتابه « المثل السائر » فصلا هاما عن اللفظة  
المفردة، فصل فيه ما يتصل بفصاحتها (٤).

ثم جاء « الخطيب القزويني »، فأخرج كلام هؤلاء المتقدمين  
في مقاييس دقيقة، فجعل فصاحة اللفظة المفردة مشروطة بخلوها من  
ثلاثة عيوب :

١ — تنافر الحروف .

٢ — القرابة .

---

(١) ينظر البيان والتبيين : ١/١٤٤ . ومؤلفه : أبو عثمان عمرو بن بحر  
« الجاحظ » ت : ٢٥٥ هـ .

(٢) ينظر الصناعتين : ٣٩ — ومؤلفه : الحسن بن عبيد الله بن سهل  
العسكري . ت : ٢٩٥ هـ .

(٣) ينظر مر الفصاحة : ٨٤ — ٨١ ومؤلفه : أبو محمد عبد الله بن محمد  
ابن سنان الخفاجي : ت ٤٦٦ هـ .

(٤) ينظر المثل السائر : ٥٦ — ٧٤ . ومؤلفه : أبو الفتح نصر الله بن محمد  
الشيباني . ت ٦٣٧ هـ .

٣ — مخالفة القياس اللغوي (١) .

ويضاف إلى ذلك عيب رابع هو : الابتدال ، فالكلمة الفصحى لا تكون ساقطة عامية مبتذلة (٢) .

وبالتأمل في هذه المقاييس التي جعلوها لفصاحة اللفظ نرى أن عيب اللفظ وقبحه إما أن يرجع إلى مادته أي حروفه ، وهو ما يعرف بتنافر الحروف ، وإما أن يرجع إلى صورته وصيغته ، وهو ما يعرف بمخالفة القياس اللغوي ، وإما أن يرجع إلى دلالاته على معناه ، وهو ما يعرف بالغرابة ، وما يعرف بالابتدال (٣) .

وبناء على ذلك ينبغي أن نتناول في بحثنا هذا ، اللفظ القرآني من هذه الفواحي الثلاث : مادته ، وصورته ، ودلالاته ، ثم نتجاوز ذلك إلى ناحية أخرى ، موقعه ، حيث إن اللفظ لا تظهر قيمته التعبيرية إلا في التركيب .

### اللفظ القرآني من حيث مادته :

مادة اللفظ هي حروفه التي يتركب منها ، ولا بد في اللفظ الفصيح من أن تتناسق حروفه ، وتتلاءم مخارجه ، حتى يسهل النطق به ، ويجري على اللسان كما يجري الدهان ، ويصل إلى السمع غير مستكبر ولا ناب ، يأنس له ، ويطرب به وتجذ الأذن لذة في سماعه ، كما يجد اللسان عذوبة في نطقه .

وإذا تأملت الألفاظ القرآنية وجدتها وقد كملت فيها هذه النعوت ، فهي سلسلة لينة ، معتدلة الحروف . متناسقة الأصوات

(١) الإيضاح : ٢١/١ ، ومؤلفه : أبو عبد الله محمد بن عبد الرحمن بن عمر .

ت ٧٣٩ هـ .

(٢) ينظر مر الفصاحة : ٦٣ ، والمثل السائر : ٧٠ .

(٣) تجريد البناني مع تقرير الإنبائي : ٢٠٩/١ .



الأصوات متلازمة المخارج ، لا تنافر بين حروفها ولا تعسر في نطقها ،  
يسهل جريانها على اللسان ، ويحسن وقعها في الأذان .

ولما كانت الألفاظ الثلاثية الأصول هي أساس الألفاظ وأيسرها  
عن اللسان ، نجد أن القرآن الكريم يؤثر استعمالها ويستخدمها بكثرة  
نظرا لحففتها وعذوبتها ، وتأتي بعدها في الاستعمال الألفاظ الرباعية  
الأصول .

أما الألفاظ الخماسية الأصول فلم يرد منها شيء في القرآن الكريم ،  
لأن هذا مما لا عذوبة فيه ولا سهولة ، إلا ما كان من اسم عرب ولم يكن  
في الأصل عربيا ، كإبراهيم وإسماعيل وطالوت وجالوت ، وبحورها ، وقد  
تخلله المد ، فتخرج الكلمة وكأنها كلمتان (١) .

وليس معنى هذا أن كل ألفاظ القرآن الكريم قصيرة ، فقد وردت  
في القرآن ألفاظ هي أطول الكلام عدد حروف ومقاطع ، مما يكون  
مستثقلا بطبيعة وضعه أو تركيبه . ولكننا قد خرجت في نظم القرآن  
مخرجا سهلا ، فكانت من أحضر الألفاظ حلاوة ، وأعذبها منطقا ،  
وأخفها تركيبا ، إذ تراه قد هيأ لها أسبابا عجيبة من تكرار الحروف  
وتنوع الحركات ، فلم يجرها في نظمة إلا وقد وجد ذلك فيها . كقوله  
تعالى : ( ليستخلفنهم في الأرض ) (٢) .

فهي كلمة واحدة من عشرة أحرف ، وقد جاءت عذوبتها من تنوع  
مخارج الحروف ، ومن نظم حركاتها ، فإنما بذلك صارت في النطق كأنها

---

(١) إعجاز القرآن : ٢٦٠ الرافعي . وخصائص التعبير في القرآن  
الكريم : ١٩٨ . د عبد العظيم المطعني .  
(٢) سورة النور : آية : ٥٥

أربع كلمات ، لـ تنطق على أربعة مقاضع ، وقوله تعالى : ( فسيكفـيكم الله ) (١) ، فإنها كلمة من تسعة أحرف ، وهي ثلاثة مقاضع ، وقد تكررت فيها الياء والكاف ، وتوسط بين الكافين هذا المد الذي هو سر الفصاحة في الكلمة كلها (٢) .

وهكذا ترى أن القرآن الكريم حين يستخدم الألفاظ الطويلة يمد لها بما يتلاءم معها من الألفاظ ، أو الحركات والسكنات ، أو تقسيمها إلى مقاضع ، وبذلك يوجد لها وضعا ملائما لطولها ويهيء لها جوا متناسقا مع ضخامتها ، لتجـرى على اللسان في يسر ومهولة .

والثقل المعيب في الألفاظ ، ما كان مترقما على تغافر الحروف ، ويفضي إلى تعسر اللسان في النطق باللفظ ، ونفرة الأسماع منه ، ونبو الذوق عنه ، كما في الأمثلة التي ضربوها لذلك ، ومنها : الطمعج ، والمشعـنجر ، ومستشـورات ، وغيرها (٣) .

أما اللفظ الذي يوجد فيه قدر هين من الثقل . لا يؤدي إلى تعسر في النطق به ، وهو في ذات الوقت يضيف عليه قوة وفخامة يحتاجها المقام ، فهذا اللفظ فصيح ، وهذا الثقل بما لا يخل بفصاحته ، بن يضاعف من حسنه ، ويزيد من بهائه ، ويقوى من شأنه في الأسلوب .

وهذا الثقل الفصيح ، أو ضخامة اللفظ التي تضيف على التعبير قوة وجزالة يقتضيها المقام ، قد نحسها في بعض الألفاظ القرآنية ، وإذا

(١) سورة البقرة : آية : ١٣٧

(٢) إعجاز القرآن : ٢٦٠

(٣) الطمعج : قيل إنه أمم شجر ، والمشعـنجر : السائل من الماء أو الدمع ،

ومستشـورات : أي : مرتفعات . ينظر الإيضاح : ٢٢/١ ، ٢٣



أنعمنا النظر في هذه الألفاظ رأيناها بضخامتها هذه تصور الموقف الذي وردت فيه أدق تصوير ، ولا يمكن لغيرها من الألفاظ أن يقوم مقامها ، وبذلك يتحقق لنا أن الصورة التي جاءت عليها هي المطلوبة للمقام ، وأن هذا القدر من الثقل أو الضخامة هو أس جمالها ، وسر رونقها ، وهو الذي ينطوي على المعاني ، ويوحى بالمراد .

تقرأ قوله تعالى : ( يا أيها الذين آمنوا ما لكم إذا قيل لكم انفروا في سبيل الله اثأقلمتكم إلى الأرض أرضيتم بالحياة الدنيا من الآخرة فما متاع الحياة الدنيا في الآخرة إلا قليل ) (١) .

فتحس كلمة « اثأقلمتكم » شيء ما من الثقل أو الضخامة ، ولكنه ثقل فصيح لا يؤدي إلى تعسر في النطق بها ، وتجد هذه الكلمة بما فيها من ضخامة تصور ثقافتهم وتشاغلهم عن الجهاد في عام العسرة أدق تصوير ، إن الأذن حين تسمع هذه اللفظة يتصور الخيال ذلك الجسم المتشاكل ، يرفعه الرافعون في جهد ، فيسقط من أيديهم في ثقل ... ولو أنك قلت تشاقلتم لحف الجرس ، ولضاح الأثر المنشود ، وتوارت الصورة المطلوبة التي رسمها هذا اللفظ ، واستقل برسمها (٢) .

وتقف أمام كلمة « أعهد » في قوله تعالى : ( ألم أعهد إليكم يا بني آدم ألا تعبدوا الشيطان إنه لكم عدو مبين وأن أعبدوني هذا صراط مستقيم ) (٣) .

(١) سورة التوبة . آية : ٣٨

(٢) خصائص التراكيب : ٣٣ . د محمد أبو موسى . والتصوير الفني في القرآن : ٧٨ . سيد قطب .

(٣) سورة يس : آية : ٦٠ ، ٦١

فتمحس فيها بقوة العهد وثخامته ، بناء على الصورة التي يحسدها لفظ  
« عهد » بحروفه الخلقية المجهورة ، والمقام يحتاج إلى ذلك ، حيث ينهرد  
المجرمون بمصير خاص بهم يوم القيامة . ويقررون فيه بالعهد العظيم الذي  
أخذه الله على بني آدم بعبادته وحده لا شريك له ، ونبذ عبادة الشيطان ،  
توبيخا وتقريعا لهم على مخالفتهم هذا العهد المؤكد . ولا يمكن للفظ آخر  
أن يصور ضخامة العهد وثخامته سوى لفظ الآية .

وقد زعم « الزوزنى » ، أن في كلمة « عهد » ثقلا قريبا من التناهي ،  
لقرب مخرج الهمزة والعين والهاء ، وهذا زعم باطل لأن الكلمة خفيفة  
على اللسان (١) ولا يجد الناطق أي لون من الصعوبة في التعلق بها ، وما فيها  
من بعض الثقل الناشئ من قوة حروفها وشدها ، هو سر قوتها وثخامتها  
ومبعث إشعارها بقوة العهد وصحامتة ، والكلمة بعد هذا مقسمة إلى  
مقطعين ، وهذا قد أراح ثقلها وذل ما فيها من صعوبة .

وقرب مخرج الحروف أو بعدها ليس هو الفيصل في الحكم على اللفظ  
بالثقل والتناهي ، إنما الفيصل في ذلك هو الذوق الصحيح ، والطبع السليم ،  
فقد تتركب الكلمتان من حروف واحدة متباعدة المخرج ، وتكون  
إحدهما خفيفة والأخرى ثقيلة مثل : علم ، وملح ، فحروفهما واحدة ،  
بعيدة المخرج ، والأولى منهما خفيفة على اللسان ولا ينفو عنها الذوق ،  
والثانية ثقيلة على اللسان ، كريهة في السمع ، يرفضها الذوق ، وبأنف منها  
الطبع .

وقد تتركب الكلمة من حروف متقاربة المخرج وتبدو خفية لا ثقل  
فيها مثل : ذقته بقمي ، فالباء والفاء والميم أحرف شفوية متقاربة المخرج ،  
ومع هذا لا يحس الناطق ثقلا فيها (٢) .

(١) ينظر بغية الإيضاح : ١٢/١

(٢) ينظر : المثل السائر : ٦٠ ، ٦١ ، وبغية الإيضاح : ١٢/١



وتأتى إلى قوله تعالى : ( قال يا قوم أرأيتم إن كنت على بينة من ربي وآتاني رحمة من عنده فعميت عليكم أنلزم مكروها وأقم لها كارهون ) (١) .

فتشعر في نطاق كلمة « أنلزم مكروها » بشيء مامن الجهد اللساني ، الذي يحكي صعوبة الإلزام بالآيات وهم لها كارهون ، وبعد أن عميت عليهم بشدة ، وأخفيت عنهم بقوة ، وتحس أن كلمة أنلزم مكروها ، تصور جو الإكراه بإدماج كل هذه الضمائر في النطاق ، وشهد بعضها إلى بعض ، كما يدج الكارهون مع ما يكرهون ، ويشدون إليه وهم منه نافرون (٢) .

وبذلك تجد لبعض الثقل في هذه الكلمة أثرا قويا في تصوير الموقف بدقة ، وتثبت من أن هذا الثقل الطين هو المورد لمعانها الغزيرة ، ولا يماهاها الكثيرة

وتسمع كلمة « يصطرخون » في قوله تعالى : ( والذين كفروا لهم نار جهنم لا يقضى عليهم فيموتوا ولا يخفف عنهم من عذابها كذلك نجزي كل كفور وهم يصطرخون فيها ربنا أخرجنا نعمل صالحا غير الذي كنا نعمل ) (٣) ، فتحس بفخامة في حروفها وضخامة في أصواتها ويخيل إليك جرسها الغليظ غاظ الصراخ المختلط المتجاوب من كل مكان ، المنبعث من حناجر مكتظة بالأصوات الخشنة كما تلقى إليك ظل الإهمال لهذا الاصطراخ الذي لا يجد من يهتم به أو يلبيه ، وتلمح من وراء ذلك كله صورة ذلك العذاب الغليظ الذي هم فيه يصطرخون (٤) .

(١) سورة هود : آية : ٢٨

(٢) خصائص التراكيب : ٣٤ ، والتصوير الفني القرآن : ٧٨ .

(٣) سورة فاطر . آية : ٣٦ ٣٧ .

(٤) التصوير الفني في القرآن : ٧٩

إن الضخامة التي يحسها في حروف « يصطرخون » مبعث لكثير من المعاني التي تشعر بها الكلمة ، وهي ضخامة لا استغناء عنها ، ولا يمكن للفظ أخف منها أن يقوم مقامها مؤدياً وظيفتها في التعبير .

وعما سبق نقرر أن اللفظ القرآني من حيث مادته عذب سلس معتدل في حروفه ، متلائم في مخارجه ، لا عسر فيه ولا صعوبة ، وما قد نشعر به في بعض الألفاظ من ضخامة في النطق تحتاج إلى بعض الجهد إنما هو دليل الفصاحة ، وأمانة الجزالة التي يقتضيها المقام ، وتفتقر إليها الصورة التعبيرية .

### اللفظ القرآني من حيث صورته :

صورة اللفظ هي صيغته التي ورد عليها ، وهيئة التي جاء فيها ، ومعلوم أن اللفظ العربي له صور متعددة ، وصيغ مختلفة ، فقد يكون اللفظ اسماً أو فعلاً أو حرفاً ، والاسم قد يكون جامداً أو مشتقاً والمشتقات على أنواع كما أن الاسم قد يكون مفرداً أو متنى أو مجموعاً ، ولكل منها أنواع وصور .

والفعل إما ماضٍ أو مضارع أو أمر . وكل منها له صور متعددة وأشكال شتى .

ولكل صيغه من الصيغ ، أو هيئة من الهيئات معان خاصة بها ، وإيجاءات مقصورة عليها ، ودلالات لا توجد في سواها .

واللفظ الفصيح لا بد أن تكون صيغته موافقة للقياس اللغوي ، وسائرة على قواعد اللغة العربية ، بحيث لا تقع على خطأ في صياغته ، ولا شذوذ في هيئته .

ولقد جمع القرآن الكريم كثيراً من الصيغ ، وحوى عديداً من الهيئات .



التي وردت في اللسان العربي ، واللفظ القرآني يأتي في أقوى الصيغ أداء للمعنى ، ويبرز في أقدر الأشكال تصوير الموقف ، ويرتدي أحسن الهياكل ملائمة للسياق ، مع الصحة والموافقة للقياس اللغوية .

ولسنا بصدد حصر الصيغ والهياكل الواردة في القرآن الكريم ، ولكننا سنكتفي بضرب بعض الأمثلة للتدليل على ما ذكرناه ، مع الإشارة إلى ما توحى به الصيغة من معان ولطائف .

فالصيغ المصدرية شائعة في القرآن الكريم . ومن ذلك :

في قوله تعالى : ( ذلك الكتاب لا ريب فيه هدى للمتقين ) (١) تجد كلف « ريب » و « هدى » . وفي نفي الريب مع تنكيره إشعار بنفي جنس الريب عنه ، فلا تحوم حوله شائبة من شك .

و « هدى » مصدر على وزن قادر في المصادر ، لم يرد منه إلا الهدى ، والتقى ، والسرى ، والبكى ، بالقصر في لغة (٢) .

وفي التعبير به إشارة إلى أن الكتاب هو عين الهدى ، فمن سار على نهجه فقد لزم الهدى .

وفي قوله تعالى : ( إنما المشركون نجس ) (٣) ترى كلمة « نجس » وقد وصفوا بها ، وفي وصفهم بالمصدر مبالغة في وصفهم بالنجس ، كأنهم عين النجاسة (٤) .

---

(١) سورة البقرة آية : ٢

(٢) حاشية الشهاب : ١٩٦ ١

(٣) سورة التوبة : آية ٢٨

(٤) الكشف : ١٨٣/٢

وقد أكد ذلك بالقصر يانما ، فصار المشر كون مقصورين على هذا الوصف الشائن دون سواه .

وفي قوله تعالى : ( وكلم الله موسى تكليما ) (١) ، نجد كلمة « تكليما » وهي مصدر مؤكدة لعامله ، وسر التعبير به رفع احتمال المحاز ، وبيان أن التكليم كان ، وبغير واسطة ، قال الفراء : العرب تسمى ما وصل إلى الإنسان كلاما بأى طريق وصل مالم يؤكده بالمصدر فإذا أكد به لم يكن إلا حقيقة الكلام (٢) .

وفي قوله تعالى : ( لو نعلم قتالا لا تبعنكم ) (٣) كلمة « قتالا » ، وهي مصدر وجاء فكرة ، وهذا القول حكاية عن المناققين الذين لم يذهبوا مع الرسول ﷺ وجيشه إلى غزوة أحد .

والتعبير بالمصدر فيه إشارة إلى أنهم ينفقون وصف القتال بالمرّة عما حدث في هذه الغزوة فليس في مذهبهم قتالا ، ولا يصح أن يسمى قتالا . قال الزمخشري : يعتون بهذا القول أن ما فيه المسلون خطأ رأيهم وذلهم عن الصواب ، ليس بشئ ، ولا يقال لمثله قتال ، إنما هو إلقاء بالأنفس إلى التهلكة (٤) .

ويذكر القرآن الكريم بصيغتي المرة والهيئة ، وتري الأولى في قوله تعالى : ( ولئن مستهم نفحة من عذاب ربك ليقولن يا ويلتنا إنا كنا ظالمين ) (٥) ،

فنفحة اسم مرة ، وفي التعبير به مبالغات في بيان قلة العذاب ، من حيث مادته لأن النفح هبوب رائحة الشيء ، ومن حيث صيغته ، لأنه بناء

(١) سورة النساء آية : ١٦٤ (٢) تفسير أبي السعود : ٢٥٦/٢

(٣) سورة آل عمران : آية ١٦٧ (٤) الكشف : ٤٧٨/١

(٢) سورة الأنبياء : آية ٤٦

يدل على المرة ، ومن حيث تشكيكه المخبر بالقلّة ، ومن حيث ذكر المعص  
قبله ، وبذلك صارت الكلمة مخبرة عن أدنى شيء من العذاب (١) .

وترى النامية في قوله تعالى : ( صبغة الله ومن أحسن من الله صبغة ) (٢)  
فصبغة اسم هيئة يبين حالة الصبغ ، وعلماء البلاغة يخرجون هذا اللفظ على  
الاستعارة أو المشاكلة ، فعلى الاستعارة : يكون مستعارا للفطرة والطبيعة  
التي خلقهم الله عليها ، لأنهم يتزينون بها كما يتزين الثوب بصبغة ، أو للهداية  
التي هداهم الله بها ، لذلك أو للإيمان الذي أظهره الله عليهم كما يظهر أثر  
الصبغ على المصبوغ .

وعلى المشاكلة (٣) : يكون بمعنى تطهير الله ، أي طهر الله قلوبنا بالإيمان  
فعبّر بالتطهير عن درن الشرك بالصبغ على سبيل المشاكلة التقديرية ،  
فإن المنصاري كانوا يغمسون أولادهم في ماء أصفر يسمى المعمودية ،  
ويعتقدون أنه تطهير للمولود . فأخلق الصبغ على التطهير بالإيمان  
للمشاكلة (٤)

ويعر القرآن الكريم بالمشتقات كثيرا ، فترى اسم الفاعل في  
قوله تعالى : ( غافر الذنب وقابل التوب ) (٥) ، وهو يشير إلى ثبوت صفتي  
غفران الذنب وقبول التوب لله سبحانه وتعالى ، ويدل على استمرارها ،  
وفي هذا بعث للعباد على التوبة والاستغفار .

(١) تفسير البضاوي وحاشية الشهاب : ٢٥٧/

(٢) سورة البقرة : آية ١٢٨

(٣) هي ذكر الشيء بلفظ غيره لوقوعه في صحبته تحقيقا أو تقديرا ،

وهي هنا من النوع الثاني . ينظر الإيضاح ٢٦/٦

(٤) الكشف : ٣١٦/١ ، وحاشية الشهاب ٢٤٧/٢

(٥) سورة غافر آية ٣



وتراه في قوله تعالى : ( وإذ قالت أمة منهم لم تعظون قوماً الله مهلكهم أو معذبهم عذاباً شديداً ) (١) .

فـكل من «مهلك» و «معذب» اسم فاعل وهو يشعر بمأس القائلين من استجابة الموعوظين ، بناء على أن هلاكهم وعذابهم ثابت عند الله سبحانه وتعالى ، ومتقرر ، فهم مهلكون ومعذبون لا محالة (٢) .

وترى صيغته المبالغة في قوله تعالى : ( وإني لغفار لمن تاب وآمن وعمل صالحاً ثم اهتدى ) (٣) ، أي كثير الغفران ، عظيم المغفرة لمن سار في الطريق المستقيم فتاب . وآمن . وعمل صالحاً ، واعتدى ، ولما كانت هذه الأعمال عظيمة كبيرة القدر ، كان جزاؤها مغفرة عظيمة من الله عز وجل .

وتراها في قوله تعالى : ( وحملها الإنسان إنه كان ظلوماً جهولاً ) (٤) ، فقد بولغ في وصفه بالظلم والجهل حيث لم يراع الأمانة ، ولم يحم بالمحافظة عليها .

وترى اسم المفعول في قوله تعالى : ( ذلك يوم يجمع الله للناس وذلك يوم مشهود ) (٥) ، فيجمع و مشهود أسما مفعول ، والتعبير بهما يدل على الشبوت والوقوع ، ويفيد أن هذا اليوم واقع لا محالة ، قال الزمخشري : فإن قلت : لأي فائدة أوثر اسم المفعول على فعله ؟ قلت : لم في اسم المفعول من دلالة على ثبات معنى الجمع لليوم ، وأنه يوم لا بد من أن يكون ميعاداً مصروباً لجمع الناس له ، وأنه الموصوف بذلك صفة لازمة ، وهو أثبت

(١) سورة الأعراف . آية ١٦٤

(٢) ينظر تفسير أبي السعود ٢٨٥/٣

(٣) سورة طه : آية ٨٢

(٤) سورة الأحزاب . آية ٧٢

(٥) سورة هود . آية ١٠٣

أيضاً لاستناد الجمع إلى الناس وأنهم لا ينعكسون عنه ، ونظيره قول المتهدد :  
إنك لمنهوب مائك ، محروب قومك ، فيه من تمكن الوصف وثباته ما ليس  
في الفعل (١) ، وتجد من المشتقات غير ماد كرفاه كثيراً غزيراً ، وتكثر  
صيغ الأفعال في النظم القرآني ، ومن ذلك :

وصيغة « من » في قوله تعالى : ( وإن كنتم في ريب مما نزلنا على عبدنا  
فأتوا بسورة من مثله وادعوا شهداءكم من دون الله إن كنتم صادقين ) (٢) .

والتعبير بها في قوله : « نزلنا » يدل على أنه نزل على سبيل التدرج  
والتنجيم ، وليس على دفعة واحدة (٣) .

وصيغة « المفاعلة » في قوله تعالى : ( إن الله يدافع عن الذين آمنوا ) (٤) ،  
وفي التعبير بلفظ « يدافع » ، مبالغة في المدافعة عن المؤمنين ، وصيغة « المفاعلة »  
هنا مستعارة للمبالغة ، أو مجاز عن لازمها لأن من يغالب يجتهد كل  
الاجتهاد (٥) .

وصيغة « الاستفعال » في قوله تعالى : ( لا يستأخرون ساعة  
ولا يستقدمون ) (٦) ، وفي التعبير بها دلالة على أنهم يطلبون ذلك ، ولكنهم  
لا يتألون هذا المطلب ، ولا يجابون إليه .

وصيغة « الاتفعال » في قوله تعالى : ( والله يختص برحمته من

(١) الكشف : ٢٩٢/٢

(٢) سورة البقرة . آية ٢٣

(٣) الكشف : ٢٣٨/١

(٤) سورة الحج ، آية : ٣٨

(٥) حاشية الشهاب : ٢٩٩/٦

(٦) سورة الأعراف . آية : ٣٤

يشاء) (١) وفي التعبير بهما إشعار بالإصطفاء للرحمة، وإشارة إلى الاختيار للفوز بفضل الله عز وجل .

وصيغة البناء للمجهول ، في قوله تعالى : ( هـ — ذه بضاعتنا ردت إلينا ) (٢) .

قال أبو السعود : وصيغة البناء للمفعول للإيذان بكمال الإحسان ، الناشئ عن كمال الإخفاء ، المفهوم من كمال غفلتهم عنه ، بحيث لم يشعروا به ولا بفاعله (٣) .

وغير ذلك من تصحيح المتعدده ، الموحية بالمعاني الجميلة ، والمستملة على الأمرار البديعة .

ويجب أن نقرر أن ما ذكرناه لا يعد إلا أن يكون رشفة من منهل عذب فياض وقصدنا بذكره التذليل على اشتغال القرآن الكريم على معظم الصيغ والخمسات التي وردت في لسان العربي ، مع صحة الصياغة ، ودقة الوضع ، وحسن الدلالة . وغزارة المعاني .

### اللفظ القرآني من حيث دلالاته :

يشترط البلاغيون في اللفظ النصيح أن يكون واضح الدلالة على المعنى المراد ، لا عرابة فيه ولا وحشية ، وأن يكون رفيعاً بعيداً عن ألفاظ العامة ، لا ابتذال فيه ولا سوقية .

---

(١) سورة البقرة : آية : ١٠٥

(٢) سورة يوسف : آية : ٦٥

(٣) تفسير أبي السعود : ٤ / ٢٩٠



واللفظ دالتان : دلالة وضعية ، هي معناه الذى وضع له فى اللغة ،  
ودلالة عقلية ، وهى التى تفهم من معناه اللغوى مع سياق الكلام ، والأحوال  
والقرائن .

والبلاغيون يسمون الدلالة الأولى : المعنى الأول ، ويسمون الثانية :  
المعنى الثانى ، أو يطلقون على الأولى : المعنى ، وعلى الثانية : معنى المعنى .

وقد بين الإمام عبد القاهر ذلك فقال : الكلام على ضربين : ضرب  
تصل منه إلى الغرض بدلالة اللفظ وحده ، وذلك إذا قصدت أن تخبر عن  
زيد ، مثلاً بالخروج على الحقيقة فقلت : خرج زيد ، وضرب آخر لا يصل  
منه إلى الغرض بدلالة اللفظ وحده ، ولكن يدلك اللفظ على معناه الذى  
يقتضيه موضوعه فى اللغة ، ثم تجد لذلك المعنى دلالة ثانية تصل بها إلى  
الغرض .

فإذا قلت : هو كثير رماد القدر ، أو قلت فى المرأة تؤوم الضحى ،  
فإنك فى جميع ذلك لا تعيد غرضك الذى تعنى من مجرد اللفظ ولكن يدل  
اللفظ على معناه الذى يوجب ظاهره ، ثم يعقر السامع من ذلك المعنى على  
سبيل الاستدلال معنى ثانياً ، هو غرضك ، كمعرفتك من كثير رماد القدر  
أنه مضيايف ، ومن طويل النجاد أنه طويل القامة ، ومن تؤوم الضحى أنها  
مترفة بخدومه لها من يكفها أمرها .... وإذا قد عرفت هذه الجملة ، فهذه عبارة  
مختصرة وهى أن تقول : المعنى ، ومعنى المعنى ، وتعنى بالمعنى : المفهوم من  
ظاهر اللفظ ، والذى تصل إليه بغير واسطة ، ومعنى المعنى : أن تعقر من  
اللفظ معنى ، ثم يفضى بك ذلك المعنى إلى معنى آخر ، كالتى فسرته لك .

وإذا تأملنا ألفاظ القرآن الكريم وجدناها واضحة الدلالة على معانيها ،

هيئة لا لبس ولا خفاء ولا غموض فيها ، ليست بالغريب الوحشي ،  
ولا بالساقط السوقي ، يقرؤها العامة والخاصة فلا يشعرون فيها بغرابة ،  
ولا يحسرون فيها بوحشية .

قال ابن الأثير في وصف فاتحة الكتاب : وإذا نظرنا إلى ما اشتملت  
عليه من الألفاظ وجدناها سهلة قريبة المسأخذ . يفهمها كل أحد حتى صبيان  
المكاتب ، وعوام السوق ، وإن لم يفهموا ما تحتها من أمرار الفصاحة  
والبلاغة ، فإن أحسن الكلام ما عرف الخاصة فضله ، وفهم العامة  
معناه (١) .

ويسرى وصف « ابن الأثير » على معظم آيات الكتاب الكريم ،  
وصدق الله العظيم القائل : ( ولقد يسرنا القرآن للذكر فهل من  
مدكر ) (١) .

ويجب أن تقرر أن ما جمعه علماء اللغة من ألفاظ أطلقوا عليها « غريب  
القرآن » وقاموا بشرحها ، ليس غريبا بالمعنى الذي يحش بالفصاحة عند  
البلاغيين ، وهم لا يعنون بهذه التسمية ذلك المعنى الذي تنزهت عنه ألفاظ  
الكتاب الكريم .

فهذا الذي يطلقون عليه « الغريب » ألفاظ قد برئت من الشغل على  
اللسان ، وسدت من الكراهة في السمع . وبعدت عن الوحشية والغرابة ،  
وقد كانت واضحة للعرب الذين نزل فيهم القرآن الكريم وتحداهم ، ولكنها

---

(١) المثل السائر : ٦٢

(٢) سورة القمر آية : ١٧

من الألفاظ العالية الرفيعة ، التي قل دورانها على الألسنة ، وارتفعت عن المستوى الشائع (١) .

وهذا ما يجعلها تحتاج إلى تدبر وإعمال فكير ، حتى تعلم معانيها ، وتدرك مراميها ، ولم يقل أحد ولا يسوغ له أن يقول شيئاً ينقص من فصاحة مثل هذه الألفاظ .

ومن بلاغة الأسلوب أن يشتمل على السهل والجزل ، والجليل الظاهر ، والخبفي الذي يحتاج إلى إيضاح ، كل ذلك على حسب ما تقتضيه الأحوال وما تتطلبه المقامات .

هذه الكلمات التي يسمونها بالغريب كلمات قوية جزلة . يحتاج في معرفة معانيها إلى نظر ، وليكنها ليست بالمستغلفة ، ولا بالمستعصية على الأفهام ، وهي تتلاءم مع المقام خير قلائم ، وتتناسب مع الأحوال تمام التناسب ، فهي في موضعها لا يمكن الاستغناء عنها ، ولا يتسنى لغيرها أن يقوم مقامها مؤدياً وظيفتها التعبيرية في الأسلوب .

وإذا أخذنا مثلاً من هذا الغريب كلمة «ضيزى» ، بمعنى . جائرة ، في قوله تعالى : (تلك إذن قسمة ضيزى) (٢) ، نجد أن هذه الكلمة ضرورية في موقعها ، ولا يمكن لغيرها أن يقوم مقامها مؤدياً ما تؤديه من معان ، وما توحي به من أسرار .

قال الراجزي : وحسن هذه الكلمة في نظم الكلام من أغرب الحسن وأعجبه ، ولو أردت اللغة عليها ما صلح لهذا الموضع غيرها فإن السورة التي هي منها وهي سورة النجم ، مفصلة كلها على الياء ، فجاءت الكلمة فاصلة من الفواصل ، ثم هي في معرض الإنكار عن العرب ،

---

(١) ينظر من بلاغة القرآن : ٩٠ د. أحمد بدوي .

(٢) سورة النجم . آية : ٢٢



إذ وردت في ذكر الأصنام وزعمهم في قسمة الأولاد ، فإنهم جعلوا الملائكة والأصنام بنات الله مع وأدهم البنات ، فقال تعالى . ( ألكم الذكور وله الأنثى تلك إذن قسمة ضيزى ) فكانت غرابة اللفظة أشد الأشياء ملاممة لغرابة هذه القسمة التي أنكرها ، وكانت الجملة كلها كأنها تصور في هيئة النطق بها الإنكار في الأولى ، والتهكم في الأخرى ، وكان هذا التصوير أبلغ ما في البلاغة ، وخاصة في اللفظة الغريبة التي تمكنت في موضعها من الفصل ، ووصفت حالة المتهم في إنكاره من إمالة اليد والرأس بهذين المدين فيها إلى أسفل وإلى أعلى ، وجمعت إلى كل ذلك غرابة الإنكار بقرابتها اللفظية . .

وإن تعجب فعجب فظم هذه الكلمة العربية وائتلافه على ما قبلها إذ هي مقطعان : أحدهما مد ثقيل ، والآخر مد خفيف ، وقد جاءت عقب نختين في « إذن ، و « قسمة » وإحدهما خفيفة حادة ، والأخرى ثقيلة متعشبية ، فكانت بذلك ليست إلا مجاوبة صوتية لتقطيع موسيقى ، وهذا معنى رابع للثلاثة التي عددناها آنفا .

أما خامس هذه المعاني فهو أن الكلمة التي جمعت المعاني الأربعة على غرابتها ، إنما هي أربعة أحرف أيضاً ، (١)

فبين الرافعي أهمية هذه الكلمة للمقام ، وقوتها في أداء المعنى ، بيانا شافيا ، ففيها محافظة على الفواصل التي وردت في السورة كلها على نمط واحد وفيها غرابة تتلاءم مع غرابة قسمتهم الظالمة الجائرة .

وفيها تصوير بجرسها وطريقة نطقها وغرابتها ، لحالة الإنكار عليهم ، والتهكم والسخرية بهم .

وقد ممكن لها النظم القرآنى بما سبقها من مقاطع وحركات وسكنات  
فجاءت متجاوبة مع سائر النظم ، ومتلائمة معه .

ثم هى على أربعة أحرف فهى من الكلمات المعتدلة فى حروفها ، وليس  
فيها تنافر ، أو صعوبة فى النطق .

ومن قديم كانت لابن الأثير وقفة مع هذه الكلمة أبطل فيها اعتراض  
متفلسف عليها ، وبين أنها لا يسد غيرها مسدها ، وأنها مرتبطة بسائر النظم  
فى السورة ، ومتجاوبة معه . (٢)

### دقة الدلالة :

وبجانب وضوح دلالة اللفظ القرآنى نجد دقة فى دلالة على المقصود  
يصيب من المعنى المحز ، ويقع منه فى الصميم ، ويؤدى الغرض أداء كاملاً  
دقيقاً ، من غير لبس أو تعمية .

وكيف لا يكون اللفظ القرآنى كذلك ! والقرآن هو الداعى إلى  
عدم استخدام لفظ مكان آخر ، حتى لا تحجب الحقائق ، فقال : ( قالت  
الاعراب آمنا ، قل لم تؤمنوا ولكن قولوا أسلمنا ولما يدخل الإيمان فى  
قلوبكم ) (٢)

فهو لا يرى التهاون فى استعمال اللفظ ، ولكنه يرى التدقيق فيه ليدل  
على الحقيقة من غير لبس ولا تمويه . ولما كانت كلمة راعنا ، لها معنى  
فى العبرية مفهومة نهى المؤمنين عن مخاطبة الرسول بها فقال : يا أيها الذين

---

(١) ينظر المثل السائر : ٦٢

(٢) سورة الحجرات . آية : ١٤

آمنوا لاتقولوا راعنا وقولوا انظرونا (١) ، فالقرآن شديد الدقة فيما يختار من لفظ يؤدي به المعنى (٢) .

يعبر القرآن الكريم عن العدل الإلهي فيقول : ( ألم تر إلى الذين يزكون أنفسهم بل الله يزكي من يشاء ولا يظلمون فتيلا ) (٣) .

ويقول : ( ومن يعمل من الصالحات من ذكر أو أنثى وهو مؤمن فأولئك يدخلون الجنة ولا يظلمون شيئا ) (٤) .

ويعبر عن الملكية المطلقة لله عز وجل ، وعدم ملكية الشركاء الذين يدعونهم من دون الله لشيء ما فيقول : ( ذلكم الله ربكم له الملك والذين قد هون من دونه ما يملكون من قطمير ) (٥) . فاختار ألفاظ الفتيل والنقير والقطمير ، وهى ألفاظ دلت على المعنى بدقة ، وأدته أحسن الأداء فهى أقل الأشياء وأحقرها فى نظر العرب ، وهى التى تقع تحت حسم ويشاهدونها فى بيثهم ، قال ابن السكيت : القطمير الفشرة الرقيقة على النواة ، والفتيل ما كان فى شق النواة ، والنقير النسكة فى ظهر النواة .

قال أبو منصور : وهذه الأشياء تضرب كلها أمثالا للشيء التافه الحقير القليل (٦)

ويعرض القرآن الكريم لحديث الإفك ، ويبدو به بوصف الذين

(١) سورة البقرة آية ١٠٤

(٢) من بلاغة القرآن ٥٧ ، ٥٨

(٣) سورة النساء آية ٤٩

(٤) سورة النساء آية ١٢٥

(٥) سورة فاطر آية ١٣

(٦) لسان العرب : مادة : قتل .



اقترفوه ، ( إن الذين جاءوا بالإفك عصبة منكم ) (١) وترى في هذا الوصف دقة الالفاظ في دلالتها على المراد .

فهذا الإفك قد اختلقه المنافقون من عند أنفسهم ، و أضاقوه من وحي أهوائهم الخبيثة ، وقد دلت على ذلك لفظ « جاءوا » أدق دلالة ، وحدد لفظ « الإفك » مجرد النطق به ماهية هذا الذي جاءوا به ، ألا وهو الافتراء والبهتان والإفك ، ودل لفظ « عصبة » على ما بين المتأخر من تعصب لما يروجون ، ونحسب لما يقولون ، بناء على التعسفية والحيية ، ودون أدنى قدر من تمسك ، أو إثارة من تدبر . وبين لفظ « منكم » معرفة الخاصين بحقيقة هؤلاء المنافقين ، ووقوفهم على خمت طويته ، ومن ثم فعلهم أن يعلموا أن ما قالوه هو الإفك البه . وبذلك برزت الالفاظ عن المقصود خير تعبير ، وذلك عليه دلالة دقيقة محددة .

ومن الأدلة على دقة دلالة الالفاظ القرآنية ، مراعاة ما بين الالفاظ من فروق دقيقة وإيثار لفظ منها على غيره .

### مثال ذلك :

أما نحدد لفظ « يعلمون » في الأمور التي يرجع الفصل فيها إلى العقل كما في قوله تعالى : ( فأما الذين آمنوا فليعلمون أنه الحق من ربهم ) (٢) وقوله تعالى : ( ألا إن وعد الله حق ولكن أكثرهم لا يعلمون ) (٣) . وقوله تعالى ( ويعلمون أن الله هو الحق المبين ) (٤) وغير ذلك من الآيات الكريمة .

(١) سورة النور آية ١١

(٢) سورة البقرة آية ٢٦

(٣) سورة يونس آية ٥٥

(٤) سورة النور آية ٢٥

ونرى لفظ « يشعرون » في الأمور التي يكون للجواس مدخل فيها كما في قوله تعالى : ( ولا تقولوا لمن يقتل في سبيل الله أموات بل أحياء ولكن لا تشعرون ) (١)

وقوله تعالى : ( قالت نملة يا أيها النمل ادخلوا مساكنكم لا يحطمنكم سليمان وجنوده وهم لا يشعرون ) وقوله تعالى : ( وقالت لأخته قصيه فبصرت به عن جنب وهم لا يشعرون ) (٢) .  
وعبر ذلك من الآيات الكريمة (٣)

وتجد لفظ « الرؤيا » في حديث القرآن الكريم عن الرؤيا الصادقة ، ويأتي مفردا دائما ، للإشعار بالتمييز والوضوح والصفاء ، كما في قوله تعالى « وناديناه أن يا إبراهيم قد صدقت الرؤيا » (٤) ، وقوله تعالى : « يا بني لا تقصص رؤياك على إخوتك » (٥) وعبر ذلك من الآيات الكريمة .

ونرى لفظ « الأحلام » في الأصغاث المشوشة والهواجس المختلطة وقد جاء ذلك في ثلاثة مواضع ، ولم يأت فيها إلا بمجموعة ، دلالة على الخلط والتشويش ، وهي قوله تعالى : ( بل قالوا أضغاث أحلام بل افتراءه

(١) سورة البقرة آية ١٥٤

(٢) سورة النمل آية ١٨

(٣) سورة القصص آية ١١

(٤) من بلاغة القرآن : ٥٩

وينظر الفروق في اللغة : ٧٤

(٥) سورة الصافات آية ١٠٩

(٦) سورة يوسف آية ٥

بل هو شاعر (١) ، وقوله تعالى : ( قالوا أضغاث أحلام وما نحن بتأويل  
الأحلام بعالمين ) (٢) .

ونجد مادة الخلط مستعملة في القرآن الكريم في المخلوط الذي يمكن  
تمييز عناصره ومكوناته .

كما في قوله تعالى : ( إنما مثل الحياة الدنيا كماء أنزلناه من السماء  
فاختلط به نبات الأرض ) (٣) . وقوله تعالى : ( خلطوا عملا صالحا وآخر  
سيئا ) (٤)

فإذا أريد الدلالة على شدة امتزاج عناصر المخلوط بحيث لا يمكن  
تمييزها جاء لفظ « الشوب » ، كما في قوله تعالى : ( ثم إن لهم عليها شوبا  
من حميم ) (٥) والشوب خلط السوائل ببعضها فلا يتميز منها سائل عن  
آخر (٦)

وعبر ذلك من الأمثلة التي يطول ذكرها ، وهي قد دل على دقة دلالة  
اللفظ القرآني ، وملاحظة ما بين الألفاظ من فروق وإشارات المناسب منها  
لل مقام .

---

(١) سورة الأنبياء آية ٥

(٢) سورة يوسف آية ٤٤ ، وينظر الإعجاز البياني للقرآن : ١٩٨ .  
د/ عائشة عبد الرحمن .

(٣) سورة يونس آية ٢٥

(٤) سورة التوبة آية ١٠٢

(٥) سورة الصافات آية ٦٧

(٦) الإعجاز البياني للقرآن : ٣١٥



### غزارة الإيحاء :

وبجانب الدلالة الدقيقة للفظ القرآني ، نراه غزير الإيحاءات ، وفير المعاني ، يمتد شعاعه إلى آفاق عريضة ، ويحصل منه المتلقي على معطيات كثيرة .

تقرأ قوله تعالى : ( ولئن أذقنا الإنسان منا رحمة لم يقرأ قوله تعالى : ( ١ ) . فنجد الألفاظ مشعة موحية ، تدعى العقل بمعانيها ، وتمتع العاطفة بحرارتها ، فلفظ « أذقنا » يوحى بقلة الجزء الممنوح للإنسان من هذه الرحمة ، فالإذاقة تتم بأقل القليل ، ومع قلة هذا الجزء إلا أنه تشد مخالطته للإنسان حتى يسرى في جسمه ، ويحس به عن طريق الذوق ، ويجد له لذة بالغة ، وحلاوة عظيمة ، وينعم به وهو يسمع عليه الأمن والطمأنينة ، ويفتح له أبواب البركات ، ويفلق دونه أبواب المعصلات .

وفي لفظ « نزعناها » إشارة إلى مدى تعلق الإنسان بهذه الرحمة ، وشدة التصاقه بها حتى كأنها صارت جزءا منه غير قابل للرد ، ولكن الله القوي القاهر ينزعها منه ، ونأهيك عما تركه النزع من إحساس بالألم ، وشعور بالعذاب ، ومن ثم وصف هذا الإنسان بأنه « يؤوس كفور » فدل هذا الوصف أقوى دلالة على حالة اليأس التي اعترت هذا الإنسان ، وما صاحبها من كفران لنعم الله عز وجل ، ونسيان لفضائله ، ووجود لآلائه .

وتقرأ قوله تعالى : ( وكم قصصنا من قرية كانت ظالمة وأنشأنا بعدها قوما آخرين ) ( ٢ ) فتشعر من خلال الألفاظ بقسوة العذاب الذي حل بالظالمين ، وشدة البالغة ، وما أكثر هذه القرى الظالمة التي حطمها الله عز وجل ،

---

( ١ ) سورة هود . آية : ٩

( ٢ ) سورة الأنبياء . آية : ١١

كما يفهم من لفظ « كم » ، وفي قوله تعالى : « قصصنا » إشعار بشراوة الإهلاك ، وشدة التحطيم والتشيم ، التي أصاب قري الظالمين وأهلها ، من حيث إن لفظ « قصم » في معناه قوة وضخامة بسبب اجتماع القاف الشديدة المستعلية ، مع الصاد المطبقة المستعلية ، وفي معناه مبالغة في الكسر والتحطيم ؛ لأن القصم : كسر الشيء حتى يبين وتنتثر أجزاؤه (١) ؛ ودل لفظ « أنسأنا » على سرعة إيجاد البديل ، وإنشائه من لا شيء ؛ لأن في الإنشاء إحداث للشيء وتربيته (٢) .

وقرأ قوله تعالى : ( ومن آياته أن خلق لكم من أنفسكم أزواجا لتسكنوا إليها وجعل بينكم مودة ورحمة ) (٣) ؛ فتوحى إليك الألفاظ بكل المعاني الرفيعة التي يجب أن تستكشف الحياة الزوجية ؛ ففي لفظ « لكم » مسارعة إلى بيان خلق الزوجات ترجع قائده إلى الأرواج ، ويعود نفعه عليهم ؛ وفي لفظ « أنفسكم » إشعار بأن الزوجة مخلوقة من نفس الزوج ، وليست غريبة عنه ، فعليه أن يرعاها ويكرمها ، ويحافظ عليها كما يحافظ على نفسه ؛ وفي لفظ « تسكنوا » نهر يتدفق بالمعاني الفاضلة ، من آراحة النفسية التي يحسها الإنسان حينما يأوي إلى زوجته بعد جهاده وعنايه في عمله ، والراحة الجسمية بقضاء مرضه وإعفاف نفسه وزوجه ، والأمن والطمانينة عندما يجد نفسه محوطا برعاية زوجته مغشيا بخنائها ، إن لفظ « السكن » يوحى بهذا ، ويؤكد من هذا بما لا يستتبع التعبير عنه بالمقال ، وإنما يفصح عنه الحال ، وترجم عنه الشاعر ؛ وفي لفظي « مودة ورحمة » بيان شاف للحقيقة العلاقة التي يجب أن تكون بين الزوج وزوجته ، إنها

(١) فقه اللغة : ٢٤١ . الثعالبي .

(٢) المفردات : ٤٩٣ . الراغب .

(٣) سورة الروم . آية : ٢١ .

علاقه أسامها المودة ، وعمادها الرحمة ، وهاتان الكلمتان تضمان من القيم النبيلة ، والمعاني السامية ما يقيم الحياة الزوجية الصالحة .

فقد رأينا في الأمثلة التي ذكرناها غزارة المعاني المستنبطة من اللفظة القرآنية ، وكثرة الإيحاءات المفهومة منها ، ومثالها في ذلك كل الألفاظ القرآنية ، إذا تأملها الباحث وجد فيها المعاني الكبيرة ، والأسرار المثيرة ، والمطائف البديعة .

### الدلالة التصويرية :

وتعني بها أن يكون اللفظ مصورا لمعناه الذي يدل عليه ، بحيث يرى المتأمل فيه صورة شاخصة لدلالته ، وفي القرآن الكريم كثير من الألفاظ التي تصور المعنى وتشخصه ، تارة بجرمها الذي تلقى في الأذن ، وتارة بظلمها الذي تلقى في الخيال ، وتارة بالجرس والخيال معا (١) .

تقرأ قوله تعالى : ( يوم تمور السماء مورا وتسير الجبال سيرا ) (٢) . فتجد في لفظي « تمور » و « تسير » تصويراً دقيقاً لحركة السماء والجبال يوم القيامة ، إن السماء تضطرب ، وتمحرك ، وتلف وتدور بقوة وعنف ، والجبال تسير سيرا سريعاً ، وكأنهما قد خامت عليهما الحياة ، فتمحركان هذه الحركات العنيفة دون توقف .

وتقرأ قوله تعالى : ( بل نقذف بالحق على الباطل فيدمغه فإذا هو زاهق ) (٣) ، فترى الألفاظ وقد صورت كالمعنى في مشهد محسوس ، فالحق قذيفة يقذف بها على الباطل فتتكسر دمه ، وتزهق روحه ،

---

(١) التصوير الفني : ٧٨

(٢) سورة الطور . آية : ٩ ، ١٠

(٣) سورة الأنبياء . آية : ١٨



ولا يبقى له وجود ، إن هذه الصورة الكلية قد ساهم في رسمها ألفاظ  
« نقذف » ، وعلى ، ويدمغ ، وزاهق ، وكل لفظ منها صور لنا صورة جزئية ،  
صورة القذيفة ، وصورة الدماغ الممشعة . وصورة الروح الزاهقة ، وكل  
ذلك تجمع وتركب في الصورة الكلية السابقة .

وتقرأ قوله تعالى : ( وائل عليهم بآ الذي آتيناه آياتنا فانسلخ منها ) (١)  
فترى لفظ « انسلخ » وهو يرسم صورة عنيفة للانفصال من هذه الآيات بعد  
أن كانت محيطة بالشخص إحاطة الجلد بالجسم (٢) .

وتقرأ قوله تعالى : ( قدمدم عليهم ربهم بذنبيهم فسواها ) (٣) ، فتجد  
لفظ « دمدم » يصور لك مازل بهم من هلاك دمرهم تدميراً وأطبق عليهم ،  
ولفظ « سواها » يصور لك شدة تدميرهم حتى صارت بلادهم مستوية  
بالأرض (٤) .

وتقرأ قوله تعالى ( وآية لهم الأرض الميتة أحييناها وأخرجنا منها  
حباً فمنه يأكولون ) (٥) ، فتجد لفظ « الميتة » يصور خمود الأرض وخلوها  
من النبات ، وتجد لفظ « أحييناها » يصور حركة الأرض بالنبات ،  
وازدهار الحياة على وجهها .

وعبر ذلك من الأمثلة التي يضيق المقام عن ذكرها ، وفي جميعها تجد  
اللفظة القرآنية تصور المعنى الفعلية ، وتبرزها في مشاهد محسوسة ،  
وصور منفعمة بالحياة والحركة .

(١) سورة الأعراف . آية ١٧٥

(٢) التصوير الفني في القرآن : ٨١

(٣) سورة الشمس آية : ١٤

(٤) المفردات : ٢٥٢ .

(٥) سورة يس . آية : ٣٣

وبما قدمناه في موضوع اللفظ من حيث دلالاته ، نرى أن اللفظ  
القرآني واضح في دلالاته ، لا غرابة فيه ولا ابتذال ، دقيق في معناه ،  
لا يتجاوز فيه ولا تمويه ، غزير في إيحاءاته ومعطياته ، يصور المعاني  
الذهنية ، ويحسم اللطائف العقلية ، حيثما اقتضى المقام ذلك .

### اللفظ القرآني من حيث موقعه :

من المقرر عند البلاغيين أن اللفظة لا تظهر قيمتها التعبيرية ، ولا تبدو  
فضيلتها على مساوئها إلا من خلال التركيب الواقعة فيه .

واللفظة في التركيب البليغ يجب أن تتلاءم مع ما قبلها وما بعدها ، وأن  
تناسب مع ما سبقها ولاحقها حتى يستقيم النظم ، ويؤدي الغرض  
المقروط به .

« ولا نظم في الكلام ولا ترتيب حتى يعلق بعضها ببعض ، ويبين بعضها  
على بعض ، وتجعل هذه بسبب من تلك . . . ولا تجد أحداً يقول : هذه  
اللفظة فصيححة إلا وهو يعتبر مكانها من النظم ، وحسن ملامتها لمعاني  
جاراتها ، وفضل مؤانستها لأخواتها (١) .

وحينما توصف الكلمة بالنسكن ، فذلك يعني حسن ملامتها لجاراتها ،  
وحينما توصف بالقلق والشيور ، فذلك يعني سوء التلاقؤم ، وأنها لم تصلح  
أن تكون قريبة لجاراتها (٢) .

والكلمة القرآنية متمكنة في موقعها أشد تمكن ، فهي متناسبة مع  
جاراتها ، ومتلائمة مع ما سبقها ولاحقها ، لا يصلح غيرها لموقعها ،

---

(١) دلائل الإعجاز : ٤٤ ، ٥٥ .

(٢) ينظر السابق : ٤٥ .

ولا تصلح هي لغیر موقعها ؛ لأنها متجانسة مع كل السياق ، ومتناسقة مع جميع التركيب ، قد استوفت جميع مقومات الفصاحة ، واكتملت فيها جميع الخصائص الفنية التي تجعلها تؤدي دلالتها أكل أداء ، بحيث تكون مع جاراتها نظاماً معجزاً يتحدى الفصحاء والبلغاء .

تقرأ قوله تعالى : ( قالوا قاله نفثو تذکر يوسف حتى تكون حرضا أو تكون من الهالكين ) (١) ، فتجد الألفاظ يلائم بعضها بعضا ، ليس فيها لفظه نادرة عن أخواتها غير لائقة بمكانها ، فإنه سبحانه لمأتي بأغرب ألفاظ القسم بالنسبة إلى أخواتها وهي التاء فإنها أقل استعمالا ، وأبعد من أفهام العامة ، أتى سبحانه بأغرب الأفعال التي ترفع الاسم وتنصب الأخبار بالنسبة إلى أخواتها ، فإن كان ، وماقاربها أعرف عند الكافة من « نفثا » ، وأتى سبحانه بأغرب ألفاظ الهلاك وهو « حرضا » فهذه اللفظة أغرب من جميع أخواتها من ألفاظ الهلاك ، فاقضى حسن الوضع في النظم أن تجاوز كل لفظة بلفظة من جنسها في الغرابة أو الاستعمال ، توخياً لحسن الجوار ، ورغبة في انتلاف المعاني بالألفاظ ولتتبادل الألفاظ في الوضع ، وتناسب في النظم ، (٢) .

وتقرأ قوله تعالى : ( إن لك ألا تجوع فيها ولا تعرى وأنت لا تظما فيها ولا تضحي ) (٣) ، فتجد تلاؤماً قوياً بين الألفاظ ، وربما يخفى هذا هنى قصار النظر ، فيقولون كان الأنسب أن يقرن الظماً بالجوع ، والضحي بالعرى ، ولكن المتأمل يجد أن النظم القرآني أشد تلاؤماً وأقوى تناسباً حيث قرن الجوع بالعرى لما للإنسان فيهما من مزيد المشقة وعظيم الألم بملاستهما ، وقرن الاستتلال بالرعى لما في ذلك من مزية الامتنان

(١) سورة يوسف . آية ٨٥ .

(٢) بديع القرآن : ٧٧ . ابن أبي الإصبع .

(٣) سورة طه . آية : ١١٨ ، ١١٩ .



ولكأله ، كما أن الجوع يلحق منه ألم في باطن الإنسان وتذهب منه أحشائه ، والعري يلحق منه ألم في ظاهر جسد الإنسان ، فلماذا جمع بينهما لما كان أحدهما يتعلق بالظاهر والآخر يتعلق بالباطن ، والظلمة يحرق المكبد ويوقد في الفؤاد النار ، والضجاء يحرق الجسد الظاهر ، فلأجل هذا ضم كل واحد منهما إلى ماله به تدقيق لتحصل المناسبة (١) .

وتأمل في قوله تعالى : ( وقيل يا أرض ابلعي ماءك ويا سماء أقلعي وغيض الماء وقضى الأمر واستوت على الجودى وقيل بعداً للقوم الظالمين ) (٢) .

فترى التلاوم قويا بين الألفاظ . كما تجب التناسب شديداً بين الجمل ومن قديم وقف لإمام عبد القاهر أمم هذه الآية مبيناً ما بين ألقاظها من إرتباط ، وتلازم . وأن هذا أساس منيتها . وسبب فضيلتها وقال : إن شككت في هذا فتأمل : هل ترى لفظة منها بحيث لو أحدثت من بين أخواتها وأوردت ، لأدت من الفصاحة ما تؤديه وهي في مكانها من الآية ؟ قل : د لبعى ، واعتبرها وحدها من غير أن تنظر إلى ما قبلها وما بعدها . وكذلك فاعبر سائر ما يليها .

وكيف بالشك في ذلك ومعلوم أن مبدأ العظمة في أن نوديت الأرض ثم أمرت ، ثم إن كان النداء يادون أى ، نحو : يايتها الأرض ، ثم إضافة الماء إلى المكاف ، دون أن يقال : لبعى الماء ، ثم أن أتمع نداء الأرض وأمرها بما هو من شأنها ، نداء لسماء ، وأمرها كذلك بما يخصها ، ثم أن قيل : د وغيض الماء ، فجاء الفعل على صيغة د فعل ، الدالة على أنه لم يغض إلا بأمر امر ، وقسرة قادر ، ثم تأكيد ذلك وتقريره بقوله تعالى :

(١) ينهار العرشان : ١٤٩/٢ - العلوى (٢) سورة هود : أية : ٤٤

« وقضى الأمر ، ثم ذكر ما هو فائدة هذه الأمور ، وهو « واستوت على الجودي » ، ثم إضمار السفينة قبل الذكر ، كما هو شرط الفخامة والدلالة على عظم الشأن ، ثم مقابلة « قيس » في الخاتمة « بقليل » في الفاتحة « أفترى لشيء » من هذه الخصائص التي تملؤك بالإعجاز روعة ، وتحضرك عند تصورها هبة تحيط بالانفس من أقطارها ، تعلقا باللفظ من حيث هو صوت مسموع وحروف تتوالى في النطق ؟ أم كل ذلك لم يبن الألفاظ من الإتساق المعجيب ؟ (١) .

ويصل الإمام بعد هذا التحليل الدقيق إلى الحقيقة التي يريد توضيحها وتقريرها فيقول : « وقد اتضح لذن اقتضاها لا يدع لمشك بحالا أن الألفاظ لا تتعامل من حيث هي ألفاظ مجردة ، ولا من حيث هي كلم مفردة ، وأن القضية وخلافها في ملاءمة معنى اللفظة لمعنى التي تليها ، وما أشبه ذلك مما لا تعلق له بصريح اللفظ (٢) .

وتختتم اللفظة قرآنية عن سالفاتها إتساقا وتلاؤما مع التي تليها ، وتجد مثالا لذلك في قوله تعالى : ( عفا الله عنك لم أذنت لهم حتى يتبين لك الذين صدقوا وتعلم الكاذبين ) (٣) .

فقد عبر عن الفريق الأول بالموصول الذي صلته فعل دال على الحدوث وعن الفريق الثاني باسم القاس المنفرد للدوام للإيدان بأن ما ظهر من الأولين صدق حادث في أمر خاص غير مصحح لنظمهم في سلك الصادقين ، وأن ما صدر عن الآخرين وإن كان كذا حادثاً متعلقاً بأمر خاص ، لكنه أمر جار على عادتهم المستمرة ناشئ عن رسوخهم في الكذب ، وغير عن ظهور الصدق بالنبيين ، وعما يتعلق بالكذب بالعلم لما هو المشهور من أن

(١ ، ٢) دلائل الإعجاز : ٤٥ ، ٤٦

(٣) سورة التوبة : ٤٣

مدلول الخبر هو الصدق والكذب احتمال عقلي فظهور صدقه إنما هو تبين ذلك المدلول وانقطاع احتمال نقيضه بعدما كان محتملاً له احتمالاً عقلياً ، وأما كذبه فأمر حادث . لا دلالة للخبر عليه في الجملة حتى يكون ظهوره تبيناً له ، بل هو تقيض لمدلوله ، فما يتعلق به يكون علماً مستأنفاً (١) .

وفي قوله تعالى : ( وحبط ما صنعوا فيها وباطل ما كانوا يعملون ) (٢) عبر بالحيوط في الأول ، وبالبطلان في الثاني ، فكان التلاؤم التام ، واتتلاف اللفظ مع المعنى .

قال أبو السعود : ولأجل أن الأول من شأنه استتباع الثواب والأجر ، وأن عدمه لعدم مقارنته للإيمان والنية الصحيحة ، وأن الثاني ليس له جهة صالحة قط ، علق بالأول الحبوط المؤذن بسقوط أجره بصيغة الفعل المنى عن الحدوث ، وبالثاني البطلان ، المفصح عن كونه بحيث لا طائل تحته أصلاً بالاسمية الدالة على كون ذلك وصفاً لازماً له ، ثابتاً فيه (٣) .

ويتغير اللفظ القرآني ، أو يتغير موقعه في الآيات المشابهة ، تناسباً مع المقام ، واتتلاقاً مع المعنى ، وفي هذا دليل على دقة موقع اللفظ القرآني ومن أمثلة ذلك : قوله تعالى في سورة آل عمران : ( قال رب أنى يكون لى غلام وقد بلغنى الكبر وامرأتى عاقراً ) (٤) . وقوله تعالى في سورة مريم : ( قال رب أنى يكون لى غلام وكانت امرأتى عاقراً وقد بلغت من الكبر )

(١) تفسير أبي السعود ٦٨/٤ ، ٦٩

(٢) سورة هود . آية ١٦

(٣) تفسير أبي السعود ١٩٤/٤

(٤) سورة آل عمران آية ٤٠



عتيا) (١) فتغير موقع د امرأتى عاقر ، فى الآيتين ، وجاء فى آية مريم لفظ « عتيا » وقد أدى هذا إلى التلاؤم التام بين الألفاظ ، والتناسب بين الفواصل ، والآية الأولى تسلك المسلك الطبعى ، حيث بين زكريا حال نفسه ، ثم حال امرأته ، أما الآية الثانية ، فقد تقدمها فى السورة هذا الترتيب الطبعى فى قوله تعالى : ( قال رب أنى وهن العظم منى واشتعل الرأس شيبا ولم أكن بدعائك رب شقيا وإنى خفت الموالي من ورائى وكانت امرأتى عاقرا ) (١) ، فلما أعيد ذكر هذا جاء على نسق آخر ، وآخر فيه ذكر الكبير ليوافق د عتيا ، فاتحدت فواصل السورة فى محيطها على هذا النسق البديع الذى نجده فى سورة مريم ، (٢) .

ومن ذلك قوله تعالى فى سورة البقرة : ( وإذا قلنا ادخلوا هذه القرية فمكثوا منها حيث شئتم رغداً وادخلوا الباب سجداً وقولوا حطة نغفر لكم خطاياكم وسنزيد المحسنين . فبذل الذين ظلموا قولا غير الذى قيل لهم فأنزلنا على الذين ظلموا رجزاً من السماء بما كانوا يفسقون ) (٣) وقوله تعالى فى سورة الأعراف : ( وإذا قيل لهم اسكنوا هذه القرية وكأوا منها حيث شئتم وقولوا حطة وادخلوا الباب سجداً نغفر لكم خطيئاتكم سنزيد المحسنين . فبذل الذين ظلموا منهم قولا غير الذى قيل لهم فأرسلنا عليهم رجزاً من السماء بما كانوا يظلمون ) (٤) .

فهذه آيات متشابهة ، وقد وقع بعض الاختلاف فى نطمها بزيادة لفظ ، أو تقديم وتأخير ، أو تغيير كلمة ، وذلك مما يقتضيه المقام ويؤدى إلى تلاؤم الألفاظ مع جاراتها ، ويحقق انتلاف الألفاظ مع المعانى .

(١) سورة مريم آية ٤ ، ٥

(٢) ينظر أمرار التكرار فى القرآن ٤٧

(٣) سورة البقرة آية ٥٨ ، ٥٩

(٤) سورة الأعراف آية ١٦١ ، ١٦٢

وفي البقرة قيل : فسكروا ، وفي الأعراف قيل : واكلوا ، وذلك لأن  
الأكل في الأولى مسبوق بادخلوا ، والدخول مريع الانقضاء فيتبعه  
الأكل على الفور ، فكان العطف بالفاء وفي الثانية مسبوق باسكنوا ،  
والمعنى أقيموا فيه ، وذلك ممتد ، ووقته طويل ، والأكل لا يتعلق وجوده  
به ، فكان العطف بالواو والمعنى فيه : اجمعوا بين الأكل والسكنى .

وفي البقرة جاء لفظ : رعدا ، وذلك لأنه لما أسند القول في البقرة  
إلى الله عز وجل ، فاسببه ببيان عظمة الإنعام وجسامته ووبرته ، وإذا تقدم  
أمر المنعم الكريم اقتضى ذلك ذكر نعمته الكريمة . وفي الأعراف لم  
يسند الفعل إلى الذات العلية فلم يذكر معه ما ذكر في البقرة .

وفي البقرة قدم قوله : وادخلوا الباب سجدا ، على قوله : وقولوا  
حطة ، على عكس ما في الأعراف وذلك لأن الأمر وارد في البقرة  
بدخول القرية ، فتناسب ذلك تقديم الأمر بدخول الباب سجدا ليبين لهم  
كيفية الدخول .

وفي البقرة قيل : : خطاياكم ، بجمع التكسير المفيد للكثرة ، وفي  
الأعراف قيل : : خطيئاتكم ، بجمع المؤنث السالم الدال على القلة ، وذلك  
لأنه لما أسند الفعل في البقرة إلى الله عز وجل : وإذ قلنا ادخلوا . . . ،  
فناسب ذلك بيان سعة مغفرته ، وشمول عفوهِ ، بالإتيان بصيغة الكثرة  
الدالة على عموم المغفرة ، وكمال العفو .

وفي البقرة قيل : وسنزيد ، وفي الأعراف : سنزيد ، بغير واو ، لأن  
اتصالها بما قبلها في سورة البقرة أشد ، لاتفاق لفظها مع لفظ : قلنا ،  
ولأن قوله : اسكنوا ، في الأعراف لا يصح على رأى البصريين أن يكون  
مكان الفاعل ، بينما يصح أن يكون قوله : ادخلوا ، في موضع المفعول ،  
ومن هنا صار : اسكنوا ، كأنه منفصل عن الفعل في الحكم ، وإن كان

متصلاً به في اللفظ ، وجوابه قوله : « نغفر لكم ، والجواب في حكم  
الابتداء ، يتفصل كما يتصل ، ولا دليل في اللفظ على انفصاله إلا بفصل  
ما أصله أن يكون متعلقاً به بحرف عطف ، وهو « سيزيد المحسنين »  
يحذف الواو منه ، واستثنافه خبراً منفرداً .

وفي البقرة قيل : « فبدل الذين ظلموا قولا ، وفي الأعراف : « فبدل  
الذين ظلموا منهم قولا ، وذلك لأن أول القصة في الأعراف مبنى على  
التخصيص والتمييز بدليل قوله تعالى قبل ذلك (ومن قوم موسى أمة يهدون  
بالحق وبه يعدلون) (١) ، فذكر أن منهم من يفعل ذلك ثم عد صنوف إنعامه  
عليهم وأوامره لهم فلما انتهت ، قال : « فبدل الذين ظلموا منهم قولا ، فأق  
في آخر ما حكى عنهم من مقابلة نعمة الله عليهم بتبديلهم ما قدم به القول  
إليهم بلفظ « من ، التي هي للتخصيص والتمييز بناء على أول القصة .

وفي البقرة قيل : « فأنزلنا على الذين ظلموا » وفي الأعراف قيل :  
« فأرسلنا » وذلك لأن لفظ الرسول والرسالة كثرت في الأعراف فجاء  
ذلك وفقاً لما قبله ، وتلاؤماً مع ما سبقه (٢) .

ومن هذا البيان المفصل لما بين الآيات المتشابهة من فروق دقيقة ،  
ندرك أن اللفظ القرآني شديد التلاؤم مع قبله وما بعده ، قوى التألف مع  
ما يحاوره من الفاظ ، وأنه في موقعه شاهد من شواهد الإعجاز القرآني ،  
ودليل من أدلة كونه من عند الله العليم ، الحكيم ، « ولو كان من عند غير  
الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً » (٣) .

(١) سورة الأعراف آية ١٥٩

(٢) ينظر في تحليل هذه الآيات : درة التنزيل وغرة التأويل : ١٤

وما بعدها ، وأمرار التكرار في القرآن : ٢٨ وما بعدها .

(٣) سورة النساء آية ٨٢



## خاتمة :

وبعد هذه المسيرة النورانية في رحاب اللفظ القرآني ، والتي بينا فيها خصائصه وسماته ، من حيث مادته ، وهيئته ، ودلالته ، وموقعه ، نقف لنقرر أن اللفظ القرآني معتد في مادته ، لا ثقل فيه ولا تناور ، جميل في هيئته ، قد جاء على أحسن الصيغ وأقواها دلالة ، تشع المعاني من مادته وهيئته وموقعه ، فهو كامل في دلالاته ، غزير في إيحاءاته ، يقع من النظم موقعا دقيقا لا يصلح لغيره ، ولا يصلح غيره له .

واللفظ القرآني غزير المعاني ، كثير الأمرار ، وهو في حاجة إلى دراسات تكشف أمراره ، وتسر أعواره ، وتوضح مكافئته في إعجاز القرآن الكريم ، وأمر أن يكون هذا البحث المتواضع قد أسهم في هذا المجال قدر الطاقة ، والله من وراء القصد ، وما توفيقي إلا بالله عليه توكلت وإليه أنيب .

دكتور

الشمحات محمد عبد الرحمن أبوسديت

المدرس بقسم البلاغة والنقد

## المراجع

- ١ - الإتيقان في علوم القرآن . السيوطي . ط . مصطفى الحلبي
- ٢ - أمرار التكرار في القرآن . الكرماني . دار الاعتصام
- ٣ - إعجاز القرآن والبلاغة النبوية . الراجعي . المكتبة التجارية الكبرى .

- ٤ - الإعجاز البياني للقرآن . د. عائشة عبد الرحمن . دار المعارف
- ٥ - الإيضاح . القزويني . تحقيق خفاجي . الكليات الأزهرية
- ٦ - إبداع القرآن . ابن أبي الإصبع . تحقيق . حفي شرف . نهضة مصر .

- ٧ - بغية الإيضاح . عبد المتعال الصعيدي . صبيح .
- ٨ - البيان والتبيين . الجاحظ . تحقيق عبد السلام هارون . الخانجي
- ٩ - تجريد البناء مع تقرير الإنشائي . مطبعة السعادة .
- ١٠ - التصوير الفني في القرآن . سيد قطب . دار المعارف .
- ١١ - تفسير أبي السعود . محمد بن العمادي . دار إحياء التراث العربي
- ١٢ - تفسير البيضاوي ، علي هامش حاشية الشهاب . دار صادر . بيروت .

- ١٣ - حاشية الشراب على البيضاوي ، الشهاب الخفاجي . دار صادر . بيروت .

- ١٤ - خصائص التراكيب . د. محمد أبو موسى . مكتبة وهبة
- ١٥ - خصائص التعبير في القرآن . د. عبد العظيم المطعني . خط . كلية اللغة العربية

- ١٦ - درة التنزيل وغرة التأويل . الإسكافي . دار الآفاق

١٧ — دلائل الإعجاز . عبد القاهر الجرجاني . تحقيق . محمود شاكر .  
الخانجي .

١٨ — مر الفصاحة . ابن سنان الخفاجي . تحقيق الصميدى . صبيح .

١٩ — الصناعتين . أبو هلال العسكري . الآستانة

٢٠ — الطراز المتضمن لأسرار البلاغة وعلوم حقائق الإعجاز .

العلوي . دار السكتب العلمية .

٢١ — الفروق في اللغة . أبو هلال العسكري . دار الآفاق

٢٢ — فقه اللغة ودر العربية . الشعالبي . ط مصطفى الحلبي

٢٣ — الكشف عن حقائق التنزيل . الزنجشیری . ط . مصطفى الحلبي

٢٤ — لسان العرب . ابن منظور . دار المعارف

٢٥ — المثل السائر . ابن الأثير . مطبعة حجازي

٢٦ — المفردات في غريب القرآن . الراغب الأصفهاني . دار المعرفة .

بيروت .

٢٧ — من بلاغة القرآن . د . أحمد بدوي . نهضة مصر





# معاني السراء بين الاخذ والابتكار

دكتور محمد حسن مجازي

الأدب فن يوصد مظاهر الحياة ويسجل تاريخها ، ويرسم الطريق إلى مستقبلها المنشود مما يملكه من وسائل تدفع الهمم وتثير الفرائز وهي وسائل تصطنع الكلمة الموحية ، والصورة المؤثرة فتعزج الفكرة بالاحاسيس والشاعر والصور .

والأديب في كل عصر يسلم نتائج وأثاره إلى خلفه الذي ينظر فيه ويزيد عليه ، أو يحيله ، بحكم ما توافر له من عوامل ومؤثرات جديدة لم تكن متاحة لسابقه مما يتيح للأفكار أن تنمو وتمتد ، والمصور أن تتطور وتبتكر ، فالشعر علم من علوم العرب يشترك فيه الطبع والرواية والذكاء ، (١) .

ولولا ذلك لوقفت الأفكار والصور والأساليب عند حد لا تتجاوزها وأند الباب في وجه الأجيال التالية ، وعجز الأدب عن ملاحقة الحياة في تطورها .

وموضوعات الأدب وصوره كثيرة ومتنوعة ، وكل أديب يختار الموضوعات التي يعبر عنها حسبها يتفق مع تكوينه وإستعداده الفني .

فهناك الموضوعات العامة المتاحة أمام الجمع ، كالوصف بالشجاعة

والكرم ، والبهاء ، وما يجرى هذا الجرى عما لا يختص به أحد دون أحد  
حتى قال زهير :

ما أرانا نقول إلا معاراً أو معاراً من لفظنا مكروراً

وهناك موضوعات خاصة تحتاج إلى دقة نظر وحسن تفكير ، مما  
يكون من حق مبنكره والسابق إليه ، ويمكن لغيره أن يتبعه ، كما  
قال أبو تمام .

وإذا أراد الله نشر فضيلة طويت أتاح لها لسان حسود

وتبعه البحتري فقال :

ولن تستبين الدهر موضع نعمة  
إذا أتت لم تدل عليها بحاسد

وكان هذا الموضوع موضع ملاحظة بين الشعراء فخرير والفرزدق يدعى  
كل منهما أن صاحبه يأخذ منه ، فالفرزدق يخاطب جريراً :

أن تذكروا كرمي بلؤم أبيكم وأوايدي تنحلوا الأشعار

وغضب على البعيث المجاشعي لم أخذ أحد معانيه فقال فيه .

إذا ما قلت ما فيه شرودا تنحلها ابن حمراء العجان

ولما قال بشار :

من راقب الناس لم يظفر بحاجته

وقاز بالطيبات القاتك اللهج

وتبعه سلم الحامر فقال :

من راقب الناس مات غماً وقاز باللذة والجسور

غضب بشار وقال : أتأخذ معاني التي عنيت بها وتعبت في استنباطها



فشكسوها ألفاظا أخف من ألفاظي حتى يروى ما تقول وبذهب شعري ،  
لا أَرْضَى عَنْكَ أَبَدًا .

على أن هذا لم يمنع المحافظين من التفقاد من ادعاء أن الشعراء القدماء  
قد سبقوا إلى أرساء قواعد الفن الشعري معنى ومعنى (١) .

وقد شاع هذا القول حتى أن الجرجاني قال في بعض دفاعه عن المحدثين :  
« ومضى أنصفت علمت أن أهل عصرنا ثم العصر الذي بعدنا أقرب إلى المذرة  
وأبعد من المدة لأن من تقدمنا قد استغرق المعاني وسبق إليها وأتى على  
معظمها ، وإنما يخص على بقايا إما أن تكون تركت رغبة عنها واستهانة  
بها ، أو ليعد مصلحتها واعتباس مراحها وتعذر الوصول إليها ومضى أجهل  
أجدنا نفسه وأسهل فكره وأتعب خاضره وذهنه في تحصيل معنى يظنه  
مبتدعاً ، ونظام بيت يحسبه فرداً مخترعاً . ثم تصفح عنه الدواوين لم يخطئه  
أن يجد به عينه أو يجد له مثالا يعصى من حسنه » (٢) .

ويظهر أن هذا الاعتقاد لم يسيطر على النقاد ، فنط بل تعداهم إلى  
الشعراء فهذا عنترة يقول :

هل غادر الشعراء من مبدع أم هل عرفت الدار بعد توهم  
مع أنه قد أبدع ما لم يسبق إليه في القصيدة التي منها هذا البيت (٣) .  
والحق أن الأصالة الفنية ليست حكراً على جيل من الشعراء دون جيل  
ولمما هي تفرق في يظن به كل من يملك وسائله من حس وذوق وذكاء  
ورغبة في التفوق والإبداع .

---

(١) العمت ، ج ١ ص ٩٢

(٢) الوساطة ص ٢١٤ ، ٢١٥

(٣) العمدة ج ١ ص ٩٠

وإذا كان القدماء قد ابتكروا وأبدعوا ، فإن للمحدثين في هذا المجال  
جهودا لا تنكر وصورا لم تخطر للقدماء على بال ، من ذلك قول بشار ،

يا قوم أدنى لبعض الحى عاشقة

والأذن تعشق قبل العين أحيانا

قالوا بمن لا ترى تمذى فقلت لهم

الأذن كالعين توفى القلب ما كانا

وقوله :

و كيف قتاس من كان حديثه بأذن وإن عيت فرط معلق

وقول أبي تمام وهو من أكثر شعراء عصره ابتداء (١) .

وإذا أراد الله شر فضيلة طويت أتاح لها لسان حسود

لولا اشتعال النار فيما جاوزت

ما كان يعرف طيب عرف العود

وقوله :

لا تنكروا ضربى له من دونه

مثلا شرورا فى الندى والباس

فأله قد ضرب الأقن بشوره مثلا من المشكاة والسيناس

وقول ابن الرومى وهو من عجيب شعره

عيني لعينك حين تنظر مقتل لىكن لحظك سهم حثف مرسل

ومن العجائب أن معنى واحدا

هو منك سهم وهو منى مقتل (٢)

(١) المثل السائر ج ٢ ص ٢٣

(٢) العمدة ج ٢ ص ١٤٤

وقوله :

وما يعترىها آفة بشرية من النوم إلا أنها تبخر  
ومن عجب طيب أنفاس روضته

منسورة باتت تراح وتمطر  
كذلك أنفاس الرياض بسحرة تطيب وأنفاس الوري تتغير

وقول المتبنى في مدح سيف الدولة :

أجزنى إذا أنشدت مدحا فإنما بشعري أتاك الماسدحون مرددا  
ودع كل صوت بعد صوتي فإتني

أنا الصائح المحكى والآخر الصدى

وقوله فيه أيضاً :

ما ن تفتق الأنام وأنت منهم فإن المسك بعض دم لغزالي

وقوله مشيدا ببطولاته في حرب الروم

صنعتهم بخميس أنت عزته وسمهريته في وجهه غم

فكان أثبت ما فيهم حسومهم

يسقطن حولك والأرواح منهزم

هذه النماذج وغيرها كثير تحمل معان بدعية وصورا صريفة تناولت  
أعراضا شتى ابتدعها المحدثون بما ظلم من قدرة فنية، وحس وهف ومخيلة  
دقيقة رصدت مظاهر التصور الحضاري وعبرت عن كل ذلك في أحسن  
تعبير، والمعاني إنما اتسعت لانتساع الناس في الدنيا، وانتشأوا العرب  
بالإسلام وأقطار الأرض فحسروا الأمصار وحضروا الخواضر، وإذا  
قُلت هذا تبين لك ما في أشعار العصر العرب من الإسلاميين من الزيادات  
من معنى الله، والخضر من شجرها في أشعار عبقة جرير والبرزخ وأصحابها  
من التوحيات والإبداعات التي لا يفتح مثلاً. قدماه إلا في النبرة



القليلة والقلة المفردة ، ثم أتى بشار بن برد وأصحابه فزادوا معاني ما مرت  
قط بخاطر جاهلي ولا إسلامي ، والمعاني أبدأ تتردد وتتولد والكلام يفتح  
بعضه بعضاً (١) .

ولا بد أن ابن رشيقي في عبارته السابقة يريد بالمعنى وتوابعه، إخراجهم  
في صورة فنية بديعة وإطارة جميل ، وقد أشار الإمام عبد القاهر إلى ذلك  
في حديثه عن المعنى ومعنى المعنى ، فهو يفصّل فالمعنى دلالة اللفظ المحمّية  
وبمعنى المعنى ما وراء ذلك من إيحاءات تنفرع من المجاز والتشيل والكناية .

يقول عبد القاهر : الكلام على ضربين :

ضرب أنت تصل منه إلى الغرض بدلالة اللفظ وحده وذلك إذا  
قصدت أن تخير عن زيد مثلاً بالخروج على الحقيقة فقلت خرج زيد .

وصرب آخر أنت لا تصل منه إلى الغرض بدلالة اللفظ وحده ولكن  
بدلك اللفظ على معناه الذي يتضمنه موضوعه في اللغة ثم تجد لذلك المعنى  
دلالة ثانية تصل بها إلى الغرض ومما زاد هذا الأمر على الكناية والاستعارة  
والتشيل . . وإذا عرفت هذه الجملة فها هنا عبارة مختصرة رهي أن تقول :  
المعنى ، ومعنى المعنى . نعي بالمعنى المفهوم من ظاهر اللفظ والذي تصل إليه  
بغير واسطة وبمعنى المعنى أن تعقل من اللفظ معنى ثم يفضى بك ذلك المعنى  
إلى معنى آخر كالذي فسرت لك (٢) .

وهذا يفهم من قول العسكري : « والمعاني على ضربين : ضرب يبتدعه  
صاحب الصناعة من غير أن يكون له إمام يقتدى به فيه ، أو رسوم قائمة

(١) العمدة ج ٢ ص ٢٣٨

(٢) دلائل الإعجاز ص ٢٧٢ ، ٢٧٣

في أمثلة مماثلة يعمل عليها ، وهذا الضرب ربما يقع عند الخطوب الحادثة  
ويتنبه إليه عند الأمور الطارئة .

والآخر : ما يحتديه على مثال تقدم ووسم فرط (١) .

ومن أمثلة الصرب الأول قول عنقرة في وصف روضة

فترى الذباب بها يغنى وحده هزجا كفعل الشارب المترتم  
عرضا يحك ذراعه بدزاعه فعل المكب على الزناد الأجذم

وقول امرئ القيس :

كان قلوب الطير رطبا ونابسا

لدى وكرها العتاب والخسف البالي

والصرب الثاني الذي يقوم على إستخراج معنى طريف من معنى منقذم  
كقول نصيب في مدح عمر بن عبد العزيز .

فأنت رأس قریش وابن سيدها

والرأس يكون فيه السمع والبصر

وقول علي بن جبلة في مدح أحد أمراء عصره .

فالناس جسم وإمام الهدى رأس وأنت العين في الرأس

وباب السرفات من أهم أبواب النقد العربي ، فلا فكاد يجد كتابا في  
البلاغة أو في النقد الأدبي خاليا من البحث في مسائل هذا الباب كظهر من  
مظاهر النشاط الإنساني في مجال من أحصى مجالاته وهو مجال الأدب الراقى  
والتهجير الجميل ، وخصوصا منذ ظهر أبو تمام وقيام الخصومة حوله وإنقسام  
الناس إلى فريقين :

١ — فريق تبعضب ضده ويتخذ من موضوع السرقات سلاحاً قوياً  
للخط من شأنه .

٢ — وفريق يتعب له ويدافع عنه ويرى أنه صاحب مذهب جديد  
يستحق به أن يكون إماماً للشعراء .

ولعل أول كتاب ألف بهذا العنوان كتاب عبد الله بن المعتز .

سرقات الشعراء ، ثم ألف أحمد بن أبي طاهر وأحمد بن عمار في سرقات  
أن تمام وألف بشر بن تميم كتاباً في سرقات البحري من أبي تمام .

وابن قتيبة يذكر في كتابه الشعر والشعراء ، شيئاً من أخذ الشعراء  
السابقين مثل قوله :

فما أحذه الشعراء من شعر امرئ القيس ، قال امرؤ القيس :

وقوفا بها صبحي على مطيهم  
يقولون : لا تهلك أمي وتحمل

أخذه طرقة فقال :

وقوفا بها صبحي على مطيهم  
يقولون : لا تهلك أمي وتجلد

وقال امرؤ القيس يصنف الدافة :

كان الحصى من خلنمها وأمامها  
إذا نجلته رجلاها حذف أعرا(١)

---

(١) نجلته رمته بمناسمها ، الحذف : رمى الحصى بالأصابع الأعسر  
الذي يعمل بيسراه فإذا حذف بها فقلما أصاب .



أخذه الشماخ فقال :

لها منسم مثل المحارة خفة

كان الحصى من خلفه حذف أعسرا (١)

وقال عن زهير ، ويستحسن أيضاً قوله (٢) :

هو الجواد الذي يعطيك نائله

عفوا ويظلم أحيانا فينظم

قد سبق زهير إلى هذا المعنى لا ينازعه فيه أحد غير كثير ، فانه قال  
بممدح عبد العزيز ابن مروان .

رأيت ابن ليلى بعثرى صلب ماله

مسائل شتى من غنى ومصرم

مسائل أن توجد لديه تجد بها

يداه وان يظلم بها يتظلم

ولعل في تعبيره بالأخذ — دون السرقة — ما يدل على أن ذلك عقد  
القدماء أدنى إلى التوارد منه إلى الاغارة والسلب (٣) .

كما كتب أبو علي محمد بن العلاء السجستاني يزعم أنه لم يخلص لأبي تمام  
من معانيه كلها الا ثلاثة .

وكذلك كتب مهمل من يموت في سرقات أبي نواس وتناول الأمدى  
تلك القضية في الموازنة .

---

(١) المحارة : الصدفة ، شبه بها منسم الشاقة

(٢) الشعر والشعراء : ج ١ ص ١٤٠

(٣) أصول النقد الأدبي : ص ٢٦٦

ثم ظهر المتنبي وقامت الخصومة حوله أيضا ، فكتب أبو سعيد محمد ابن أحمد العميدى المعروف سنة ٤٣٣ هـ كتابه الإبانة عن مرقاة المتنبي لفظا ومعنى .

هذا إلى ما نجده فى رسالة الصاحب ومناظره الخاتمى ، وغيرهما من إتهامات من هذا النوع .

وقد كان لنبشاة تلك الدراسات وسط الخصومات أثر سيء فى توجيهها قرأ نباحا تسمى قبل كل شئ إلى تجريح الشعراء ، ولهذا لم تستقم المبادئ التى احتسكوا إليها ، كما أنهم لم يفرقوا بين السرقة وغيرها وكانت من الواجب أن يميزوا بين :

١ — الاستيحاء : وهو أن يأتى الشاعر أو الكاتب بعبان جديدة تستدعيها مطالعته فيما كتب غيره ، وهذا علامة القراءة النافعة ، وثمره الفكر النشط .

٢ — إستعارة الهياكل : كأن يأخذ الشاعر أو الكاتب موضوع قصيدته أو قصته عن أسطورة شعبية أو خبر تاريخى ، وينفث الحياة فى هذا الهيكل حتى ليكاد يخلقه من العدم .

٣ — التأثر : وهو أن يأخذ الأديب بمذهب غيره فى الفن أو الأسلوب وقد يكون التأثر تذذة ، كما يكون من غير وعى ، وذلك حين يقرص أديب كبير مذهبه على غيره ، فيتأثرونه بشكل ما فتكون من ذلك مدرسة أدبية ممتازة ، والنقد هو الذى يكشف عن نوع هذا التأثر ومقداره .

٤ — الإلتحال أو السرقة : وذلك عندما يدعى الأديب أفكار غيره أو بعض آثاره دون إشارة إلى مصدرها ، وهذا قليل الحدوث فى العصر

الحديث (١) . لم يفرق النقاد العرب في دراستهم للسرقات بين كل هذه الأشياء وإنما راحوا يردون أبيات الشاعر الذي يريدون تحريمه إلى أبيات تشبهها شها قريباً أو بعيداً في المعنى أو في اللفظ أو فيهما معاً ، بل لقد افتنوا في ذلك فردوا الكثير من الشعر إلى جمل نثرية من القرآن والحديث وأقوال السابقين واللاحقين من خطباء وحكام على الرغم من خروج بعض ذلك في صور مقبولة كقول المتنبي :

وكل امرئ يولى الجميل محبب  
وكل مكان ينيب العز طيب

فلا شك أنه تأثر فيه لقول الله عز وجل في سورة فصلت :  
« ادفع بالتي هي أحسن فإذا الذي بينك وبينه عداوة كأنه ولي حميم » .  
وقول النبي ﷺ : « جبلت القلوب على حب من أحسن إليها » .

ومن حسن الإتياع أن أحمد بن يوسف سمع قول علي بن أبي طالب رضي الله عنه : « لا تكونن كمن يعجز عن شكر ما أوتي ويلتئم الزيادة فيما بني ، مكتب : « أحق من أثبت لك العذر في حال شغلك ، من لم يخل ساعة من برك في وقت فراغك ، (٢) وقال أبو نواس :

لا تسدين إلى عارفه حتى أقوم بشكر ما سلفا

فكان لأسلوب الشعر الجميل روعة وخفة فوق الصراحة القوية بعدم  
إنتظار معروف جديد حتى يشكر ما سلف .

---

(١) النقد المنهى عند العرب ومنذور ص ٢٥٨ ، أصول النقد الأدبي

الأستاذ الشايب ص ٢٧٨

(٢) أصول النقد الأدبي : للأستاذ أحمد الشايب ص ٢٧٢



ولا شك أن قول المتنبي :

نحن بنو الموتى فما بالنا نفاق ما لا بد من ورده

أروع من قول أرسطو : « كره ما لا بد من كونه هجوز في صفة العقل »  
لجمال الأسلوب ، وإن كان أخص منه معنى (١) .

وإذا شئنا أن نعرف كيف تستحيل الفكرة أثناء إنتقالها بين الشعراء  
نظرننا في قول الشاعر :

خلقنا لهم في كل عين وحاجب  
بسر القنا والبيض عينا وحاجبا

وقول ابن نباتة :

خلقنا بأطراف القنا في ظهورهم  
عيونا لها وقع السيوف حواجب

إذ نرى الثاني يزيد في المعنى زيادة تدل على هزيمة العدو بقوله في  
ظهورهم ، وإن كانت الصورة متشابهة في البيتين (٢) .

وفي قول بشار :

ضنت بخد وجلت عن خد  
ثم اتثنت كالنفس المـ——رتد

قال ابن عبد ربه في العقد الفريد (٣) ، أصل هذا المعنى لقيس بن الخطيم  
إذ قال :

(١) أصول النقد الأدبي : ص ٢٧٤

(٢) المرجع السابق ص ٢٧٤

(٣) ٥٥ - ٣٧٩

تبدت لنا الشمس تحت غمامة  
بد الحاجب منها وضئت بحاجب

أخذه بعض المحدثين فقال :

فشيبتها بدرا بدا من — شقه  
وقد سترت هذا فأبدت لنا خذا

وأخذ بشار فقال :

ضئت بخد وجلت عن خد  
ثم اثنت كالنفس الم — رتد  
فلم يفسد الآخر قول الأول ، ولم يكن الأول بالمعنى أدلى من  
الآخر ..

وقد وضعت بعض الكتب في ذلك عن هوى عمقوت خرج بها عن  
حد الإنصاف فالآمدى يحدثنا عما فعله أبو الضياء بشر بن تميم في إخراجه  
لسرقات البحترى من معاني أبي تمام فيقول : إنه استقصى ذلك استقصاء  
بالغ فيه حتى تجاوز إلى ما ليس بمسروق فكفانا مؤونه الطالب ، (١) .

ثم يقول مبرراً لإغفاله بعض ما ذكره أبو الضياء : « غير أنى أطرحمت  
سائر ما ذكره أبو الضياء بعد ذلك لأنه لم يقتنع بالمسروق الذى يشهد  
التأمل الصحيح بصحته حتى تعدى ذلك إلى الكثير ، وإلى أن أدخل في  
الباب ما ليس منه بعد أن قدم مقدمة افتتح بها كلامه وقال : ينبغي لمن  
نظر في هذا الكتاب أن لا يعجل بأن يقول : ما هذا مأخوذ من هذا

حتى يتأمل المعنى دون اللفظ ويعمل الفكر فيما خفى ، فإنما السرق في الشهر  
ما نقل معتاه دون لفظه وأبعد آخذه في آخذه ، (١) .

فأبو الضياء يسرف في مذهبه ويدعى أنه يستطيع أن يفطن إلى  
السرقات الخفية .

أما الأمدى فلا يرى سرقا في المعاني المشتركة ، وإنما يكون السرق في  
البديع المخترع الذي يختص به الشاعر (١) .

وعلى ذلك فلا مرقعة عند الأمدى في :

١ — الاتفاق : في المعاني المستعملة الجارية مجرى الأمثال ، بقول  
البحثري :

وبييت يحلم بالملكوم والعلى  
حتى يكون المجد جل منامه

ليس مأخوذاً من قول أبي تمام :

جرى الجود مجرى النوم عنه فلم يكن  
بغير سماح أو طعان بحالم

لأن هذا الكلام موجود في عادات الناس ومعروف في معاني كلامهم  
وجار كالمثل على ألسنتهم بأن يقولوا لمن أحب شيئاً أو استكشر منه فلان  
لا يحلم إلا بالطعام ، وفلان لا يحلم إلا بفلافه من شدة وجده بها . .  
ولا يقال لمن كانت هذه سبيله : سرق . وإنما يقال له : إتفاق ، فان كان

---

(١) المرجع السابق ص ٢٨٧

(٢) الموازنة للأمدى ص ٣١٣



واحد سمع هذا المعنى أو مثله من آخر فاحتذاه قائما ذكر معنى قد عرفت  
واستعمله . لا أنه أخذه أخذه مرقاة (١) .

وقول البحترى :

فإذا لقيتهم فوصكب أنجم زهرة وعبد الله بدر الموكب

ليس مأخوذاً من قول أبي تمام :

كان بنى نهمان يوم وفاته

نجوم سماء خر من بينها البدر

لأن هذا معنى متقدم مبتذل جاء به النابغة وهير ، وكثر على الألسن  
حتى صار أشهر من كل مشتهر .

وقول البحترى :

خلق بمثلة بغير خللاق ترجى وأجسام بلا أرواح

ليس مأخوذاً من قول أبي تمام :

لهم نسب وليس لهم سماح وأجسام وليس لهم قلوب

لأن هذا الكلام أيضاً هو أعرف في كلامهم وأشهر من أن يحتاج  
شاعر أن يأخذه من الآخر ، وهم دائماً يقولون : ما فلان إلا شبح من  
الاشباح وما هي إلى صورة في حائط ، أو جسد فارغ ونحو هذا من  
القول الشائع (٢) .

---

(١) الموازنة ص ٣١٤

(٢) الموازنة ص ٣١٩

## ٢ — الأمثال والأقوال السائرة :

فقول البحري :

على أنا نوكل بلادنا وتخبنا الفروع عن الأصل

ليس مأخوذاً من قول أبي تمام :

وفي شرف الحديث دليل صدق

لنخبة ————— بز علي شرف القديم

لأن هذا معنى شائع في الكلام ، مشهور كثير على الأفواه أن يقولوا :  
أن العروق عليها ينبت الشجر ، ومن أشبه أبا فها ظلم . ومثل هذا لا يكون  
مأخوذاً مستعاراً (١) .

## ٣ — اختلاف الغرض ينفي السرقة :

فقول البحري :

ما لشيء بشاشة بعد شيء

كتلاق مواشك بعد بين

ليس مأخوذاً من قول أبي تمام :

وليس فرحة الأدبات إلا

لموقوف على ترح الوداع

فهذا معنى مستفيض معروف ومنه قول الحجاج بن يوسف : لولا

فرحة الأدباء لما عذبتهم إلا بالأسفار ، وغرض كل واحد من هذين الشعارين في هذين البيتين مخالف لغرض صاحبه ، لأن أبا تمام ذكر أنه لا يفرح بالقدوم إلا من شجاء وأحزنه التوديع ، وأراد البحتري أنه ليس شيء من المسرة والجذل إذا جاء في أثر شيء ما كالتلاق بعد التفرق ، فليس — وإن كان جنس المعنيين واحد — يصح أن يقال : أن أحدهما أخذ من الآخر لأن هذا قد صار جارياً في العادات وكثيراً على الألسن فالتهمة ترتفع عن أن يأخذ أحد آخر (١) .

#### ٤ — ولا سرقة أيضاً في الألفاظ الشائعة :

يقول الأمدى : دوماً إدعى أبو الضياء على البحتري فيه السرقة ، والإتفاق في أكثر ذلك إنما هو في الألفاظ التي ليست محظورة على أحد . . . (١) فقول البحتري :

بأبيض وضاح كأن قميصه —

يزر على الشيخين زيد وحاتم

ليس مأخوذاً من قول أبي تمام .

وما يوم زرت اللحد يومك وحده

علينا ولكن يوم زيد وحاتم

أفتري البحتري ما سمع بذكر زيد الخيل ولا حاتم الطائي اللذين يفخر بهما اليمن كلها فيشبه بمدوحة بهما إلا من بيت أبي تمام ؟

---

(١) الموازنة ص ٣١٨

(٢) الموازنة ص ٢٣١

وقول البحرى :

رنت الخلافة أشراقا وقد حبطت  
وزدت عن حقها بالسيف والقلم

ليس من قول أبى تمام :

لولا مناشدة القربى لغادركم  
فريسة المرهفين السيف والقلم

و كذلك أيضا لم يكن البحرى يمتدى إلى الجمع بين السيف والقلم لو لم  
يجمعهما له أبو تمام (١)

وإذن فنظرية الامدى فى السرقات هى أن السرقة لا يكون إلا فى  
البديع المخترع الذى يختص به الشاعر ، وأنه لا سرقة و :

١ - العام المشترك من المعانى .

٢ - الألفاظ المباحة الشائعة .

ثم أن العام المشترك قد يستجد من شاعر دون شاعر ، وذلك عندما  
يتناول الشاعر ويفرغ عليه من ألوان التجديد ما يحيله بديعا مخترعا ، وفى  
ذلك يقول القاضى عبد العزيز الجرجاني : قد تشترك الجماعة فى الشيء  
المتداول ، وينفرد أحدهم بلفظة تستعذب أو ترتيب يستحسن أو تأكيد  
يوضع موضعه أو زيادة اهتدى لها دون غيره ، فيربك المبتذل فى صورة  
المبتدع المخترع ، .

ثم يقول : « ولم نزل العامة والخاصة تشبه الورد بالحدود ، والحدود  
بالورد نثرا ونظما ، وتقول فيه لشعر فتسكثرو وهو من الباب الذى لا يمكن



ادعاء السرقة فيه إلا أن يتناول زيادة نضم إليه أو معنى يشفع به كقول  
على بن الجهم .

عشبة حياتي بورد كأنه

خمدود أضيفت بعضهم إلى بعض

فأضافه بعضهم إلى بعض له وأن أخذ فنه يؤخذ وإليه ينسب (١) .  
لقد زاد زيادة طريفة أرتنا صورة حية ناضرة ، للخدود الممتلئة بماء  
الحياة والشباب ، وقد أضيف بعضهم إلى بعض .

ويندكر الجرحاني تصرفا آخر لأبي سعيد الخزومي في تشبيه الورد  
بالحد وذلك في قوله ،

والورد فيه كأنما أوراقه نزع من مكانه خدود

« فتم يزد على ذلك التشبيه المجرد ، لكنه كساه هذا اللفظ الرشيق ،  
«صرت إذا فتسنه إلى غيره وجدت المعنى واحدا ثم أحسست في نفسك  
هزة ووجدت طربة تعلم لها أنه أنفرد بفضلة لم ينازع فيها ومن ذلك ،  
ومن ذلك مثلا قول امرئ القيس في وصف الطلل

لمن طلل أبصرته فشجاني كحظ زبور في عسيب يحاني

وقول حاتم الطائي متناولا المعنى نفسه

اتعرف أطلالا ونزيا مهديا كخطك في رق كتابا منها

وقول الهذلي كذلك

عرفت الديار كرم السكتا ب يزهر الكاتب الخيري

فهي لاء الشعراء الثلاثة يتناولون معنى واحدا وهو تشبيه الطلل بحروف

---

(١) الوساطة : ص ١٨٧ وما بعدها .

الكتاب ومع هذا فقد عبر كل واحد منهم عن إحساسه بهذا المعنى في صورة تختلف في بعض ملاحظاتها عن صورة الآخر .

ثم جاء بعدهم لبيد العامري فجمع في بيت واحد ما جاء في الأبيات السابقة وهو قوله :

وجلا السيول عن الطلال كأنها زبر تجدد متونها أعلامها

فالاستحق بذلك أن يصفه أبو الحسن الجرجاني بلا بداع والاختراع (١) وقد أثار هذا البيت إعجاب النقاد والشعراء حتى أن الفرزدق كان يسجد إذا أنشد هذا البيت ويقول : إنا نعرف مكان السجود في الشعر كما تعرفونه في القرآن (٢)

وهناك الخاص البديع الذي شاع حتى أصبح في حكم العام المشترك فلا يكون فيه مرقعة . يقول القاضي الجرجاني : ... وصف سبق المتقدم إليه ففاز به ثم تناول بعده فكثروا واستعمل فصار كالأول في الجلاء والاستشهاد ، والاستفاضه على ألسن الشعراء ، فخمى نفسه عن السرقة وأزاو عن صاحبه مدممة الأخذ ، كما يشاهد ذلك في تمثيل الظن بالكتاب والبرد والفتاة بالغزال في جيدها وعينها والمهابة في حسنها وصعائها .

وعلى هذا النحو نرى فقطرة الأمسدى تستعمل شيئاً فشيئاً على يد الجرجاني حتى تصبح :

١ — لا سرقة في المعنى العام ، ولا في الخاص الذي أصبح لشيوعه وانتشاره كالعام المشترك .

---

(١) الوساطة ص ١٨٦

(٢) الموازنة ص ١ ص ٤٨٩

٢ — لا سرقة في الألفاظ المباحة المتداولة ، وإنما السرقة في اللفظ المستعمل استعمالا أصيلا بديعا .

فإذا نظرنا في كتاب «الصناعتين» ، لأبي هلال العسكري ٥٣٩٥ ، وجدناه يرى أن المعاني حق مشترك بين الناس جميعا ، « فليس لأحد من أصناف القائلين غنى عن تناول المعاني ممن تقدمهم والصب على قوالب من سبقهم ولكن عليهم إذا أخذوها أن يكسوها ألفاظا من عندهم ، ويرزوها في معارض من تأليفهم ، ويوردوها في غير حليتها الأولى ، ويزيدوها في حسن تأليفها وجودة تركيبها ، وكما حليتها ومعرضها ، فإذا فعلوا ذلك فهم أحق بها ممن سبق إليها ، ولولا أن القائل يؤدي ما سمع لما كان في طاقته أن يقول ، وإنما ينطق بإطلاق بعد استماعه من البالغين ، وقال أمير المؤمنين علي بن أبي طالب رضي الله عنه : لولا أن الكلام يعاد لنفد .. (١) .

وأشار إلى أنواع الأخذ فقال : وسمعت ما قيل : إن من أخذ معنى بلفظه كان له سارقا .

ومن أخذه ببعض لفظه كان له ساحقا .

ومن أخذه فكساه لفظا مر عنده أجود من لفظه كان أولى به ممن تقدمه .

ثم أشار إلى أن البارع هو الذي يستطيع أن يحفي ديبية إلى المعنى ، ويأخذه في سفرة ، حتى يحكم له بالسبق إليه ، وأحد أسباب اخفاء السرقة أن يأخذ معنى من نظم فيورده في غيره ، أو من نثر فيورده في نظم ،

أو ينقل المعنى المستعمل في صفة نمر فيجعلها في مديح ، أو في مديح  
فينقله إلى وصف إلا أنه لا يكمل لهذا إلا المبرز ، والكامل المقدم (١) .

ثم أخذ في عرض الأمثلة التي تؤيد قوله ، وأعاناه على ذلك ذوق أدبي  
رفيع وحافظة واعية لكثير من فنون الشعر والأدب ، واستطاع بهذه  
المعرفة أن يفتن إلى حبل الأدباء ، ويهتدى إلى مواضع السطور  
أو الاحتذاء فقال :

وبما أخذ الشاعر القول المشهور ، ولم يبال كما فعل النابغة فإنه أخذ  
قول رجل من كندة في عمرو بن هند .

هو الشمس وافت يوم رجن فأفضلت  
على كل ضوء والملوك كواكب  
فقال :

بأنك شمس والملوك كواكب  
إذا طلعت لم يبد منها كوكب

ومن أخفى ديبه إلى المعنى وسره غاية السر ، أبو نواس في  
قوله :

أعطتك ربحانها العقار  
وحسان من ليلى انسفار (٢)  
إن كان قد أحسنه من قول الأعشى على ما حكوا ، فقد أخفاه غاية  
الاخفاء وقول الأعشى :

---

(١) الصناعتين : ص ١٩١

(١) أعطتك ربحانها العقار : أي ربحانها العقار ، أي شربتها فانتقل  
طبيها إليك .



وسديسة مما تعتق يعايل  
كدم الذيسح سليتها جريالها (١)  
سئل الأعشى عن : سليتها جريالها — فقال : شربتها حمراء ، وبلتها  
بيضاء ، فبقى حسن لونها فى بطن .  
ومن أخفى الآخذ أبو تمام فى قوله :  
جمعت عرى أعمالها بعد فرقة  
إليك كما ضم الأمانيب عامل

قلوا هو من قول الحبال الربعى  
أولئك اخوان الصفاء رذيتهم  
فا الكف إلا أصبع ثم أصبع (٢)

وفى المنازلة للامدى أنه أخذه من قول بشار :  
خلقوا قادة فكانوا سواء  
ككعوب القناة تحت السمات  
وهكذا قول بشار :

يا أطيّب الناس ريحا غير مختبر  
الا شهادة أطراف المساويك  
من قول سليك

وتسم عن ألى اللثاة مفلج  
خليق الثنايب بالعدوبة والبرد

---

(١) السديسة : الخمر . وجريالها : لونها .

(٢) الصناعتين : > ١ ص ١٩٢

ومن قول بشار :

علمني جودك السماح فما أبقيت شيئاً لدى من صلتك

من قول ابن الخياط :

لمست بكفى كفه أبتغى الغنى

ولم أدر أن الجود من كفه يعدى

فلا أنا منه ما أفاد ذور الغنى

أفدت وأعداني فأنلقت ما عندي

وبما أخذ، فجاء به أحسن رصفا وزاد في المعنى زيادة بيّنة . . قول

البحترى :

فمن لؤلؤ تجلوه عن أيديها

ومن لؤلؤ عند الحديث تساقطه

أحسن لفظاً وسبكاً من قول أبي حية :

إذا من ساقطن الحديث كأنه

سقاط حصي المرجان من سلك ناظم

ريبت البحترى أتم معنى ، لأنه تضمن ما لم يتضمنه بيت أبي حية من

تشبيه الثغر بالدر .

وقال أعرابي : إن القدي حيث ترمى الضغاط . .

الضغاط : الزحام .

فأخذه بشار ، وشرحه ويده فقال :

يسقط الطير حيث ينتشر الحب وتغشى منازل الكرماء ومثله قول

الآخر :

يزدحم الناس على بابيه والمنهل العقب كثير الزحام

وأخبرنا أبو أحمد قال : قال أبو العيناء : سمعت أبا نواس يقول : والله  
ما أحسن الشماخ حيث يقول :

إذا بلغتني وحملت رحلي عرابة فاشرف في بدم الوتين (١)  
هلا قال كما قال الفرزدق :

علام تلتفتين وأنت تحتي وخير الناس كلهم أمامي  
متى تردى الرصافة تستريحني من التهجير والدبر الدوامي (٢)  
وكان قول الشماخ عيبا عندي فلما سمعت قول الفرزدق تبعته فقلت :  
وإذا المظى بنا بلعن محمدا فظهورهم على الرحام حرام  
قربنا من خير وطىء الحصى فلها علينا حرمة وذمام  
وسمع بشار قول المجنون :

ألا إنما ليلى عصا خيزرانه إذا غمزوها بالأكف تلين  
فقال : والله لو جعلها عصا من زبد أو مخ ما أحسن . ألا قال كما قالت :  
وحوراء المدامع من معد كأن حديثها قطع الجنان (٣)  
إذا قامت لحاجتها تثنت كأن عظامها من خيزران

(١) عرابة : بالفتح اسم رجل من أوس الأنصار . الوتين : عرق  
لاصق بالصلب من باطنه ، يسقى العروق كلها بالدم . يقول لدابته : إذا  
أوصلتني إلى عرابة فلا يعني أن تموت بعد ذلك . وقد ورد أن أحبيه  
لما سمع قوله قال له : بدت المجازة جازيتها .

(٢) الدبر : من السبرة بالفتح : قرحة الدابة ، أو كالجراحة تحدث  
من الرحل أراد به : السفر الدائم .

(٣) في روايه : كأن حديثها ثمر الجنان والجنان حب يتخذ على أشكال  
اللولؤ ، من فضة فارسي ومرب وواحدته جمافة .

قال بعضهم للربيع بن خيثم وقد رأى اجتهاده في العبادة : أتعبت نفسك ، قتلت نفسك . فقال راحتها أطلب .

فقال الشاعر :

سأطلب بعد الدار عنكم لتقربوا      وتسكب عيناى الدموع لتجمدا  
وقال غيره :

تقول سليمى لو أقت بأرضنا      ولم تدر أى للمقام أطوف  
ومش ذلك أن بعضهم رأى أعراييا مقبلا إلى مكة ليصوم فيها شهر  
رمضان والحر شديد ، فقال له : أتجمع على نفسك الصوم وحر تهامة ؟  
فقال : من الحر أفر .

وقال بشار :

الدمر طلاع بأحداثه      ورسله فيها المقادير  
محجوبة تنفذ أحكامها      ليس لنا عن ذلك تأخير

فأتبعه ابن الرومى ، وأحسن الاتباع أيضا فقال :

بطل عن الحرب العوان بمعزل      وآثاره فيها وإن غاب شهد  
كما احتجب المقدار والحكم حكمه      على الخلق طرا ليس عنه يعرّد  
إلا أن قول بشار أكثر ماء ، وطلاوة . .

ثم تحدث أبو هلال عن قبح الألف فقال : وقبح الأخذ أن تعتمد إلى  
المعنى فتتناوله بلفظة كاه ، أو أكثره ، أو تخرجه في معرض مستهجن ،  
والمعنى إنما يحسن بالكسوة .

أخبرنا بعض أصحابنا قال : قيل للشعبي : إنا إذا سمعنا الحديث منك  
نسمعه بخلاف ما فسممنا من غيرك : فقال : أى أجنده عاريا فأكسوه من  
غير أن أزيد فيه حرفا . أى من غير أن أزيد في معناه شيئا .



وجاء عبد القاهر فحاول وضع نظرية واضحة يعالج في ضوئها هذه القضية مستفيداً بآراء من سبقه من العلماء فقال : إن الحكم على الشاعر بأنه أخذ من غيره ومروق واقتدى بم تقدم وسبق لا يخلو من أن يكون في المعنى صريحاً أو في صيغته تتعلق بالعبارة ، (١) .

وتكلم على المعاني وجعلها قسمين : عقلي ، وتخيلي .

ورأى أن العقلي لا يحدث فيه توسع بين القائلين .

والتخيلي هو الذي يفتح باب الصنعة والتفتن أمامهم ، وهو مفتن المذاهب كثير المسالك لا يكاد يحصر . . فمنه ما يجيء مصنوعاً قد تأنف فيه واستعين عليه بالرفق والحنق حتى أعطى شهاباً من الحق ، وبشي روتقاً من الصدق ومثاله قوو أبي تمام :

لا تنكرى عطل الكريم من الغنى

فالسيل حرب للسكان العالي

فهذا تخيل إلى السامع أن الكريم إذا كان موصوفاً بالعلو والرفعة في قدره وكان الغنى كالغيث في حاجة الخلق إليه وعظم نفعه وجب بالقياس أن يزول عن الكريم زليل السيل عن الطود العظيم ، ومعلوم أنه قياس تخيل وإيهام لا تحصيل وإحكام فالعلة في أن السيل لا يستقر على الأمكنة العاليه أن الماء سيال لا يثبت إلا إذا حصل في موضع له جوانب تدفقه عن الانصباب وتمنعه عن الانسياب وليس في الكريم والماء شيء من هذه الخلال (٢) .

وتبعاً لهذا تحدث عن التعليل التخيلي الذي سماه المتأخرون « حسي التعليل » وتغاضى القسديه ، والاستعارة ، وادعاء الحقيقة في المجاز .

(١) أسرار البلاغة ص ٢٤١

(٢) أسرار البلاغة ص ٢٤٥

ثم عاد ليقرر : « أن الشاعر ين إذا اتفق لم يخل ذلك من أن يكون في العرض على الجملة والعموم ، أو في وجه الدلالة على ذلك الغرض (١) .

ورأى أن الاتفاق في الغرض على العموم لا يدخل في الأخذ والسرقة .

وأما الاتفاق في وجه الدلالة على الغرض فيجب أن ينظر فإن كان مما اشترك الناس في معرفته وكان مستقرا في العقول والعادات فإن حكم ذلك وإن كان خصوصا في المعنى حكم العموم من ذلك التشبيه بالأسد في الشجاعة وبالبدر في السناء وبالبدر في النور . . . وإن كان فما ينتهي إليه المتكلم بنظر وتدبر وبناله بطب واجتهاد ولم يكن كالأول . . . فهو الذي يجوز أن يدعى فيه الاختصاص والسبق والتقدم والأولية وأن يجعل فيه سلف وخلف وفيد ومستفيد وأن يقضى بين القائمين فيه بالتفاضل والتباين وأن أحدهما فيه أكمل من الآخر وأن الثاني زاد على الأول ونقص عنه ، وترقى إلى غاية أبعد من غايته أو انحط إلى منزلة هي دون منزلته (٢) .

ثم قرر أن العام المشترك قد يعبر عنه الشاعر تعبيراً أصيلاً فيمتلكه وينفرد به يقال : « واعلم أن ذلك الأول وهو المشترك العام والظاهر الجلي والذي قلت إن التفاضل لا يدخله والتفاوت لا يصح فيه إنما يكون كذلك منه ما كان صريحا ظاهرا لم تلحقه صنعة ، وساذجا لم يعمل فيه نقش ، فأما لما ركب عليه معنى ووصل به لطيفة ودخل إليه من باب الكتابة والتعريض والرمز والتلويح فقد صار بما غير من طريقتة واستؤنف من صورته واستجد له من المعرض وكسى من دل التعرض داخلا في قبيل الخاص الذي يملك بالفكرة والتعمس ويتوصل إليه بالتدبر والتأمل وذلك كقولهم وهم يريدون التشبيه « سلبن الأطباء العيون » .

(١) أسرار البلاغة ص ٣١٣

(٢) أسرار البلاغة ص ٣١٤

كقول بعض العرب :

سبين ضياء ذى نقر ضلّاه      ومجن الأعين اليقر الصوار

وقوله :

إن السحاب لتستحي إذا نظرت      إلى نداءك فغامتة بما فيها

و كقوله :

لم تلق هذا الوجه شمس نهارنا      إلا بوجه ليس فيه حياة

و كقوله :

واهتزى ورق الندى فتحيّرت      حركات غصن البانة المتأود

و كقوله :

فأضيت من قرب إلى ذى مهابة  
أقابل بدر الأفق حين أقابله  
إلى مصرف فى الجود لو أن حاتما  
لديه لأمر حاتم وهو عاذله

فهذا كله فى أصله ومغزاه وحقيقة معناه تشبيه ، ولكن كنى لك عنه  
وخودعت فيه وأتيت به من طريق الخلابة فى مسلك السحر ومذهب  
التخييل فصارت لك عريب الشكل بديع الفن متبع الجانب لا يدين لكل أحد  
وأبى العطف لا يدين ؛ إلا للروى المجتهد ، وإذا حققت النظر فالخصوص  
الذى تراه والمحاكاة التى تراها تنفى الاشتراك وتأباه إنما هما من أجل أنهم  
جعلوا التشبيه مدلولاً عليه بأمر آخر ليس هو من قبيل الظاهر المعروف  
بل هو فى حد لحن القول ، والتعمية اللذين يعتمد فيهما إلى إخفاء المقصود  
حتى يصير المعلوم اضطراراً يعرف امتحاناً واختباراً كقوله :

مررت بباب عند فكل متنى      فلا والله ما نطقت بحرف

فكما يوهمك بانفاق اللفظ أنه أراد الكلام ، وأن الميم موصولة باللام  
كذلك المشبه إذا قال : مرقن الأطباء العيون — فقد اوهم أن ثم مرقنة وأن  
العيون منقولة إليها من الأطباء وأن كنت تعلم إذا نظرت أنه يريد أن يقول:  
إن عيونها كعيون الأطباء في الحسن والهيئة وفترة النظر، (١).

فالمعاني المشتركة تتحول بالصنعة البديعة إلى صورة غير صورتها ،  
والبيتان قد يكونان في معنى واحد ولكن يختلف أحدهما عن الآخر  
في صورته بخواص ومزايا وذلك ، أن سبيل المعاني سبيل أشكال الحلي  
كالخاتم والشفف والسواو ، فكما أن من شأن هذه الأشكال أن يكون الواحد  
منها غفلا ساذجا لم يعمل صانع فيه شيئا أكثر من يأتي بما يقع على عليه  
اسم الخاتم إن كان خاتماً والشفف إن كان شفافاً ، وأن يكون مصنوعاً بديعاً  
قد أغرب صانعه فيه كذات سبيل المعاني أن ترى الواحد منها غفلا ساذجا  
عامياً موجوداً في كلام الناس ، ثم تراه نفسه وقد عمد إليه البصير بشأن  
البلاغة وإحداث الصور في المعاني فيصنع الصانع الخاذق حتى يغرب  
في الصنعة ويدق في العمل ويبذل في الصياغة ، (٢).

وبواضح أن الاختلاف هنا يكون في خصوصية الكلام وهيأته ودقائقه  
التي تميله إلى شيء آخر ، ولا يغرتك قول الناس : قد أتى بالمعنى بعينه وأخذ  
معنى كلامه فأداه على وجهه فإنه تسامح منهم ، والمراد أنه أدى العرض ، فأما  
أن يؤدي المعنى بعينه على الوجه الذي يكون عليه في كلام الأول حتى  
لا تعقل ههنا إلا ما عقلة هناك ، وحتى يكون حالهما في نفسك حال الصورتين  
المشتبهتين في عينك كالسوارين ، والشففين في غاية الإحالة وظن يفضي

(١) أسرار البلاغة ص ٣١٦

(٢) دلائل الإعجاز ص ٢٦٦



بصاحبه إلى جهالة عظيمة، وهى أن تكون الألفاظ مختلفة المعانى إذا فرقت ومتفقتها إذا جمعت وألف منها كلام، (١).

ومعنى هذا أن عبد الظاهر يقرر أن الجمال لا تترادف وأن المعانى فى الأدب إنما تتميز بأشكالها وصورها وضواحيها، وليس محض الفكرة عما يشغل به الأديب والشاعر. وكيف يكون ذلك والشعر صياغة وضرب من التصوير كما يقول الجاحظ (٢).

فالفرق كبير بين قول الناس والطبع لا يتغير، ولست تستطيع أن تخرج الإنسان عما جهس عليه، فتراه معنى غفلا عامياً معروفاً فى كل جيل وأمة، ثم تنظر إلى قول المتنبي.

يراد من القلب نسياتكم  
وتأبى الطبع على الناقل

فنجده قد خرج فى خرج فى أحسن صوره، وتراه قد تحول جوهرة بعد أن كان خرزة وصار أعجب شيء بعد أن لم يكن شيئاً.

وتحدث عبد القاهر عن المعانى المتداولة بين الشعراء وقسمها قسمين :

قسم : يأتى فيه أحد الشعارين بالمعنى غفلاً ساذجاً بينما يخرج الآخر فى صورة تروق وتعجب .

وقسم : يبدع فيه كل واحد من الشعارين، وهو القسم الذى يصل فيه البلاغى مقارناً بين الصور مبرزاً ما حوته من ألوان الجمال .

---

(١) دلائل الإعجاز ص ١٨٠

(٢) التصوير البياني ص ٤٢٤ وما بعدها.

يقول : و قد أردت أن أكتب جملة من الشعر الذي أنت ترى  
الشاعرين فيه قد قالوا في معنى واحد وهو ينقسم قسمين :

قسم أنت ترى أحد الشاعرين فيه قد أتى بالمعنى غفلا صاذجا وترى  
الآخر قد أخرجه في صورة تروق وتعجب .

وقسم أنت ترى كل واحد من الشاعرين قد صنع في المعنى وصور وأبدأ  
بالقسم الأول الذي يكون المعنى أحد البيتين غفلا وفي الآخر مصوراً  
مصنوعاً ويكون ذلك إما لأن متأخراً قصر عن متقدم ، وإما لأن هدى  
متأخراً لشيء لم يهتد إليه المتقدم ومثال ذلك قول المتنبي .

بئس الليالي سهرت من طربي  
شوقاً إلى من يبيت يرقدها

مع قول البحتري :

ليل يصادفني ومرهفة الحشا  
ضدين أسهره لها وتثاق

وقول البحتري :

ولو ما سكنت زماماً ظل يجذبني  
فودا لكان ندى كعبك من عقلي

مع قول المتنبي :

وقيدت نفسي في ذراك محبة  
ومن وجد الإحسان قيداً تقيداً

ومثال ما أنت ترى فيه كل واحد من البيتين صنعة وتصويراً وأستاذية  
على الجملة قول لبيد .

وأكذب النفس إذا حدثتها  
إن صدق النفس يزرى بالآمل

مع قول نافع لقيط

وإذا صدقت النفس لم تترك لها  
أملا وبأمل ما انتهى المكذوب

وقول رجل من الخوارج أوتي به الحجاج في جماعة من أصحاب فطرى  
فقتلهم ومن عليه ليد كانت عنده وعاد إلى فطرى فقال له فطرى: عاود قتال  
عدو الله الحجاج ، فأبى وقال :

أقاتل الحجاج عن سلطانة  
بيلد تقرر بأنها مولاته  
ماذا أقول إذا وقفت إزاه  
في الصف واحتجت له فعلاته  
ونحدث الأقوام أن صنائعاً  
غرست لدى فحفظت فخلاته

مع قول أبي تمام :

أمريل هجر القول من لو هجرته  
إذن طجأ في عنه معروفة عندي

وقول النابغة :

إذا ما غدا بالجيس خلق فوق  
عصائب طير تهتدى بهصائب  
جراح قد أيقن أن قبيله  
إذا ما التقى الصفان أول غالب

مع قول أبي نواس :

وإذا مج القنا حلقا وتراعى الموت في صوره  
راح في ثنيي مقاضة أسد يدمى شبا ظفوره  
يتأبى الطير غدوته ثقة بالشيع من جزره

وقد روى المرزباني أن عمرو الوراق قال : رأيت أبا نواس ينشد  
قصيدته التي أولها : أيها المنتخب من عفره ، فحسده فلما بلغ إلى قوله :  
يتأبى الطير غدوته ثقة بالشيع من جزره

قلت له : ما تركت للناطقة شيئا حيث يقول :

إذا ماعدا بالجيش

فقال : اسكت فلئن كان سبق فما أسأت الإتياع .

يقول عبد القاهر : وهذا الكلام من أي نواس دليل بين في أن المعنى  
ينقل من صورة إلى صورة ، ذلك لأنه لو كان لا يكون قد صنع بالمعنى  
شيئا لكان قوله : فما أسأت الإتياع ، محالا ، لأنه على كل حال لم يتبعه  
اللفظ .

ثم إن الأمر ظاهر لمن نظر في أنه قد نقل المعنى عن صورته التي  
هو عليها في شعر النابغة إلى صورة أخرى وذلك أن ههنا معيتين :

أحدهما : أصل وهو علم الطير بأن الممدوح إذا غزا عدوا كان الظفر له  
وكان هو الغالب .

والآخر : فرع وهو طمع الطير في أن تتسع عليها المطاعم من لحوم  
القتلى وقد عمد النابغة إلى الأصل الذي هو علم الطير بأن الممدوح يكون



الغلب قد ذكره صريحاً وكشف عن وجهه واعتمد في الفرع الذي هو طمعها في لحوم القتلى وأنها لذلك تحلق فوق على دلالة الفحوى .

وعكس أبو نواس القصة فذكر الفرع الذي هو طمعها في لحوم القتلى صريحاً فقال كما ترى «ثقة بالشبع من جزره» وعول في الأصل الذي هو عليها بأن الظفر يكون للممدوح على الفحوى ، ودلالة الفحوى على عليها أن الظفر يكون للممدوح هي في أن قال : من جزره ، وهي لا تثق بأن شبعها يكون من جزر الممدوح حتى تعلم أن الظفر يكون له ، أفيكون شيء أظهر من هذا في الفعل عن صورة إلى صورة (١) .

ومن هذا الذي ينظر إلى بيت الخارجي وبيت أبي تمام فلا يعلم أن صورة المعنى في ذلك غير صورته في هذا ؟ كيف ، والخارجي يقول واحتجت له فعلا نه .

ويقول أبو تمام : إذن لهجاني عنه معروفة عندي ، ومتى كان أحتج ، وهجا واحداً في المعنى ؟ وكذلك الحكم في جميع ما ذكرناه (٢) .

فالمعنى لا يتحدد أبداً من جميع وجوهه ، ولا يتكرر بكل شيائه وخصائصة .

وفي ضوء هذا يرسم عبد الظاهر الطريق السديد لتناول الأدب والشعر تناولاً يكشف عن الخصائص والرفائق التي بها يكون الأدب أدباً ،

---

(١) دلائل الإعجاز ص ٣٨٤

(٢) دلائل الإعجاز ص ٣٨٨

واستبعاد ما عدا ذلك كالمعنى الشائع والقرض العام ، فإن من شأن من يقضى في جنس من الأجناس بفضل أو نقص ألا يعتبر في قضيته تلك إلا الأوصاف التي تخص ذلك الجنس وترجع إلى حقيقة ولا ينظر فيها إلى جنس آخر وإن كان من الأول بسبيل ، أو متصلا به اتصالا لا ينقل منه .

# مدارح التطوير في الأسلوب الصحفي

للمرئ - محمد عبده

بقلم الدكتور حلمي حسن زور العز

مدرس الأدب والنقد  
في كلية اللغة العربية بدمهوء

ما إخال الناهين وقادة الإصلاح في أمة من الأمم ، إلا نجوم ليها ،  
وطوالع سعادها . بل ودرها المنظوم عقدا زاهيا على صدرها ، فهم تزهو  
ويعملهم ترقى ، وعلهم تسود وبقمكرهم الناضج وبصيرتهم الرشيدة تنال  
عزها وجلالها ،

ولقد توارث شعب مصر ألوانا من الحضارات ، وبقيت على أرضه  
آيات فنية ، تشهد على مدى التاريخ بريادة العبقرية المصرية وقدرتها على  
اجتياز الصعاب ، وتخطي كل ما يواجهه البلاد من عن أو أراء .

وما كان بعيداً على شعب كهذا ، أن يلتق أفكار المخاضين من أبنائه  
في القرن التاسع عشر ، وأن يسهم الناهيون منهم — خلال تلك الحقبة  
الزمنية — بكل ما أوتوا من طاقات وجهد ، في إصلاح ما أفسد وتقويم  
ما اعوج . ووضع الملائم من الخطط أو المبادئ التي تؤدي إلى النهاية إلى  
حتى أطيب الثمرات ، لخير ما يذره أيديهم من عراس . سياسية أو اجتماعية  
أو ثقافية .

وكان ضيقاً أن تبرز إلى سطح الأحداث آنذاك بعض الحركات الشعبية

المثلة ليقظة الوعي القومي ، والمحمدة لما يتفاعل في أعماق الشعب . من الرغبة في حماية الكيان المصري من معاول الدخلاء والجماعين على كرامى الحكم من غير أبناء البلد المحلصين .

فألفت الهيئات الشعبية ، والجمعيات الوطنية والخيرية لأب الصدع ، والتصدى لكل ما يدور على مسرح الحياة المصرية في هذه الفترة من طغيان النفوذ الأجنبي ، أو انهيار الاقتصاد الوطنى ، وتغلغل الجهل ، ومريان الفساد فى أرجاء البلاد .

و حين بدت مسيرة الإصلاح الوطنية لتلك الجماعات والهيئات المصرية كان الشيخ الإمام محمد عبده من أبرز الرواد فى تلك المسيرة الإصلاحية ، إذ بدأ مصدراً للجهود وضحية مخلصه ، ومنبعاً لأكثر من رافد خيرى ، ساهم بها فى بث الوعي القومى ، وبقظة الفكر المصرى بخاصة ، وازدهار الحركة الثقافية فى أرجاء الوطن العربى بعمامة .

ولا شك فى أن ظهور الصحافة المصرية الشعبية أو الحره فى القرن التاسع عشر ، كان رد فعل طبيعى ، وصدى حقيقياً لصوت الرأى العام آنذاك ، وأن مقومات النهضة الفكرية التى صاحبته قد تدرج على مسرحها الزمنى كثير من أعلام الكتابة فى مجالات الاداب والعلوم ، أمثال :

السيد إسماعيل الحشاش ، محرر صحيفة التنبيه ، والشيخ أحمد فارس الشدياق صاحب جريدة « الجوائب » ، والسيد شهاب الدين ، صاحب جريدة السفينة ، والشيخ عبد الكريم سليمان ، والشيخ حسن العطار ، وغيرهم من كانوا يشاركون الشيخ محمد عبده فى تحرير جريدة « الوقائع المصرية » والكتابة فى جريدة « ثمرات الفنون » ، أو « مصر » أو « المنار » ، أو « المبدأ » ، أو غير هذه الجرائد من المجلات ، لمجلة « روضة المدارس » التى أنشئت فى عام ١٨٧٠ م وكانت تعقل بنجمة من الأدباء والعلماء أمثال :



عبد الله فكرى ، وإسماعيل الفلسكى ، وعلى مبارك ، وبدر الحكيم ،  
ورقاعة المظطاوى ، وكان لكن منهم مقالات طويلة فى صورة حلقات فى  
موضوع كالكباب المستقل (١) .

وغير هؤلاء كثير ممن زحرت بهم الصحف المصرية والعربية ،  
وتدفق مداد أعلامهم بالحماسة والوطنية ، بسبب الحركة السياسية بحاصة ،  
فى أواخر عهد إسماعيل وأوائل أيام ترويع لاسيما بعد نزول السيد  
جمال الدين الأنغاف إلى مصر ، والتفاف هؤلاء الصفوة من الرواد حوله ،  
وبثهم ألوان الوعى فى أرجاء البلاد (٢) .

وإذا كان من الإنصاف القول بأن كل واحد من هؤلاء الأدباء  
والعلماء والمفكرين المشار كين فى تحرير تلك الصحف وغيرها ، كان له  
دوره فى دفع عجلة التقدم ، وبث إشعاعات الوعى بين جموع المواطنين ،  
فإن جهود الإمام محمد عبده الصحفية — على مدى ثلاثين عاما — كانت  
واسطة العقد فى تلك الجهود ، أو إن شئت فقل: إنها كانت العلامة المميزة  
فى نهضة الصحافة المصرية بعامة فى القرن التاسع عشر .

وحتى نؤكد قولنا هذا ، ولا يبدو فى القول ما يشبه المبالغة فسوف  
أكتفى بالسرد الموجز لعدة نقاط كانت الوسيلة — فى نظرى — إلى هذه  
النتيجة ، والمبرر الحكيم على الجهود الصحفية للشيخ محمد عبده — وحده —  
بهذا القول ، ومن أهمها :

• أن الصحافة المصرية الوليدة — التى سبقت الكتابة والجهود الصفحة

---

(١) تاريخ آداب اللغة العربية — جورجى زيدان — ج ٤ ص ٤١٢

وما بعدها .

(٢) المصدر السابق ج ٤ ص ٦٠٩

(٦ — مجلة دهنور)

للشيخ — بدأت مغارة بالقيود الحكومى والأوامر الرسمية ، منذ أنشئت جريدة الوقائع المصرية فى عهد محمد على ، عام ١٨٢٨ ميلادية ، ثم توقفت الجرائد والمجلات تماماً فى وادى النيل فى عهدى عباس وسعيد ، (١) أى فى المدة ( ١٨٤٩ — ١٨٦٣ م ) .

وبناء على هذا ، فإننا نرى أنه لا يمكن أن تتضح من خلال هذه الفترة كاملة ( ١٨٢٨ — ١٨٦٣ م ) ملامح النهضة الصحفية فى مصر ، وإن أمكن اعتبار فترة ظهور جريدة الوقائع المصرية ، منها : أول مشعل على طريق هذه النهضة .

• ظهرت الصحافة المصرية الحرة أو الشعبية مع بداية عهد إسماعيل ١٨٦٣ م ، واستمرت أيام الاحتلال حتى عام ١٩١٤ م ( فى عهد اللورد كاتشر ) أى حوالى نصف قرن ، حيث أغلقت أبواب السكك الحديدية الهائلة من الجرائد والمجلات ، ولم يبق منها بمصر غير عدد قليل يعد على أصابع اليد (٢) .

• كانت بداية الجهود الصحفية للإمام محمد عبده فى جريدة «الأهرام» عام ١٢٩٣ هـ — ١٨٧٦ م ، أى بعد ثلاثة عشر عاماً فقط من ظهور الصحافة الحقيقية كما أسلفنا .

وهى تعد أقل مرحلة استعداد وتجهيز للانفلاق والنشور الصحفى ، فنياً وفكرياً ، وكان قد مضى على وجرد الشيخ جمال الدين الأفغانى فى مصر ، سبعة أعوام ، نهل خلالها السخ محمد عبده ورفاقه من روافده العلمية ، واستنقوا من ينابيع فكره ومعارفه ، فى كل مجال ، مما هيا الشيخ

(١) المصدر نفسه ج ٤ ص ١٢٤

(٢) المصدر السابق ج ٤ ص ٢١٤

المصري محمد عبده لوضع خطته وبدء جهوده الصحفية ، وكان قد ناهز  
الثلاثين من عمره .

• أخذت الصحافة المصرية في ارتفاع درجتها ، وبلوغ أوج عظمتها  
مع بداية عام ١٨٩٢م ، أي بعد ستة عشر عاماً من بداية كتابات الشيخ  
محمد عبده الصحفية في جريدة « الأهرام » : كان قد اكتمل خلالها  
فضجه الفنى الفكرى ، فدنا لقلمه عرش الكتابة الصحفية ، وأخذت  
تنساب بيسر إشعاعاته الغابضة بالحرية وجوانب الإصلاح فى الحياة ،  
إلى ذوى العقول النابهة والأقلام الحرة ، إبان تلك النهضة العظيمة ، التى  
يقول عنها صاحب تاريخ آداب اللغة العربية (١) : إن عدد الصحف التى  
صدرت فى الثمانى سنوات الأولى من هذه الفترة ( ١٨٩٢ م — ١٩٠٠ م )  
تحو مائة وخمسين صحيفة ، أى نحو ما صدر قبلاً فى ثلاث وستين سنة .

• ثم هناك أمر أخير وهام ، وهو : تفرد الشيخ محمد عبده — دون  
سواه — باتخاذ الصحافة وسيلة لغاية كبرى ، ومنبراً لمهدف بديل ،  
سعى بكل جهده لتحقيقه وجنى الأمانة ثمراته ، وهذا ما يوضحه قوله :

ارتفع صوتى بالدعوة إلى أمرين عظيمين :

أولهما : تحرير الفكر من قيود التقليد ، وفهم الدين على طريقة سلف  
الأمة ، قبل ظهور الخلاف ، والرجوع فى كسب معارفها إلى ينابيعها  
الأولى .

ثانيهما : إصلاح أساليب اللغة العربية فى التحرير ، وهو ما تقوم  
بمعالجته فى بحثنا هذا ) .

واعتقد أنه قد اتضح لنا من خلال هذه النقاط الست أهمية الدور

---

(١) المصدر نفسه ج ٤ ص ١٩٤



الذي قام به الشيخ محمد عبده في مجلة الصحافة المصرية والعربية في القرن العشرين وكيف أنه كان ذا اتجاه إصلاحى محدد الهدف ، بارز الغاية في عمله وجهده الصحفي ، وأنه يميز — وحده — بهذا الاتجاه ، وإن شاركه الرواد من رفاق عصره الكتابة في تلك الصحف بأقلامهم ، أو الدعوة — مثله — بالسذتهم ، إلى تحرير الوطن ، وبقطة الغافلين من أبنائه : سياسيا . أو دينيا ، أو اجتماعيا ، أو ثقافيا ، مما يدفعنا إلى القول بأنه : ما كان لمثل هذه الصحافة المصرية أن تضطلع بهذه المسكاته المرموقة ، أو أن تؤتي ثمارها المرجوة وتمتد رقعتها في هذا الوقت القصير من القرن التاسع عشر لولا تلك الإشعاعات الفكرية الناضجة ، والطائعات الإيمانية الصادقة والآراء الحرة السجاعة التي بدت في الأسلوب الصحفي للإمام محمد عبده أكثر من سواه .

فأيقظت الكثير من ذوى العقول الغافلة ، وكبحت جماح الكثرة الغالبة من أولى الأذهان الشاردة والأفئدة الضالة ، وساهمت في إنباء البديد من المراهب الشابة ، والقرايح الفتية ، وعلمت على ارتقاء درجات الوعي الشعبي . في شتى المجالات ومختلف الميادين ، ولعل ذلك هو الذي يقصده الإمام محمد عبده بقوله : « لقد أخذت الحرية الفكرية تظهر في الجرائد إلى درجة يظن الناظر إليها أنه في عالم الخيال » (١) .

وإيجاز شديد يمكن القول : إنه إذا لم تكن هذه الآثار الصحفية الرائعة ، قد حققت الغاية منها ، فعملت على يقظة الوعي الديني ، واللاوعي والسياسي ، والاجتماعي وقلوب وأفكار الشعب المصري بجهود الإمام محمد عبده — وحده — فإنها — على أقل تقدير ، لم تتحقق بدونها ، أو بعيدة عن دائرة ضوئها ، حيث كانت إلهامات شيخه الأفغاني تسجل مصابيح المعرفة لراعي السير في هذا السبيل .



ومن هذا المنطق يبدو سر اهتمامنا بدراسة الأسلوب الصحفي الذي راض لقلم الشيخ الإمام ، واكتسى بعداده أروية متباينة من وسائل التعبير وطرائقه ، خلال مواكبته ومعالجته لأهم الأحداث والقضايا الدائرة على أرض وطننا العربي قرابة ثلاثين عاماً ، ممثلة للربع الأخير من القرن التاسع عشر ، وبداية القرن العشرين .

وحتى نتعرف على النتائج من خلال المقدمات ، ونصل إلى المسببات يعد وضوح الأسباب ، فسوف نلقى — بقدر ضئيل — بعض الأضواء على الجوانب التعليمية والثقافية — فقط — لشيخنا المصري : محمد عبده ، فيها دون شك تتكشف لنا أهم العناصر المؤثرة فيه أو على الأقل بعض الاتجاهات التي هيأت له هذه الأدوار الرائدة وفجرت فيه تلك المواهب المتباينة ، ومنحته تلك الصلاحيات الجليلة ، فجعلت منه هذا الصحفي اللامع ، والناغوى الأديب والناقد المجدد في الأساليب وطرائق التعبير .

هذا إلى جانب قدراته الفذة في العلم والقضاء والإفتاء ، وأيضاً بروزه في دور الداعية الإسلامي ، والمفكر السياسي ، والمصلح الاجتماعي وغير ذلك من السمات التي لا يتسع المقام لأكثر من مسمياتها .

## بداية الطريق

تحدثنا كتب التراجم أن الشيخ محمد عبده ، ولد في د حصة شبشير ، من قرى محافظة إقليم الغربية عام ١٢٦٥هـ - ١٨٤٧م (في أرجح الأقوال) ، وأن نشأته كانت في قرية د محله نصر ، من قرى مركز سبراخيت بإقليم البحيرة ، حيث نشأت أسرته من قبله .

أما في مجال تعلمه فيقول الشيخ عن نفسه : « تعلمت القراءة والكتابة في منزل والدي ، ثم انتقلت إلى دار حافظ للقرآن ، فقرأت عليه وحدي جميع القرآن أول مرة ، ثم أعدت القراءة ، حتى أتت حفظه جميعه في مدة سنتين .

وبعد ذلك حملني والدي إلى طنطا ، حيث كان أحيى لامي : الشيخ د مجاهد ، لأجود القرآن في المسجد الاحمدى ، لشهرة قرائه بفتحون التجويد ، وكان ذلك سنة ١٢٧٩ هـ ، وفي سنة مائتين وإحدى وثمانين بعد الألف من الهجرة ، جلست في دروس العلم وقضيت سنة ونصف السنة لا أفهم شيئاً ، لرداءة طريقة التعليم فأدر كنى اليأس من النجاح ، وهربت من الدروس ، واختفيت عند أخوالي مدة ثلاثة أشهر .

ثم يعود الشاب إلى د محله نصر ، ويتزوج سنة ١٢٨٢ هـ ، على نية عدم العودة إلى طلب العلم ، ولم تفلح معه محاولات أخيه د مجاهد ، عن العودة به إلى الجامع الاحمدى . لاستثناؤه الحياة التعليمية ، كما لم يمنع إصرار والده على تعليمه ، من محاولات الكثرة للهروب . وقد ساعده على ذلك : مبله إلى الانطلاق بين أتراكه ، وتنمية هواية اللعب بالسلاح والفروسية اللتين اشتهر بهما بين شبان قريته تماماً كاشتهاره بالسياحة (١) .

---

(١) الأزهري وأثره في النهضة الحديثة ، دكتور كامل الفقى ، ص ٢٢١

ويظهر محمد عبده في عمارة الفتوة . إلى أن يشاء الله له الهداية ، فتتدفق  
إشعاعات الرضى الإلهي إلى قلبه على يد الشيخ « درويش خضر » الشاذلي  
الطريقة ، وتتحول بلفظاته لهذا الشيخ وجهته في الحياة ، حيث يتحدث  
الشيخ عن ذلك فيقول :

« إنه مفتاح سعادتى إن كانت لي سعادة في هذه الحياة الدنيا ، وهو الذى  
رد لي ما كان من غريزتي ، وكشف لي ما كان خفى عني ما أودع في  
فطرتي ، (١) .

وفي منتصف شهر شوال من سنة ١٢٨٢ هـ ، يذهب محمد عبده إلى الأزهر  
للدراية ، ملتصقا بالمعرفة الكاملة والتزود بالعديد من العلوم ، والتفقه فيها  
على يد أصحابها وذويها .

وببقى كذلك إلى أن يصل إلى مصر . الأستاذ الشيخ : جمال الدين  
الأفغانى ، أواخر عام ١٢٨٦ هـ ، فتبدأ بلفظاته إشراقات الحياة لتلميذه الشيخ :  
محمد عبده ،

### الأستاذ والتلميذ :

قبض الله للفتى « محمد عبده » فرصة وجود هذا العالم الجليل ، الذى  
استطاع أن يبصر تلميذه بهذا العالم ، بعد أن عجز الأزهر أن يبصره به .

وكان « محمد عبده » قد ناهز الثلاثين من عمره ، حين تولى جمال الدين  
الأفغانى : تلميذ « المنطق والفلسفة » في الأزهر ، وكذلك علوم « الحكمة

---

(١) الإسلام والتجديد « لعلي عبد الرازق » ص ٢٥

والكلام ، بعد نضوب معينها عدة قرون ، فأخذ لنفسه مكانا بين الجالسين من تلامذته ، ينهل من علمه ويرتوي من فضله<sup>(١)</sup> .

وأدرك الشيخ ما كان عليه تلميذه من الدكاء ونضج الفكر ، وسداد الرأي ، ولمح فيه قوة الإرادة ، والتطلع إلى الإصلاح والتجديد نفسه بعطفه ، والمزيد من توجيهاته وإرشاده .

وقد صادف ذلك هو ، في نفس التلميذ العبقري ، فحرص على دوام اللقاء به . والارتفاع بهديه ، كما كان أسبق تلامذته ، وأبرعهم علما ، وأكثرهم فضلا ، حتى أحرق شهادة العالمية عام ١٢٩٤ هـ .

وأخذ الشيخ محمد عبده يرقى بخطاه الرتيبة درج الحياة الجديدة ، التي كان لأستاذه الأفغاني في منزل توجيهه إليها أعظم قدر وأوى نصيب ، إذ نراه يقول في هذا المقام :

« إن أبي وهبني حياة يشار كي فيها د علي ، ود محروس ، وهما أخواه المزارعان ) ، والسيد جمال الأفغاني ، وهبني حياة أشارك فيها : محمدا وإبراهيم وموسى وعيسى ، والأولياء والقديسين ، (٢) .

---

(١) الوسيط في الأدب العربي وتاريخه ، للشيخين : الاسكندري وعناني ، ص ٣٣٨

(٢) زعماء الإصلاح ، لأحمد أمين ، ص ٢٩٩



### في محراب الصحافة :

توطدت العلاقة بين الشيخ الأفغانى وتلميذه الشيخ المصرى كما أسلفنا، فكان محمد عبده ، لا يفارق مجلس أستاذه ، ولا يمل الاعتراف من علمه وفضله .

وكما كان للشيخ الأفغانى الفضل فى تاقين الشيخ المصرى : العلوم الدينية ، واللغوية ، والفلسفية ، فى رحبات الأزهر الشريف ، فقد كان له الفضل أيضاً فى تبصيره بأمور السياسة ، ورسم الطريق الصحيح لاستقلال البلاد آنذاك حيث كانت ترزح تحت نير الأجنبي ، وتئن من وطء أقدام الدخلاء .

ولقد كان جمال الدين الأفغانى لا يرضى على جلساته وطلابه بحسن التوجيه ، والأخذ بأيديهم صوب منافذ الحكمة فى معالجة الأمور ، إذا ما اعتمدت فى نفوسهم دوافع الحرص تجاه وعظمتهم ، وما تعانيه البلاد من ويلات .

وكان لابد لهذه الغراس أن تثمر وأن تؤتى أكلامها وأن تبدو لتلك الجلسات أثارها الفعلية فى تهية المناخ الملائم لترجمة الشاعر والأحاديث ، التى تنكاد تنصهر فى أعماقهم ، فأخذ يتسابق أهل العلم وأرباب الأقلام ، على التحرير وهو اصلة المكتابة الصحفية ، وبخاصة فى تلك الجرائد التى كان للشيخ الأفغانى الفضل فى التوجيه والمشاركة الفعلية فى إبرازها إلى الوجود : مثل حريدى : « مصر » ، ود التجارة ، اللتين أوحى بإنشائهما إلى السيد أديب إسحاق ، وكان له بجانب الإشراف على إخراجهما ، مقالات متعددة ، تارة بامضاء « مظهرين وضاح » كما فى جريدة « مصر » (١) وتارة بامضائه الحقيقى

---

(١) أدب المقالة الصحفية فى مصر — دكتور عبد اللطيف حمزة —

كما في جريدة «التجارة»، حيث كان يشاركه الكتابة فيها : الشيخ محمد عبده ،  
ولم يراهم اللقائي .

هذا بالإضافة إلى جريدة «أبو نضارة» التي كان يصدرها «يعقوب  
صنوع» في ثوب . سياسي هزلي ، وكذلك جريدة : «العروة الوثقى»  
وهي التي اشترك فيها الشيخان : الأفغاني والمصري ، في باريس .

وغير ذلك من الجرائد والمجلات التي تجسدت بها جميعها ملامح النهضة  
الصحفية الحقيقية ، وأخذت بالفعل تشق طريقها في مصر وغيرها ، مقتفية  
نهج الاسناد الأفغاني ، ومشاركه تلميذه المصري «محمد عبده» ، ومترجمة  
تلك الخطا الإصلاحية المتعددة بتعدد مجالات الحياة في البلاد آنذاك .

#### محمد عبده وإتجاهاته النقدية :

شفت الكثير الهائلة من كتابات وأقوال الشيخ الإمام عن نظرات  
ثاقبة ، وأراء نقدية صائبة ، في كثير مما كانت تقع عليه عيناه ، من واقع  
الحياة الى معاش أحداثها : السياسية والاجتماعية ، والأدبية ، والدينية .

وكان يساعده في سداد الرأي ودقة الملاحظة فيما يقول أو يكتب :  
محصلة ثقافة متعددة الروافد ، كما كان ذاملك قوية وموهبة فذة ، فإذا  
ما أضفنا إلى هاتين الدعامتين : قلبا عامرا بالإيمان ، ورغبة أكيدة في  
الإصلاح وحب الوطن ، فإننا يمكن أن نستشف صدق نظره ، واتبين عمق  
ملاحظته ورأيه في مختلف الإتجاهات والميادين التي خاضها بقلمه ولسانه  
من أجل الإصلاح والارتقاء بأمته ، وشعوب وطنه العربي الكبير .

وحق لا يبدو في القول تكرار ، أو يتراعى في هذا الإجمال شيء  
معاد ، فسوف نترك أمر نقدااته : السياسية ، والدينية والاجتماعية في مقامها

من المقالات الصحفية المختارة (التي سنتناولها في بحثنا هذا ان شاء الله) ، كما  
ستترك للراغبين في البحث ، والطالعين لمزيد من المعرفة ، تتبع باقي نقداًته  
في ، كتبه وخطبه ، وباقي مقالاته الصحفية ، فهو مجال خصص للدراسة  
وجدير بالتقريب عنه والمنفع به .

وحسبنا في هذا المقام أن نميط اللثام عن أحد ألوان النقد الهادف إلى  
الإصلاح اللغوي ، وما ينبغي أن تكون عليه أساليب الكتابة ووسائل  
التعبير ، في نظر الشيخ محمد عبده ، سواء أكان ذلك في المخاطبات الرسمية ،  
أم في المراسلات بين الناس .

وأعتقد أن ذلك يبدو بوضوح في تلك الكلمات الموجزة والمنطوية  
على حماية اللغة العربية من الضياع ، والداعية إلى طمس ملاح الفساد التي  
استشرت في أساليب الكتابة آنذاك ، فيقول :

وكانت أساليب الكتابة في مصر ، تنحصر في نوعين ، كلاهما يمججه  
الذوق وتنكره لغة العرب :

أولهما : ما كان مستعملاً في مصالح الحكومة وما يشبهها ، وهو ضرب  
من ضرب التآليف بين الكلمات : رث ، خبيث ، غير مفهوم ، ولا يمكن  
رده إلى لغة من لغات العالم ، لا في صورته ولا في مادته .

ثانيهما : ما يستعمله الأدباء ، والمتخرجون من الجامع الأزهر ، وهو  
ما كان يراعى فيه السجع وإن كان بارداً ، ونلاحظ فيه الفواصل وأنواع  
الجناس ، وإن كان رديثاً في الذوق ، بعيداً عن الفهم ، ثقيل على السمع ،  
غير مؤد المعنى المقصود (١) .

---

(١) أدب المقالة الصحفية في مصر ج ٢ ص ٦٥ والفكر الإسلامي الحديث



وهي — كما نرى — سهام رامية ، تدفعها يد صناع إلى مواطن الفساد في أساليب اللغة ، وسوء توظيفها أو استخدامها بيد من هم أولى بحمايتها ورعايتها من ذوي الأقلام في المصالح الحكومية ، أو المتخرجين من الجامع الأزهر ، أو من احترفوا كتابة الأدب ، فينمى عليهم ما يقدمونه في هذا المجال من أعمال ، حيث تتطلع إليهم الأنظار ، ويستمد النشئ من نطقهم وأساليب كتابتهم ، زادهم من العلم ، والمعرفة ، وأصول لغتهم ودينهم .

كما تشف نقداً الشيخ عن عمق فهم ، ونفاذ بصر وبصيرة في أمور اللغة وأصولها ، ودقة في الذوق الأدبي ، ورغبة في إظهار ملامح القوة وسمات الصحة التي يجب أن يتحلى بها الأسلوب الصحفي أو غيره في عصره ، بعد أن أصبح غير مقبول — في نظره — حتى من سدة اللغة وحماة صرحها .

وعلى كل ، فإذا كانت هذه الكلمات النقدية الموجزة ، في عبارات الشيخ ، هي مؤشرات القبح ورداءة الأسلوب في نظره . كما أسلفنا ، فإن هذا يدعونا إلى أن نلقى لضوء على مقالات الإمام الصحفية ، حتى نتبين فيها مواطن القوة التي ينفذها وسمات الجمال التي ينفق من سواها في الكتابة وبخاصة في هذا النوع الأخير من أساليب الكتابة بأقلام الأدباء والكتاب الأزهرين .

واعتقد أنه يمكننا أن نتبين لون أساليبه إن كانت قد برئت من تلك العيوب أم لا ، وذلك على ضوء اتخاذنا من حكمه على أساليب غيره ، حكماً ضمناً آخر على أساليبه وكتابته الصحفية المختارة ، والتي سنتناولها في مقامنا هذا إن شاء الله .



## مقالات الإمام الصحفية :

الواقع أن مقالات الشيخ محمد عبده ، قد سارت موكب حياته ، وتدرجت مع مراحل عمره ، منذ كان طالباً للعلم في الجامع الأزهر ، ثم دخوله في طور العمل ودعوته لإصلاح الفساد في مصر ، ثم ما كتبه بعد محنته ونفيه من وطنه مشاركا لأستاذه الأفغانى في باريس للإصلاح الإسلامى العام ، ثم ما كان بعد عودته إلى مصر ، وتجسيد أسلوبه الصحفى لكل ما يهدف أو يدعو إليه من إصلاح في مختلف المجالات حتى نهاية عمره .

وقد انضح لنا من كتابته الصحفية خلال هذه المراحل المتعددة ، أن أساليبه فيها قد تباينت أشكالها ، وتفاوتت درجات جودتها ، وأنها لم تلتق — في البداية — مع نقداً وأهدافه الإصلاحية في الأسلوب الذى ينشده ويدعو إليه ، بل إنه لم يستطع أن يحول بحرارة عاطفته دون برودة انسجعه في مقالاته الأولى ، أو ينأى برقة حسه وسلامة ذوقه ، عن ضروب الجناس و كدها لأذنان القراء ، وما يصحبها من بعد عن الفهم ، وثقل على السمع كما يقول عن كتابات سواه .

الامر انتهى يشير بوضوح إلى أن مرحلة حماسة الشيخ وكامل غيرته على اللغة من قببح الصنعة اللفظية وكثرتها في أساليبها ، كانت مرحلة تالية لبده كتابته الصحفية .

وهذا ما يفسر لنا أن أسلوبه لم يأخذ في التحرر من تلك القيود اللفظية والمعتوية ، إلا بعد أن قطع أشراطاً غير قصيرة في هذا السبيل ، ثم كان الارتقاء بعد ذلك على مدارج السكال ، في الشكل والمضمون لأساليبه وكتاباته .

وسوف نتدرج مع مقالات الشيخ محمد عبده، ونسائر مراحم كتاباته الصحفية، حتى تتكشف لنا تلك الملامح التي تطور بها أسلوبه الصحفي، والتي كانت دافعا لرسم الخطأ واقتفاء الأثر في بعده.

ولنتأمل قليلا في هذه المقالة التي نشرتها له جريدة «الأهرام»، الأسبوعية (١).

وهي أول كتابته الإنشائية في الجرائد وكان أيامها مجاوراً في الأزهر الشريف، وقد نشرت له بعنوان «تقريظ الأهرام»، وهذا نص المقال:

«إنه لما نظر لدى كل قاص ودان، واشتهر بين بني نوع الإنسان، أن مملكته مصر كانت في سالف الزمان، مملكة من أشهر الممالك، وكعبة يؤمها كل سالك وناسك، إذ كانت قد احتضنت تربية العلوم، وبثت المعارف المتعلقة بالخصوص والعموم، وانفردت بالبراءة في الصنائع، والابتكار هي أنواع البدائع، فكان أبناء العلم يشتدون نساها، ويستجدون جدها، يستمطرون من الغيث قطرا، ويستمدون من المحيط نهرا، فكان القمدن فيها كهلا، حين كان عند غيرها غفلا، ولا زالت كذلك حتى زها فيها اتمدن وأعجب، إذ رأى لطالعين تنسل إليه من كل حذب، وأن ملوك الأرض خدام عتته، والكيافين تحت قبضته فاستكبر واعتلا، ولكؤوس الراحة اجتلا، وأفضته إلى ممالك الغرب، ليزوق مرارة الشغب أو الغب، ويتربى بذلك ويتأدب، فبدأ بملك الممالك غريبا، ونادى معلما فوجد مجتبا، وتناوشته أيدي الجاحدين، ولفحته أقوال المنكرين، ولا زال

---

(١) أنظر العدد الخامس في السنة الأولى بتاريخ (١٤ من شعبان ١٢٩٣ هـ

سبتمبر ١٨٧٦ م)

يحتمل أنواع المتاعب ، ويقامى مستعصيات المصاعب ، إلى أن بلغ بها أشده  
وملك رشده ، وسار فيها شرقا وغربا ، وخامر آلباب القوم حبا فعم انتشاره  
وبدت آثاره ، وتلاّلات أنواره .

ولما تحلى بحمل الجمل ، وتزوج بناج الكحل ، وقضى مدة السباحة وياه  
بغاية الراحة ، استدار الزمان كهيئته ، ورجع الأمر إلى بدايته وقفل  
التمدين إلى مسقط رأسه ، ومقر تربيته ، فورد ديار مصر وروود الأهلى ،  
وتمسك بها تمسك الأصلى ، فاستقبلته الديار بغاية المسرة وأكرمت مشواه  
وأعظمت أمره ، واستردت ما كانت فقدت ، وأدنت ما كانت أنأت ،  
وأحلت محن القرب ، وأنزلته سواد اللب ، فقام يردى حق خدمتها ، ويوفى  
شكر كرامتها ، فنظر إلى ما كان أبداه فى تلك الأزمان ، من شواهد  
البنيان ، التى كم بلغت الاسباب ، وحيرت لالباب ، وأنبات بما فيها ، عن  
براعة بانها ، ونعمت بغيا ، أن آيات الكمال فيها .

فلما أعجب بالمثال ، حدها حدى الكمال ، لان ينسج على هذا المنوال ،  
فأنشأ لنا جريدة « الأهرام » ، المؤسسة على أحكم قواعد الإحكام ،  
الكافلة بإرشاد المسترشدين ، وتنبيه الغافلين ، بما فيها من المباني الرقيقة ،  
والمعاني الدقيقة ، والأفكار العالية ، المؤيدة بالبراهين الشافية . القائمة  
بنشر العلوم بين العموم ، فيا لها من جريدة أسست قواعدها فى القلوب ،  
وامتدت مبادئها لكشف الغيوب .

وفى نهاية المقال نحمد الطالب الأزهرى : محمد عبده ، يبدى فائض  
الإعجاب بإنشائها ، ويحمل تحت أضواء قوله محاسنها ، فيقول :

« هذا إيجاز فى مزايها ، بسم الله مجراها ومرساها » .

وقد آثرت أن أنقل هذا المقال — دون غيره — كاملا ، لأنه فى الواقع



يمثل جزءا هاما من تلك المرحلة الإنشائية في كتاباته . وحتى نتمين من خلاله لون أسلوبه الصحفي ، و طريقة صياغته التي سلك بها هذا السبيل .

وحسبك أن تلقى نظرة على سطور هذا المقال ، لتري منذ البداية ، هذا الاستهلال الذي يحتفى به حذر المصانع التقليدية للقصص والحكايات الشعبية القديمة ، والتي تبدأ غالبا بعبارة :

« يحكى أن ... » فما تكاد تقرأ في البداية قوله : لأنه لما نظر كل قاص ودان ، واشتهر بين بني نوع الإنسان ، أن مملكة مصر كانت في سالف الزمان ، مملكة من أشهر الممالك . الخ ، حتى يخيل إليك أن كلمة « يحكى » قد سقطت سهوا من الكاتب . أو من المطبعة على حد سواء .

ثم تتجسد لنا مواكبة الشيخ طريقة عصره في الكتابة ، إحيث الحفاوة باللفظ ، والعناية بتوشية الجمال والعبارات بألوان من المحسنات وذلك ما يخرامى بجلاء في مقال الشيخ ، وحرصه على أن يجعل من السجع والجناس لبنات يشيد بها صرح هذا المقال ، من يدايته إلى نهايته .

وكأنه من غير اللائق في الكتابة وأن ترى العبارة وقد برئت نهايتها من فيد الموافقة أو السجع لسايقتهما أو لاحقتها ، أو كأن الإبداع يكن في هذا اللون من الكتابة ، لا في سلاسة التعبير ، ويسر النطق ، وحفة الوقع على السمع ، مع القدرة على انتقاء الألفاظ والعبارات لاوفا بالمراد .

ويمكننا أن نتخير بعض تلك التراكيب الحاشدة في أسلوب المقال ، لجرد الاستئناس ودعم القول .

فلنقرأ له مثلا قوله عن « المدن » : .. فاستقبلته الديار بغاية المسرة . واستردت ما كانت فقدت ، وأدنت ما كانت أفأت .. ،



أو قوله : « ... فننظر إلى ما كان أبداً في تلك الأزمان ، من شواهد  
اليونان ، التي كم بلغت الأسباب ، وحيرت الالباب ، وأنبأت بما فيها ، هن  
براعة باينها ، ونطقت بغيرها ، إن آيات السكال فيها .. الخ ، .

فقد تزاومت في أسلوبه الكلمات ، وتكررت الحروف ، وتشابهت  
الفواصل بين الجمل ، دون ضرورة أو دافع بنائي أو تركيبى ملح .

كما يبدو بوضوح أيضاً ، ذلك التآون من الحرص على ازدواجية التعبير  
وتركيب الكثير من الحمل أو العبارات ، بألفاظ تباينت أشكالها والنقت  
أهدافها ومعانيها ، وهو ما يسمى « الرادف » ، وقد حشد لذلك أعدادا  
هائلة من الكلمات والمتردات اللغوية . التي تدل على رصيده الكبير منها .

وانقرأ له عبي سدين المثال في هذا اللون أيضاً قوله في بداية المقال :  
« .. فكان أبناء العالم ينددون نذاها ، ويستجدون جدها ، ويستطرون  
من الغيث قطراً ، ويستمدون من المحيط نهراً .. » .

ثم قوله بعد قليل من هذا : « .. وتناوشته أبدى الجاحدين ولفحته  
أقوال المنكرين ، ولا زال يحتمل أنواع المتاعب ، ويقامى مستهضيات  
المصاعب ، إلى أن بلغ بها أشده ، وملك رشده .. » وهو كثير وكثير  
كما رأينا .

فإذا ما انتقلنا إلى فكرة المقال ، فإننا نجدها تدور حول الوطن ، وتكمن  
في أصالة حبه لمصر ، ورغبته في جذب أنظار العالم إلى آيات المجد ، ومعالم  
الحضارة الرباطين فيها ، وأن لإنشاء مؤسسة الأهرام الصحفية ، يعد وسيلة  
عصرية لربط الماضي بالحاضر ، وتجسيد دور مصر الرائد في الدعوة إلى  
نهضة الفكر ، وبقظة الوعي لدى الشعوب .

ولا شك في أن الشيخ قد وفق في استعمال الوسائل التعبيرية التي أدنت

له غاية وحقت له مراده ، وأنه لولا حرصه على الصنعة اللفظية ، لبدت المعاني المقصودة أكثر إشراقاً ووضوحاً .

أما الخيال في هذا المقال ، فهو - كما يبدو - جامع ، يحاق على غير مثال سبق ، إذ يصور المدن ، وقد رحل من مصر إلى أوربة فترة طويلة لم يأنس خلالها بمهيشات البقاء له هناك فيعود إلى مصر المعطاة مرة أخرى حيث يأتي من الحفاوة والإكرام ما ينطق لسانه بالشكر لها والإعجاب بأهرامها ، ويرى أن من الوفاء وحسن التقدير لها . أن يشيد بها أهراما أخرى ، هي هذه الجريدة التي أسست قواعدها في القلوب ، وامتدت مبادئها لكشف النيوب ، كما يقول .

وبهذا تبدو ملامح الأسلوب الصحفي للشيخ محمد عبيد ، في أولى مراحلها منذ سجل تقر يظه هذا الجريدة الأهرام الأسبوعية في مستهل حياته الصحفية وعلى وجه التحديد في سبتمبر ١٨٧٦ م .

فتر ، فه أسلوب الشاب المبتدى ، والملمزم نفسه ما لا يلزم ، من ترادف الألفاظ والجل ، وتحريم ألوان الجناس ، وعدم الففلة عن ختم الدواصل من العبارات بالسجع ، وغير ذلك من المحسنات اللفظية ، التي تعتمد بها الوقوف بين غيره من الرواد الصحفيين في عصره ، منذ عرف هذا الطريق ووضع عليه أولى خطاه .

وسوف نكتفي بنموذج آخر من كتابته - قبيل نهاية هذه المرحلة - دعماً لقولنا : واكفاء بالإشارة لأولى الأبواب .

وحسبنا في ذلك بعض هذه المقطعات من مقالة : « العلوم الكلامية والدعوة إلى العلوم العصرية » في جريدة الأهرام « العدد السادس والثلاثون ، وأعداد بعده » (١)

---

(١) أنظر تاريخ الإمام ح ٢ ص ٣٨ وما بعدها .

وفى هذا المقال يكشف الشيخ الغطاء عن بصيرة الغافلين ويدعو إلى ضرورة النهوض والمسيرة لمركب الحياة ، بالجمع بين الأمرين : والتأكيـد على أهميتهما معا ، للارتقى بالمجتمع ، والأخذ بيده إلى مراقى التقدم والازدهار .

فيقول فى مستهل مقاله : « كلما تناسينا عهد جاهلية العرب ، وما كان من مقتضيات الجهالة فى تلك الحقب ، ومنينا أنفسنا بأننا صرنا فى نشأة أخرى ، وتقدمنا إلى الأمام بعد أن كنا إلى القهقري ، واستصبحنا بمصباح الآمال ، فى ليل الضلالة والاختلال ، وهمت أسكارنا بتحصيل ما سبق إليه غيرنا ، تذكرنا حوادث الأيام ، بأننا مازلنا فى أول نقطة من ذلك الزمن الأول بل كان ذلك على تنزل منه إلى أسفل ، وتفتى آمالنا ، عن تقدم أهالى أوطاننا . »

ثم ينفى الشيخ بعد ذلك ، تحجر العقول وتلبد الأفهام ، فيرسم للمجتمع المتخلف ، صورة الرجل الذى يجارى رفاق جهله ، فيسرم ابنه من طلب العلم ، لمجرد عله برغبة ابنه فى تعلم المنطق والكلام ، ويقول فى حق هؤلاء :

« .. تبا لهذه العقول ، وبتست عواقبها وما إليه أمرها يقول وإتنى لا تعجب من هؤلاء الإخوان فى الوطن ، وأرباب البصائر والفتن كيف مالت بهم الحرارة إلى الهبوط ، حتى آل أمرهم إلى السقوط . »

ويأعجبا إذا لم نصرف الفكر فى تقويم البراهين وتسديدها فى أى شئ نصرفه ؟ لأنه إن ضل عنا رشادنا وغاب سدادنا فـهل بشئ سوى الدليل نعرفه ؟ .

والشيخ كما نرى يوظف الكلمات فى أسلوبه لخدمة غايته ويستخدم



المنطق في عباراته ، للتأكيد على أهمية دعوته ، وجليل أثره في البرهنة والاقناع به ،

ثم يليق بعد ذلك أضواءه على كل من العلوم الكلامية ، والعلوم العصرية ، ويرى ضرورة الربط بينهما برابط متين ، فيقول :

« وليت شعري إذا كان هذا حالنا بالنسبة إلى علوم قد أُرضعت لدى الإسلام وغذيت بلبائه ، وتربت في حجره وتقلدت في أيوانه ، في زمن يزيد عن ألف سنة ، وتنازلتها أيدي الخلفاء ، وتناقلتها عنهم الألسنة ،

فما حالنا بالنسبة إلى علوم جديدة مفيدة ، هي من لوازم حياتنا في هذه الأزمان ، وكافة عنا أيدي العدوان والهوان وأساس لسعادتنا ، ومعيار لثروتنا وقوتنا ، لا بد لنا من اكتسابها ، وبذل المجهود في طلبها .. » .

وهكذا يسلك الشيخ سبيل الكتابة الصحفية في جريدة الأهرام ، تحمل كلماته فيها بريق دعواته إلى الإصلاح ، ورغبته في نهضة الشعب ، ويقظة بن الوطن لما ينبغي أن تكون عليه أمته ، وذلك من خلال قنوات تعبيرية غير متباعدة الصيغة في الشكل والصورة ، وإن تباين فيها المضمون والغاية كما أسلفنا .

وتظل هذه سمات أسلوب الشيخ ، حتى بداية كتابته في جريدة مصر ، وعلى وجه التحديد أيضا في « يونيو ١٨٧٩ م .

حيث تبدو لنا في كتابته الجديدة ، تلك الانتقال الأسلوبية التي تجعلنا نعتقد أن الشيخ محمد عبده ، كان قد اتخذه من جريدة الأهرام الأسبوعية ، تسكئة يعتمد عليها في صقل مواهبه وأسلوبه الصحفي .



فأخذت تنساب الجمل والعبارات في مقالاتيه بجريدة مصر، دون التزام بقيد السجع، أو ارتباط بين الفاصلتين بحرف مشترك، فارتسمت بهذه الاستقلالية في التعبير. بعض ملاح التطور في الأسلوب، بصورة لم تكن موجودة في كل ما نشر له من قبل في جريدة الأهرام.

ولنقرأ له على سبيل المثال مقالته التي نشرت له بجريدة مصر، (١) وهي إحدى مقالاتين اثنتين، لم يكتب الشيخ محمد عبده غيرها في هذه الجريدة. ولم تكن له في كلتا المقالتين غير العبارة والأسلوب، إذ كانت الفكرة فيها لأستاذه جمال الدين الأفغاني كما يقول السيد رشيد رضا.

وفي هذه المقالة المعنونة «فلسفة التربية»، يلتفت الأنظار وينبه الأسماع إلى وجوب إسناد أمر التربية إلى أصحابها وذويها فعلى أيديهم يكون خير الأمة وبهم تكون سعادتها فيقول :

«... فالحكماء العمليون القائمون بأمر التربية والإرشاد بمنزلة الأطباء وكما يجب على الطبيب البدن، أن يكون على علم تام بمنافع الأعضاء وغاياتها كذلك على الطبيب الروحاني أن يكون عالماً بمنافع الأخلاق ومضارها، على طبق ما في نفس الأمر الواقع».

ثم يقول : «وأولئك هم المرشدون الحقيقيون، فإن رزقت الأمة بمثلهم فبشرها بالسعادة، وإن رزئت بمطبين لا أطباء، بأن صعد على منابر النصيح فيها الجهلة والأعبياء، والسفلة والأدنياء، فأنذرها بالعناء والشقاء، فإن المرشد العنال والنصوح الجاهل يودع النفوس رزائل الأخلاق باسم أنها فضائل، ويغرس فيها جرائم الشر باسم أنها أصول الخير، ولربما كان

---

(١) أنظر مجلد جريدة مصر «العدد الصادر في أول يونيو ١٨٧٩م»

مقصده حسنا . ولا يريد إلا خيرا ، ولكن جهله يعميه عن سلوك طريقه ،  
ويبعده عن اتخاذ وسائله ، فتقع الأرواح في الجمل المركب ، وهو شر  
من الجمل البسيط .

وبنظرة عابرة إلى هذه المقتطفات من المقال ، نرى أن الكثرة الغالبة من  
جمله وعباراته فيها ، قد انفرط عقد قيدها اللفظي ، ولم يعد للسيجع فيها  
تلك الحتمية السالفة في مقالاته ، وأن ألوان الترادف والازدواج ، والجناس  
والمقابلة والنورية وغيرها من البيديجيات ، لم تعد حاشدة متراكمة في صياغته  
الجديدة ، كما بدت من خلالها المعاني أكثر وضوحا وأقرب مآلى مما كانت  
عليه في صياغته خلال تلك المرحلة المبكرة من عمر كتابته الصحفية .

ثم يتخذ الشيخ بعد ذلك سبيله إلى مشارف السلامة من تلك الموشيات  
وتترامى في كتابته ألوان من المحاولات الجادة ، للتخلص من أغلال الصنعة  
التي كانت تحول دون الوصول بيسر إلى الهدف أو المقصود من مقالاته  
السابقة ، وذلك بعد . أن عينه «رياض باشا» مترجما لإصلاح لغف والوقائع  
المصرية ، ثم صار رئيسا لتحريرها ، كما عينه — في هذه المدة أيضا — مراقبا  
على كتابة الجرائد وتحريرها (١) . الأمر الذي أتاح للشيخ ما كان بحاجة  
إليه من أسباب الانطلاق الفكري في مجالات كثيرة .

فترى أسلوبه الصحفي الجديد ، وقد رقت عبارته ، وعذب لفظه ، وبدأ  
الاتجاه فيه إلى المعاني والغايات . داخل إطار من الموضوعات المصرية  
الملحة والمقترحات الوطنية الهامة ، ثم مواجهة الحكومة بها في صورة  
لاتضيق بها جهوده سدى . ولا يعود على المواطنين من جرائمها غير النفع .

وها هي ذي مقتطفات من كتاباته في جريدة الوقائع المصرية ، تكشف

لنا بعض اتجاهاته الفكرية ، ودعواته إلى الإصلاح ، وتلقى لنا الضوء على لون أسلوبه الصحفي في هذه المرحلة التي تعد في واقعها : منطلقه الحقيقي إلى ما تفرد به . ونسب إليه بعد ذلك من سمات الجمال والجلال في الكتابة الصحفية .

ولنقرأ له هذه المقتطفات من مقاله الأول عن « المعارف » في جريدة « الوقائع » (١) وقد صاغه - كما يقول تلميذه - (٢) في صورة أسئلة وجهت إليه من عامة الناس - حتى لا يحدث له ما لا يحمد عقباه - كما كانت هذه الطريقة هي إحدى حيله ، ورمزا لثاقب فكره وبعد نظره .

وفي هذا المقال يتناول العلم ، ويظهر جوانب فضله . ويدعو إلى ضرورة انتشار التعليم ومحو الأمية والجهل من عقول وأفئدة الكثرة الهائلة من المواطنين .

ويستخدم في أسلوبه ألوانا متعددة من وسائل التعبير تحمل في طياتها شحنات من المشاعر والأحاسيس والحجج المنطقية التي تنفذ بيسر إلى أذهان المسئولين ، وتهدأ بها خواطر من فاتهم حظ التعليم في ماضيهم ، فيقول في حقهم :

« .. انهم اشتغلوا بتحصيل مادة المعاش ، ولهم شوق تام إلى كسب فضيلة العلم ، فلا تساعدهم أحوالهم بالضرورة على الرجوع إلى التعليم في مكاتب الاطفال ونعطيل أسباب معاشهم . »

ثم يتحدث بأسانهم . ويرمى السهم بأيدهم ، ليصيب من قلوب المسئولين

---

(١) أنظر مجلد « الوقائع » العدد (٩٩٠) بتاريخ ١٨ من المحرم ١٢٩٧م

- ٢٠ من ديسمبر ١٨٨٠م .

(٢) أنظر تاريخ الإمام ج ٢ ص ٦٩



الهدف . فيقول بعد ذلك : وإن الكثير منهم يود أن تكون في البلاد مدارس لييلية ، يتداركون فيها بعض ما فاتهم في الازمنة السابقة ، أزمنة جهل آبائهم ، لعلمهم بذلك ينفعون أنفسهم وبلادهم بأكثر مما يقدرون عليه الآن .

ولكنه يعود ليرسم بأسلوبه السهل ملامح الخيبة وقد بدت على وجوه هؤلاء المواطنين ، عندما تبينوا أن هذه المدرسة لا تعود بالمنفع عليهم ، لاشتراط التدريس فيها باللغة الفرنسية خاصة ، ولا يقبل فيها إلا من كان عنده مبادئ الرياضيات والطبيعيات . وله تقدم في اللغة الفرنسية :

ثم تبدو عبارات السخرية من هذا القرار الوزاري ، وما قد يحرمه على المواطنين من أضرار فيقول غير يائس من تعديل مساره ويتحقق أمله بتحقيق هذا الإصلاح في مجال التعليم .

« .. إننا لم نسمع أن أمة معمدنة ، افتتحت مدرسة عالية ، وجعلتها لييلية فلم عدل عن هذه الطريقة الجليلة في بلادنا ، واخترعت طريقة جديدة . وهي جعل التدريس في المدرسة الليلية بلسان أجنبي عن لسان البلد بالكلية لا يفهمه المتفهم منهم ، ولا العاقل ، والعلوم التي يقرأ بها عالية لا ابتدائية حتى يحرم الناس الذين هم أحوج إلى التعليم وأولى به ، وهم الخدماء وأرباب الكسب . المحبون لنيل فضيلة العلم ولا يستطيعون ، ويتلفون على ذلك ولا يجدون ، وهو مما يوجب الأسف . خصوصا وقد تواتر على الألسنة أن غالب من قبلوا فيها أجانب .

ثم يختتم فقرته هذه مستخدما أسلوب التسديد بهذا القرار وتبكيه القائمين على أمره بقوله .

« هل يقال بأننا تقدمنا عن تلك الممالك ، فترقينا حتى صارت مدارسنا الليلية أعلى من مدارسهم ؟ أن كان الأمر كذلك فالأولى ألا نتكلم .



وكما هو شأن المسلمين من لائهم شهرة الرياء وجلجلة الصوت عن  
عن واقع النفع وجليل الأثر ، نجد الشيخ لا يترك الأمر هكذا دون أن يضع  
على الحروف نقاطها وعلاماتها ، وأن يبدى للمستولين رأيه ، مقترحا عليهم  
ما يمكن عمله ويمكن فيه الخبر لأتمته ، فيقول :

« ولنا وحق الحق لفي حاجة كلية إلى أن يكون التعليم الليلى عندنا  
مستديما ، أخذنا من البداية سهل الوسائل ، ميسر الأسباب بلغة بلادنا عامة  
أو خاصة ، حتى تنقطع حجة الجاهل ، ويبطل برهان السكاسل ، وتنبعث  
الغيرة في السكل إذا أقيى البعض على التعليم ، ويقع التناؤس في الفئائل ،  
وينجد الشباب الدين استرسلوا مع هوى الشباب شغلا ، وتوبخهم الذمة ،  
وتلعنهم ضمائرهم إذا تركوه . . . »

وهكذا ، تنساب الكلمات بيسر في مقال الشيخ ، ويبى أسلوبه الجديد ،  
مسترسلا ، عذبا ، آخذة جملة وعبارات به بحجر بعضها ، دون تكلف أو صنعة  
داعما قوله بالحجة ، ومنقيا من الألفاظ والعبارات ما ينى بمراذه ، ويوضح  
الغاية من المعانى المقصودة وراء كلماته .

وحسبنا أن نلقى نظرة على مقتطفات أخرى ، وفقرات موجزة من  
بعض مقالاته ، فى عدد من الصحف والمجلات التى سال مداد قلمه على  
صفحاتها خلال هذه المرحلة ، مطالباً — كسابق عهده — بالإصلاح السامى  
والاجتماعى ، والدينى ، واللغوى ، حتى نهاية حياته كى نقف على حقيقة  
ما قلنا ، وتكتمل لنوى البصيرة والبصر ، ملامح التطور التى أشرنا إليها  
فى أسلوبه الصحفى ، من خلال ما قدمنا ، وما - نقدم له من أعمال فى هذا  
المقام .

ولنبدا بما كتبه الشيخ بعد قيام الثورة العراقية ، ونفيه عن البلاد ،  
ودعوة أستاذه وصديقه الشيخ جمال الدين الأفغانى له فى باريس ، حيث

ذهب إليه ، ثم أصدرنا معا صحيفة « العروة الوثقى » التي خرج فيها الشيخ  
المصرى — كما يقولون — عن الدائرة الضيقة التي كان يعمل فيها لإصلاح  
الفساد في مصر ، على صفحات الجرائد السابقة إلى دائرة أرحب وأفسح ،  
قلك التي شارك فيها أستاذنا الأفاضل بالعمل لصالح الكافة من المسلمين في  
مشرق الأرض ومغاربها .

وقد تخيرنا من هذه الجريدة ، مقالاته التي عنوان لها بقوله :

« الأمة وسلاطة الحاكم المستبد » (١) ، وابتدأها بقول الله تعالى :  
« وما ظلمناهم ولكن كانوا أنفسهم يظلمون » (٢) .

ثم أتبع هذه الآية الكريمة بقوله : « إن الأمة التي ليس لها في شئونها  
حل ولا عقد ، ولا تستشار في مصالحها ، ولا أثر لإرادتها في منافعتها  
العمومية ، وإنما هي خاضعة لحاكم واحد ، إرادته قانون ، ومشيئته نظام ،  
يحكم ما يشاء ، ويفعل ما يريد فتلك أمة لا تثبت على حال واحد ، ولا ينضبط  
لها سير ، فتعتورها السعادة والشقاء ، ويتداولها العلم والجهل ، ويتبادل  
عليها الغنى والفقر ، ويتناوبها العز والدل ، وكل ما يعرض عليها من هذه  
الأحوال ، خيرها وشرها ، فهو تابع لحال الحاكم . » .

كما تترامى في أسلوبه جزالة اللفظ ، وقوة المعنى ، وبراعة التصوير ،  
حين يرسم بالكلمات والجمال ، صورة الأمة وهي مزدهرة بعدل حاكمها  
وحسن سياسته وعلمه وحزمه ، ثم صورتها وهي تهوى من قبضة الحاكم  
الجاهل بين مخالب الغزاة الطامعين ، فيقول في هذا الجزء من المقال موضحا  
سوء المصير .

---

(١) انظر مجلد « العروة الوثقى » العدد ١٤ بتاريخ ١٤ من أغسطس

١٨٨٤ م .

(٢) سورة النحل الآية ١١٨

... فتفسد الأخلاق ، وتخفض السكينة ، ويغلب اليأس ، فتتمتد إليها  
أنظار الطامعين ، وتضرب الدول الفاتحة بمخالبها في أحشاء الأمة .

ثم يتدرج أسلوب الشيخ في سرد سوغات هذا الحاكم ، حتى يجر  
يدعوته إلى خلعه مادام هذا حاله ، واجتثاث شجرته ما بقي ذلك شأنه ،  
ويطالب أولى الرأي وأرباب المهمة في الأمة ، أن يتعاونوا على ذلك ، قبل  
أن تنشر الرياح بذورها وسمومها بين أفراد الأمة ، فتدمرها ، وينقطع الأمل  
في العلاج .

وفي النهاية يقول : « وإن انحطت الأمة عن هذه الدرجة وتركت  
شئونها بيد الحاكم ، الأبله ، الغاشم ، يصرفها كيف يصرفها ، فأندرها بمضض  
العبودية ، وعناء الذلة ، ووصمة العار بين الأمم جزاء ما فرضوا في أمورهم ،  
وما ربك بظلام للعبيد » (١) .

ولا يخفى أثر صحة الشيخ لاستماده الأفغانى في هذا المقال من حيث  
المواجهة الجريئة لتيار الحكم ، بصورة لم نألفها من قبل في كتابته الصحفية  
لأنه كان الشيخ الأفغانى مركز إشعاع فكري ، ومصدر قوة إصلاحية  
لا تقف أمامها الحواجز ، ولا تقدر على مواجهتها الصعاب والأرزاء .

وعندما يعود الشيخ الإمام من باريس إلى وطنه « مصر » تتدفق من  
مداد قلبه الحواطر ، وتقرى بمقالاته في مختلف الصحف المقترحات الداعية  
إلى الإصلاح ، دون رهبة أو خشية إلا من الله سبحانه وتعالى .

ومما قاله الأستاذ محمد عبده بجريدة « الأهرام » الأسبوعية (١) .

(١) سورة فصلت الآية ٤٦

(٢) انظر العدد [ ٤٧٣ ] من جريدة الأهرام في ١٣ من أغسطس



بعد تركه لباريس وحضوره إلى « سورية » مقالة بعنوان : « المسألة الهندية » ، وهي لا تبعد كثيرا عن مثيلاتها « السياسية » في جريدة « العروة الوثقى » التي كان صاحب « المنار » يعتبرها من نفثات السيد جمال الدين في قلم محمد عبده (١) .

كما كان يقول : إن الحكيمين ( جمال الدين ومحمد عبده ) كانا يرجوان من تحرش الروسية بالهند في تلك السنين ، أن يقضى إلى ترك الإنجليز لمصر والسودان ، فلذلك كانا يعظمان شأن ذلك التحرش .

وسوف نكتفي بافقرة الأخيرة من هذا المقال لوقائها بالغرض في هذا المقام وفيها يقول :

« بقي شيء يجهل خبرنا نذكره قسما للبحث ، وهو أن الدولة العثمانية شأنها في المسألة الهندية لا يسوغ إنكاره ، فإن لها عدة كافية ، وقوة وافية يمكنها أن تستحدثها لأرائها السياسية متى شاءت ، تلك قوة خمسة وأربعين مليوناً من المسلمين أهل السنة يعتقدون أنها دولة الخلافة ، وأنها مرمى آمالهم في تخليصهم من أيدي الأجانب » .

ثم يقول : « ولو أن دولة أخرى قوة مثل هذه القوة ، لرأينا جوادها المجلى في هذه المباراة ، ولكن مما يوجب الأسف ، أن هذه العدة ربما تبديد وتلك القوة تضيع ، ولا يكسب رجال الدولة من أهمالها إلا ما يكسبه باذل ماله لعدوه » .

وفهم الله للسداد في آرائهم ، والصالح في أعمالهم .

وفي اعتقادي — بعد قراءة هذه العبارات من مقاله هذا — أن نظرة واحدة أخرى على سابق قوله وأولى كتاباته الصحفية من هذه الجريدة نفسها (٢) جديرة بتوضيح الرؤية ، وتبسيط الملامح التطورات التي اكتسبها أسلوبه

---

(١) تاريخ الإمام ج ٢ ص ٣٧٩ .

(٢) انظر ص في هذا البحث .



الصحفي خلال تلك الفترة الزمنية الوجيزة : ( ١٨٧٦ — ١٨٨٥ م ) والتي  
ظل بعدها في صمود على درج الرقي ومشاركة الكمال في باقي كتاباته .

ومن ذلك أيضا ، ما نشرته له جريدة « ثمرات الفنون » ،<sup>(١)</sup> اليبروتية ،  
( بعد عودته من سورية إلى مصر ) وهي مقالة بعنوان : « اللغة الرسمية في  
الحاكم الأهلية بمصر » .

وفي هذا المقال تبدو غير الاستاذ الإمام على وطنه ولغته ، ورغبته  
في كبح « المتفرنجين » ، ومقاومته لتيار الفساد الأوربي ، الذي يهدف إلى  
طمس ملامح الوطنية العربية ، مبتدئة بالدين واللغة ، ومنتهية بالقضاء على  
العادات والتقاليد .

فيقول في مقام الدفاع عن لغته ووطنه : « .. ثم بلغني بعد ذلك أن  
مراعاة وقعت في الحكمة الابتدائية في مصر باللغة الفرنسية وأن رئيسها  
مع أنه من أهل التقى والاستقامة وذوى الدراية ، قد أذن في ذلك ، ولم أعلم  
كيف كان منه الإذن ؟ »

ثم لم أدر كيف سكنت نظارة الحفانية على ذلك ، ولم تصدر أمرها  
بالتحذير من تكرار الوقوع في مثله ؟ ولعل نشر ذلك في جريدتكم :  
« ثمرات الفنون » ، يذيه عافلا ، أو يستلقت من يجب عليه الالتفات ، وأعلمنا  
أن هذه الوزارة الرفيعة الشأن ، تراقب ما يقع في المحاكم ، من مثل هذه  
اللفوات ، وتنبه الأعضاء والرؤساء على ما يحالطون منها ، وتعرفهم مواضع  
الخطأ فيها ، وإياها تكون في نظر بعض الناس جزئيات ، ولكنها في نظر  
العارفين منازع لأكليات ، وأسأل الله أن يوفقنا جميعاً لما فيه صلاحنا ،  
ويرشدنا إلى سبيل فلاحنا .

---

(١) انظر العدد [٧١١] من جريدة « ثمرات الفنون » في ١٣ من ربيع

وهكذا ، تتجسد الدعوة إلى دوام اليقظة وعدم الغفلة من المواطنين  
عما يهم وطنهم ، ودينهم ، ولغتهم ، في كتابات الشيخ ، وحسن تخيره  
للموضوعات الحية ، والدائرة على السنة الناس ، أو التي تشغل حيزاً كبيراً  
في أذهانهم ، ثم يصبها في قوالب ملائمة من التعبير الجيد ، والتصوير الدقيق ،  
مؤيداً قوله بما يدعو إليه المقام من صحة أو برهان .

ولعل مقاله في جريدة « المنار » ، (١) يغني ببيان أسلوبه عن المزيد من  
قولنا ، ويلقي بدوره الضوء على ما أصبح عليه أسلوب الشيخ من يسر ،  
وعذوبة ، وحسن تأت للمراد ، وهو بعنوان : « آثار محمد علي  
في مصر » .

وفي هذا المقال تبدو مهاجمة الشيخ محمد عبده لمحمد علي ، وإظهاره لبعض  
السوءات التي لحقت بالبلاد في عهده ، كما يلفت الأنظار أيضاً إلى جوانب  
الإصلاح التي غفل عنها ، وكان يمكن توافرها أو الحرص عليها في عهده ،  
فيقول بأسلوب الساخر :

« ما الذي صنع محمد علي ؟ لم يستطع أن يحجى ، ولكن استطاع أن يبيت  
وكان معظم قوة الجيش معه ، وكان صاحب حيلة بمقتضى الفطرة ، فأخذ  
يستعين بالجيش ، ويمن يستميله من الأحزاب ، على إدام كل رأس من  
خصومه ، ثم يعود بقوة الجيش ، ويحزب آخر حلي من كان معه أولاً ،  
وأعانه على الخصم الزائل فيمحقه ، وهكذا . . . » .

كما يقول عنه أيضاً : . . . أخذ يرفع الأساطير ويعلمهم في البلاد  
والقرى ، كأنه كان يحسن لشعبه فيه ورثه عن أصله الكريم ، حتى انحط الكرام ،

(١) أنظر مجلد « المنار » ، العدد الصادر في غرة ربيع الأول ١٣٢٠ هـ / ٧

وساد الثَّام ، ولم يبق في البلاد إلا آلات له يستعملها في جباية الأموال ،  
وجمع العساكر ، بأية طريقة ، وعلى أي وجه .

ثم يعاود السخرية والاستهزاء والاستهانة بكل ما تم في حياة محمد علي  
من أعمال ، مستخدما المزيد من أدوات الاستفهام المفصحة على مراده من  
أسلوبه فيقول :

« .. ماذا صنع بعد ذلك ؟ هل تفكر يوما في إصلاح اللغة : (عربية ،  
أو تركية ، أو أرفؤودية ؟) هل تفكر في بناء التربية على قاعدة من الدين  
أو الأدب ؟ هل خطر بباله أن يجعل للأهالي رأيا في الحكومة ، في عاصمة  
البلاد ، أو أمهات الأقاليم ؟

هل توجهت نفسه لوضع حكومة قانونية منظمة ، يقام بها الشرع ،  
ويستقر العدل ؟

لم يكن شيء من ذلك ، بل كان رجال الحكومة ، إما من الأرتودو ،  
أو الجراكسة ، أو الأرمن المورلية ، أو ما أشبه هذه الأوشاب وهم الذين  
يسمى بعضهم الأحداث من أنصارهم اليوم : دخلاء .

وكانوا يحكمون بما يرون ، ولا يرجعون إلى شريعة ولا قانون وإنما  
يتغنون مرضاة الأمر ، صاحب الإقطاع الكبير . . .

ولو أننا نظرنا إلى مقال آخر له في مجلة « الجامعة العثمانية » ، (التي كانت  
تصدر في الإسكندرية) (١) لوجدنا أن الشيخ محمد عبده لم يكن سنخه على  
الحاكم شيء في نفسه ، وإنما كان يبتغي بقوله فيه ، وجه الله ثم صالح الوطن ،  
وذلك ما يؤيده بقوله في هذا المقال من « مجلة الجامعة العثمانية » تحت عنوان  
( إنما ينهض بالشرق مستبد عادل .

---

(١) أنظر تاريخ الإمام ص ٣٩٠

وفي هذا المقال ترسم كلمات الشيخ صورة الحاكم ، وما يجب أن يكون عليه أمام شعبه ، كما يجسد على وجهه ملامح الخير وسمات الجلال ، حتى وإن عبس جبينه أو قطب وجهه ، فيصفه الشيخ بأسلوب الصحفي البليغ ، والأديب المبدع ، قائلا :

« مستبند : يكره المتناكرين على التعارف ، ويلجئ الأهل إلى التزاحم ، ويقهر الجيران على التناصف ، يعمل الناس على رأيه في منافعهم بالرهبة ، إن لم يحملوا أنفسهم على ما فيه سعادتهم بالرغبة .

عادل : لا يخطو خطوة ، إلا وفظرتة الأولى إلى شعبه الذي يحكمه ، فإن عرض حظ لنفسه ، فليقع دائما تحت النظرة الثانية فهو لهم أكثر مما هو لنفسه .

ثم يقول : « ربما لا يتيسر لرجل واحد أن يشهد هذا الأمر من بدايته إلى نهايته ، ولكن الخطوة الأولى هي التي لها ما بعدها ويكفي لمدتها خمس عشرة سنة ، وما هي بكثير في تربية أمة فضلا عن أمة .

وفي نهاية مقاله ، تمتاز في أسلوبه مراارة اللوعة والحرمان من هذا الحاكم ، بحلاوة الأمل والرجاء في وجوده وإشراقة فجر هذا اليوم المنشود ، فيقول :

« هل يعدم الشرق كله مستبدا من أهله ، عادلا في قومه ، يتمكن به العدل أن يصنع في خمس عشرة سنة . ما لا يصنع العقل وحده في خمسة عشر قرنا ، ؟

وبهذه الصورة الزاهية للأسلوب الصحفي ، قرأت عبارات الشيخ ، وصوره وأحيلته ، لا تحول بينها وبين وعي القاري ، أو السامع صعب ، ولا ينأى بها عن المراد إليهم أو تعقيد .



ومن هنا يدولى أن الأسلوب الصحفي للإمام : بدأ شيخنا و انتهى شائنا  
وأن هذه الحقيقة ( غير المألوفة لحياة البشر ) قد تأكدت لنا في أسلوبه ،  
منذ رأى الأستاذ الإمام لغة الضاد وقد أصابها إعياء الكتاب ، وحاصرتها  
عجمة المتأدبين ، كما رأى أمق الدين ، وقد تمكن صفر ممانه بالعديد من  
سحب الدع ، وغيبوم الضلالات ، وقرأت له أبدية المجتمع ، وقد  
صدعت حدرها معاول الفساد الخلقى . والسياسى ، فأخذته الحمية الدينية ،  
ودفعته الغيرة على اللغة ، والوطن ، إلى استللال قلبه وشحنه بمرأته ،  
والنزل به إلى ساحه الصحافة ، باعتبارها أقصر السبل إلى الإعلام  
والمعرفة .

وكما أسلفنا ، فقد كانت أولى محاولاته الكتابية ، في جريدة الأهرام  
الأسبوعية ، التي ألقينا على أسلوبه فيها مزيدا من الضوء ، حيث تمكشفت  
لنا في كتابته على صفحاتها بعض «تجاعيد» المسماة عند النقاد بالصنعة  
اللفظية ، التي قيد نفسه بأغلاها ، مساهرة لموكب الأدباء المبدعين  
آنذاك .

ثم أخفت « أساير » أسلوبه في « الانفراج » بعد قرابة ثلاثة  
أعوام ، حين ظهرت أولى مقالاته في جريدة : « مصر » ( يونيو  
١٨٧٩ م ) .

وقد رأينا في أسلوبها : تلك المحاولات الجادة للتخلص من الموشيات  
أو البديعيات السابقة في كتاباته ، كما بدا فيها أيضا الاهتمام بالمعنى أكثر  
من اللفظ .

ثم كانت المرحلة الثالثة والأخيرة في تطور الأسلوب . وهي التي  
كشفت لنا كتابته فيها عن ملاح «النضرة» و «فناء التعبير» منذ هيئت للشيخ  
فرصة العمل الرسمي في جريدة «الوقائع المصرية» (ديسمبر ١٨٨٠م) .

وقد ساعده ذلك على مراقبة ما ينشر في الصحف ، ويكتب في الدواوين  
فاعتبل هذه الفرصة ، وأخذ يدبج الفصول في محاسن الأساليب وخطا  
التركيب ، ويقارن بين الجيد منها والردىء والحديث والعتيق ، وينشر  
لنفسه بعض النماذج ، لما يجب أن يتضمنه الأسلوب من عناصر وسمات  
فنية ، تعلما للنشء ، وتدريباً للراغبين في سلك هذا السبيل .

ولقد راض الأسلوب الصحفي تماماً في هذه المرحلة ، لقلم الشيخ وعلمه  
وموهبته ، فبدت فيه : شمولية النظرة الإصلاحية وقد اكتست أرق أردية  
التعبير ، فشفت الألفاظ عن المعاني وتجردت العبارات والجملي من شوائب  
الصنعة ومساحيق الشكل مع اتجاهه إلى الاستقصاء وتنبع الجزئيات لإظهار  
البيكيات ، ودعم القول بالبرهان في كل مادت ادعت إليه الحاجة من أفكار ،  
أو مقترحات .

وأعتقد أن فيما قدمناه من نماذج للكتابة الصحفية في هذه المرحلة ،  
وسابقتها ، ما يؤكّد غايتنا من هذا البحث ، وينقى عن المزيد من البيان .

وحسبنا بهذا العمل أننا قد ألقينا الضوء على بعض النقاط الهامة التي  
لم تنبج لها فرصة الظهور قبل وقتنا هذا ، وهي :

• ما أكدناه بالأدلة القاطعة ، من أن الجمهور الصحفي للإمام محمد عبده  
— وحده — كانت العلامة المميزة في نهضة الصحافة المصرية بعامة ، في  
القرن التاسع عشر ، وبداية القرن العشرين .

• إبراز ملامح التطور التي صاحبت كتابات الشيخ الصحفية ، وتنبعها  
من خلال نماذج ومقتطفات لأسلوبه ، في مختلف الجرائد والمجلات التي  
واكبت حياته الصحفية قرابة ثلاثين عاماً .

• الكشف عن أحد الجوانب المغفورة في حياة الشيخ وهو جانب  
النقد الأدبي ، المنبثق من دعوته لإصلاح أساليب اللغة العربية وآدابها .

وحسب الشيخ الإمام محمد عبده بعد هذا ، أنه كان الزائد ، والمبتدأ  
والخبر ، لا في أسلوبه وجهوده الصحفية فحسب ، وإنما في كل سبين إلى  
المعرفة ، أو اتجاه إلى الإصلاح في عصره .  
رحمه الله وأكرم مثواه .

الدكتور حلمي حسن الزور الثغور

## أهم مراجع البحث

- ١ - تاريخ الإمام محمد عبده محمد رشيد رضا
- ٢ - تاريخ آداب اللغة العربية جورجى زيدان
- ٣ - تاريخ العصر الحديث محمد صبرى
- ٤ - الأزهر وأثره فى النهضة الحديثة د . كامل الفقى
- ٥ - الإسلام والتجديد على عبد الرازق
- ٦ - الوسيط فى الأدب العربى وتاريخه الأسكندرى ، عنانى
- ٧ - زعماء الإصلاح أحمد أمين
- ٨ - أدب المقالة الصحفية فى مصر عبد اللطيف حمزة
- ٩ - الفكر الإسلامى الحديث محمد البهى
- ١٠ - مجلد « جريدة مصر » فى عام ١٨٧٩ م
- ١١ - مجلد « جريدة الوقائع المصرية » فى عامى ١٨٨١/٨٠ م
- ١٢ - « مجلدات جريدة العروة الوثقى » فى أعوام ١٨٨٤ م / ١٩٠١ / ١٩٠٢ م
- ١٣ - « مجلد مقالات العروة الوثقى » طبع الجبالي (مصبغة التوفيق ببيروت)
- ١٤ - مجلد « جريدة الأهرام الأسبوعية » فى عامى ١٨٧٦ : ١٨٨٥ م
- ١٥ - مجلد « جريدة ثمرات الفنون » فى عامى ١٨٨٦ : ١٨٨٩ م
- ١٦ - مجلد « جريدة المنار » فى عامى ١٨٩٩ / ١٩٠٢ م



## توجهات الشعر العربي

### وأزمة المتلقي المعاصر

شهدت ساحة الأدب العربي منذ أواخر العقد الخامس من هذا القرن العشرين - حركة الشعر الحر، وكانت هذه الحركة نتاجاً لمحاولات بدأت بها كبارها في مصر على يد بعض الشعراء أمثال أحمد زكي أبو شادي ومحمود حسن إسماعيل، وعلى أحمد باكثير، وذلك في العقد الثالث من القرن نفسه، ثم تطورت في العراق على يد نازك الملائكة بقصيدتها «الكوليرا» التي نشرتها عام ١٩٤٧ م، وبدر شاكر السياب بديواته «أرهار ذابلة» وكان قد نشر في العام نفسه، ومن العراق انتشرت في سائر البلدان العربية.

والمتابع لميلاد هذه الحركة يدرك بسهولة ويسر أنها صادفت - منذ الوهلة الأولى - قبولا وترحابا من بعض الشعراء، والمتشاعرين الذين يرون في كل جديد متنفسا لعجزهم، وامتداداً لتفطُّلهم على ساحة المبدعين في ميدان الشعر، دون نظر إلى ما تحمله دعاوى التجديد من مقومات البناء والتشييد أو عوامل الهدم والتدمير.

وفي الوقت نفسه تعرضت هذه الحركة لحملة عنيفة من الشعراء الذين تمسكوا بالهيكل التراثي للشعر العربي - وهم ماسوف يعرفون في هذا العصر - بالعموديين، - فراحوا يوجهون لها سهام النقد للتهوين من شأنها دون هوادة، وكيف لا يتأتى منهم مثل هذا وقدر أواقيها ما عدوه دخيلاً على الشعر العربي، وواتدا لتراثنا ومقومات لغتنا؟

وما هو ذا على الجارم يترجم عن هذه الأحاسيس النائرة تجاه حركة

الشعر الحر وأنصارها - وكان في مقام الرثاء لشوقي وحافظ في ذاكرهما  
عام ١٩٤٧ م فيقول (١) :

أسمدونا برغنا فصيرنا ثم ثرنا غيظا على الآذان  
جلبوا للقريض ثوبا من القـ

ب ولم يجلبوا سوى الأكمان  
ثم قالوا : مجدودن فاهلا بصناديد أذريات الزمان  
لا تشوروا على تراث امرئ القـ

س وصوونا دياجة الديان  
واتركوا هذه المعاول بالكـ فإني أحشى على البنيان  
ما لسان القريض من عربـ

كلسان القريض من طمطماني  
إنما الشعر قطعة منك ليست من دماء اللاتير واليوتان

وها هو ذا هاشم الرفاعي يهون من شأن هذا اللون من الشعر ومن  
يهتفون به إلى حد السخرية ، وذلك لأن هذا اللون من الشعر - كما يرى  
- يفتقد الأصالة والجلال اللذين يدفعان الزمـ إلى الافتتار والإعجاب  
به وذلك في قوله (٢) :

أبها الهانفون بالشعر حرا ولكم دعوة به طمانه  
قد أتيتم بنهج غريب يفرض اليوم بينكم سلطانـ  
ثم قلتم من الحياة كلاما

ومن الواقع استمد كيانه

(١) مجلة الكتاب أكتوبر ١٩٤٧ م

(٢) مع الشعراء المعاصرين في مصر عبد الحى دياب : ص ٧٠

ليس شعرا وإنما هو شيء فوقه الشعر رمية ومكانه  
ذهبت عنه روعة المحزون برهف الدهر عتدها آذانه  
إن أبصر الحياة سقيما  
حاملا في يمينه أكفانه

وعني هذا التحور من النقد والتموين من شأن الشعر الحر وشعرائه سائر  
العموديون من الشعراء دون مواربة أو تحفظ ومخافة في السنوات  
الأولى من عمر هذه الحركة .

وبدلا من أن يتساح شعراء هذه الحركة ومدشاعروها بالحكمة والتربث  
في مواجهة ثورة العموديين إلى أن تصبح معالم حركتهم وتجلي مرامها  
راحوا يزينون لأنفسهم القلمرة على النيل من مقومات الشعر العمودى ،  
بحجة أنه جد من التجارب البشرية والحضارية ما لا يستطيع الشعر العرفى  
تقالبه الموروث ، وقيمه الفنية والجمالية المتعارف عليها أن يتمثلها ويتسع  
صدره لها ، وذلك على نحو قول أحد شعرائها (١) :

إن هموم الإنسان المعاصر بوحده المرهق وساحة يستغرقها الصراع  
الدائب في شتى الميادين لا تجد إلا الشعر الحديث - الحر - كعبر ومرقا  
و وقت واحد ذلك أن طبيعة هذا الشعر بنزوعها المتطور والمتواصل إلى  
التحرر من قيود الشعر القديم إنما تقرب من هموم الإنسان المعاصر في  
حياته المعقدة بحضارة القرن العشرين ، هذا الإنسان المتخبط بتجارب مريرة  
والمتداخلة في نسيجه الخاص ، وبالتالي فإن الشعر الحديث ببنيانه الدرامى ،  
وصوره التركيبية ، وتداخل أصواته ، وتلاحم مونولوجه الداخلى  
والخارجى ، وقدرته على احتضان اللغة الجديدة ، كل هذا يؤهل الشعر

(١) أدباء الجيل يتحدثون : ص ١٨٦ .

الحديث لكي يكون وحده وبلا منازع الترجمة المعيارية الوجدانية لمواصفات  
العصر والصوت الأمين لمعاينة الإنسان .

وكان بالإمكان ألا يفسد الخلاف بين الطرفين للود قضية ، وأن يصلوا  
إلى كلفة سواء ، تحفظ للشعر سلطانه على وجدان المتلقي الدواقة .

ولسكن كان العكس ، إذ رجع كل من الطرفين — إلا قلة واعية شقت  
طريق المجد والتفوق بشعرها وشاعريتها فاحتلت مكانة مرموقة في دنيا  
الشعراء الناصحين — شعار الاستبداد

فاستدبر العموديون الحاضر بآلامه وآماله ، ومؤثراته في وجدان  
المتلقي ، وراحوا يحترقون معاني الماضين وصورهم وأحليتهم لذاتها لا  
للاستعانة بها في تصوير الحاضر ومعاشتهم له ، وكأنهم جعلوا من قول  
ابن قتيبة (١) .

وليس لتأخر الشعراء أن يخرج عن مذهب المتقدمين فيقف على منزل  
عامر ، ويبكى عند مشهد البغيار ، لأن المتقدمين وقفوا على المنزل الدائر  
والرسم العاد ، أو يرحل على حمار أو بغل فيصفها ، لأن المتقدمين وردوا  
على الأواجز الطوامي ، أو يقطع إلى الممدوح منابت البرحس والورد  
والآس ، لأن المتقدمين جروا على قضع منابت الشيع والحنوة والعرار —  
نهما يسرون عليه ، والتزاما بما لغون في التمسك به ظنا منهم أنهم بهذا  
الصفح سيحققون لشعرهم الذبوع ولا أنفسهم الخلود .

وبهم الحساسية الشعرية الجديدة استدبر التفعيليون — إن صح هذا  
الإطلاق — التراث الشعري غافلين عما فيه من قيم أصيلة تتصل بالموسيقى  
والتعبير والتصوير ، تساهم مساهمة فعالة في صفل المواهب الشعرية ودفعها  
إلى الابتكار والتجويد .



ونفى أو تنامى كل من الموردين والتفصيلين أن العملية الشعرية . كي  
تبقى ثمارها الطيبة لا يد لها من استنطاق الماضي بقيمه وروائعه ، لكن  
ليس لذاته وإنما للالتكاء عليه واستنابها في تصوير الحاضر بأبعاده المتوقعة  
وتحقيق ظاهرة التأثير والتأثير في الإبداع الشعري ، وهي — في تقديرى —  
تشبه إلى حد كبير من حيث الضرورة تأثير الإنسان بدنى جنسيه لتستقيم له  
أموال الحياة في شتى مظاهرها ، ولا يقف هذا التأثير على المعاصرين له وإنما  
بتجاوزهم إلى الماضين عن طريق تتبع آثارهم ، وكلما اتسعت دائرة تتبعه  
لآثار الماضين وسلوك المعاصرين كانت أمور الحياة أمامه أكثر استقامة  
واعتماداً . وبخاصة إذا رزق الطموح وحب التفوق .

والمتتبع لشعر الشعراء وأقوالهم منذ العصور الأولى للشعر يقيى له  
سعة ما تميل إليه .

رها مر ذا طرفه بن العيد يصب الأطلال بالوشم في قوله :

لحولة أطلال بركة تمهد

فلوح كباقي الوشم في ظاهر اليد

فياخذ زهير بن أبى سلمى في قوله :

ودار لها بالرقتين كأنها

مراجع وشم في فواشر معصم (١)

وفي قول امرئ القيس :

كانى لم أركب جواداً للذة

ولم أتبطن كاهبا ذات خلخال

ولم أسبا الزق الروى ولم أقل

لخيلى : كرى كرة بعد إجمالى

(١) الفن ومذاهبه في الشعر العربي د/ شوقي ضيف : ص ١٩

نجد التأثير باليتين واضحا في قول عبد يعقوب بن وقاص :

كانى لم أركب جوردا ولم أقل

لخلى : كرى نفسى عن رجاليا

ولم أسيا ائمن الروى ولم أقل

لايسار صدق : عظموا ضوء ناريا (١)

ومما حكاه مروان بن أبى حفصة، وهو من الشعراء الأمويين قوله (٢)

دحت أنا وطريح بن إسماعيل الثقفى ، والحسين بن مطير الأسدى فى

جماعة من الشعراء على الوليد بن يزيد ، وهو فى فرش مد غاب فيها ، وإذا

رجل عنده كلما أنشد شاعر شعرا أوقف الوليد بن يزيد على بيت من شعره .

وقال : هذا أخذه من موضع كذا وكذا من شعر فلان . حتى أتى على أكثر

الشعر ، فقلت من هذا ؟ فقالوا : جهاد الراوية .

وها هو ذا أبو هلال العسكري أحد أدباء القرن الرابع الهجرى -

وكان قد عرف بنظمه للشعر - يقول (٣) ليس لأحد من اصناف المائتين

عنى عن تناول المعاني من تقديمهم والصب على قوالب من سبقهم . وسكر

عليهم إذا أخذوها أن يكسوها ألفاظا من عندهم ، ويعزوها فى معاصم

من تأليفهم ، ويوردوها فى غير حيلتها الأولى ، ويريدونها فى حسن تأليفها .

وجودة تركيبها ، وبكال حيلتها ومعرضها ، فإذا فعلوا ذلك فهم أحق بمائتين

سبق إليها ، ولولا أن القائل يؤدى ما سمع لما كان فى طاقته أن يقول . ولولا

ينطق الطفل بعد استماعه من البالغين .

(١) المرقاة الأدبية د/ بدوى طبانة : ص ١٥١

(٢) الأغاني ودار الكتب، ج ٦ : ص ٧١

(٣) المستنعاتين لأبى هلال العسكري : ص ١٩٦

لذا لم يكن عجباً أن يؤدي هذا النسيان أو التناهي من قبل العموديين والتفصيليين إلى تردى شعر العموديين في العرك الأسفل من التبعية القاصرة لأشعار الماضين أو التبعية العمياء لتوجهات شعر الحر وتجاوز الأمر حد التبعية إلى انصراف بعض العموديين إلى الشعر الحر رغبة في تسليط الأضواء عليهم من قبل الإعلاميين المروجين له ولتوجهاته التي قد كررنا بما كان عليه الشعر في عصور انحطاطه .

ولعل من أبرز هذه التوجهات تلك المبارزة الزائفة في اختراع الأشكال ، — وكأنها قد أصبحت واجباً يومياً لدى شعرائه الذين يتصورون أنهم سيلحقهم المار إذا لم يوضعوا في صفوف الرواد المجددين حتى يضمنوا لهم مكانة مرموقة في تاريخ الأدب ، وحتى لا يقال : إنهم أقل من غيرهم موهبة ، ولعل هذا هو ما حدثنا الآن نفقته الصدوق في قصائد كثيرة ، ولعل آفة افتعال التجديد أدت إلى الإفراط في التركيز على الشكل وحده دون الاهتمام بالمضمون مما يجمع إلى القلق الشديد . لأن ما يعطى لعصور الانحطاط سمتها البارزة هو الإفراط في الزخرفة الشكلية (١) .

وليت الأمر يقف عند حدود التوجه إلى المبارزة الجوفاء في تعدد الأشكال . على حساب المضمون — وإنما تجاوزته إلى الغموض والمبالغة فيه ، حتى ليحيل للعقل الذواقة أن الشعر لم يعد إلا تجاوزاً الألفاظ متاعدة في معانيها متنافرة في مراميها ، فلا وشائج تربطها ببعضها ولا صلات — أيا كان نوعها — تسوغ لها هذا التجاور والتلاحم الشكليين .

ومثل هذا التوجه نجده كثيراً في الشعر الحر ، وسنستفي به في نموذجين على سبيل المثال والتدليل لا الحصر والاستقصاء .

وهاهو ذامقطع «مرآة الحلم» من قصيدة — مرايا وأحلام حول  
الزمان المكسور — للشاعر السوري / علي أحمد سعيد «أدونيس»  
يقول (١) :

حذيه ، هذا حلى ، خيطيه والبسيه .

غلالة ، أنت جعلت الأمس .

ينام في يدي .

يطوف بي ، بدور كالحدير .

في عربات الشمس .

في نورس يطير .

كأنه يطير من عيني .

ويلوح لي أن أي إنسان مهما كان حظه من الثقافة والتدوين وحسنة  
التفريجة لا يمكن بأي حال من الأحوال أن يعثر على أي نوع من الدلالات  
أو الإيحاءات في مثل هذه الصور المعقدة ، مهما أجهد نفسه وكد  
خاطره .

ومن هذا القبيل ما جاء في قصيدة «تطوحات عمرى» من ديوان —  
شهادة البكاء في زمن الضحك — للشاعر المصري / محمد عفيفي  
مطر (٢) :

---

(١) الآثار الكاملة ، المجلد الثاني : ص : ٢٥٢

(٢) الزهور — ملحق الهلال — أغسطس ١٩٧٦م : ص ٣٠



أشعر أتى أدين للهواء بالثمر الذي ينضج في حنجرتي الملتهبة .

أشعر بالدماء ترضع من عناصر الأرض وزرقة السماء .

و في فقار الظهر انحناء .

في الضلوع .

أشعر بالدموع .

والعرق الذي تسفحه السواعد المقتصبة .

أشعر بالزرع في جسدي تصرخ في غرابة الجزاء .

أدين حينما أفصح في الأسئلة البريئة .

لغة الحبيثة .

أدين بالولاء .

الشمس والكواكب المحتجة .

والجسد النسيئة يسألني في الصبح والمساء .

عند موسم الوفاء .

ورداً ما أحمله من الودائع الملتهبة .

ومن الغموض إلى التشاؤم حيث نراه يمثل توجهاً شعرياً

واضحاً .

القارىء لديوان الشعر الحر يجد كثيراً من دعاوى اليأس .

والقنوط ، وتصوير الواقع بما يعوق مسيرة الإنسان ، وتطلعه إلى غد أفضل .

وما هو ذا مقطع من قصيدة — مذكرات الصوفي بشر الحافى —  
للشاعر صلاح عبد الصبور — أحد رواد هذه الحركة الشعرية — يشكو  
من ضياع القيم الإنسانية الرفيعة .

فلم يعد هناك محال للإنسان الإنسان بينما اتسع المجال للإنسان  
التعلب ، والإنسان الكلب ، والإنسان الفهد ، والإنسان الأفعى ، وهي  
نوعيات لا تؤمن إلا بشعار الغلبة للأقوى ، ذلك لأننا نعيش في زمن  
غير إنسانى .

« إنه اليوم الثامن من أيام الأسبوع الخامس في الشهر الثالث عشر ،  
وقد أتت هذه الشكوى على لسان شخصية متخيلة «بشر الصوفي» ، وذلك  
في صورة حوار متخيل بين بشر وشيخه «بسام الدين» الذي يحاول تهدئة  
خاطره «وبت الأمل في نفسه ولكن دون جدوى ، لأن الشيخ لو نزل إلى  
دنيا الواقع «السوق» لتبين له حقيقة شكواه ، وذلك على هذا  
النحو (١) .

شيخى بسام الدين يقول (٢) :

« يا بشر اصبر

دنيانا أجمل مما تذكر

ها أنت ترى الدنيا من قمة وجدك

لا تبصر إلا الانقراض السوداء ،

(٢،١) ديوان «أحلام الفارس القديم» نقلا عن مجلة إبداع - ربيع

أول أسفحة ١٤٠٦ هـ : ص ١٨١

ونزلنا نحو السوق أنا والشيخ .  
كان الإنسان الأفعى يجهد أن يلتف .  
على الإنسان السكرى .  
فحشى من بينهما الإنسان الثعلب .  
نزل السوق لإنسان الكلب .  
كى يلقأ عين الإنسان الثعلب .  
ويدوس دماغ الإنسان الأفعى .  
واحتز السوق بخطوات الإنسان القرد .  
قد جاء ليقرر بطن الإنسان الكلب  
ويمص نخاع الإنسان الثعلب .  
يا شيخى بسام الدين .  
قل لى : د أين الإنسان الإنسان ؟ .  
شيخى بسام الدين يقول :  
د أصبر سيحى .

سهل على الدنيا يومار كيه ؟

يا شيخى الطيب

هل تدري فى أى الأيام نعيش ؟

هذا اليوم الموبوء .

هو اليوم الثامن

من أيام الأسبوع الخامس .

فى الشهر الثالث عشر .

الإفسان الإنسان عبر .

من أعوام .

ومضى لم يعرفه بشر .

حفر الحصباء ونام .

وتغطى بالآلام .

ومن الزمن اللالاساني إلى زمن التسكرات الذين يعبثون بكل مظاهر  
الحياة والأحياء ، وذلك في قصيدة « العرض الأسود » ، للشاعر محمد سعيد  
يومي ، ومما جاء فيها (١) :

زمن التسكرات انترس التربة .

أشعل في الأرواح غيوما .

غطى الأرض طمانا وجراحا .

أيدي التسكرات مدربة ، تلمؤ بالحارات .

وتبسط بالضحكات ، تمد خطاها للبدرات .

وتخطف كل الثمرات .

ومن زمن التسكرات إلى الزمن اللغز غير المقوم ، مما دفع الإفسان  
إلى أن يحيا في مراديب الطلبة ودروب الخيرة ، بحسب نفسه يقظا منتبها  
ورأسه مثقلة بالاطلام ، لا يدرك صوابا ، ولا يعرف طريقا يتجه إليه .  
وذلك من قصيدة « تقفيلة على البحر الطويل » ، للشاعر عبد المظيم عواد  
يوسف ، ومما جاء فيها (٢) :

---

(١) أصوات أبريل ١٩٨٥ م : ص : ٩ .

(٢) إيداع ذو الحجة سنة ١٤٠٦ هـ ص ٤٠ .



زما في يحاورني لأدرك مره  
فلا هو مفهوم ، ولا أنا فاهم  
وأقطع دربي في مراديب ظلمة  
فتثقل رأسي حيرة وطلاسم  
وأحسب نفسي — أفتح العين — صاحبيا  
وقوم ثقل فوق رأسي جاتم  
ومن الزمن اللغز إلى العصر الذي يفرض الأحزان والآلام على  
الناس وذلك في قصيدة : أشعار العهد القديم ، للشاعر عبد الله السيد  
شرف ، وما جاء فيها : (١)

هذا العصر

جمع الحزن بقلب السكل

كل هوية

تحمل دوما لون الحزن

فيل الاسم

كل الناس هنا بكاء

أو متباكي

وأنا الآخر

قد ألقيت بطرف شباكي

كنت ضحوكا

ثم رجعت أبكي فمرا

---

(١) أصوات أبريل ١٩٨٤ ص : ٧

والتماذج الدالة على هذا التوجه لا حصر لها في ديوان الشعر الحر .  
وبما يحز في النفس ، ويدعو إلى الألم ، أن يتوجه الشعر الحر دون  
استحياء إلى ما يوحى بالاستخفاف بروح الدين وفقدان الوازع الخلق  
عند قائله ، وذلك على نحو ما نرى في قصيدة بعنوان « خفقة الطين »  
لشاعر بلند الحيدري ، حيث المجاهرة الصريحة بالحب للآثام والتعلق بها  
دون رغبة في الجنة أو رهبة من سعير النار ، ولم الرغبة أو الرهبة مادام  
الإنسان يعيش في جنات اللهو تمويضا لشباب حزين يائس ذ ومما جاء  
فيها على لسان الشاعر : (١)

نزت الآثام في عمري فتورى  
وارقصي تشوى على قلبى الكبير  
مضغ الحزن شباني يافعا  
فامضغى بالشهرة القصوى مصيرى  
لست أهوى جنة تطربنى  
طالما أبصرت جنات شعورى  
لا ولا أخشى سميرا خالدا  
فلكم أدخاني الدهر سميرى

وفي قصيدة « الصحرة » — لمدوى طوقان — صفات لكل من القضاء  
والقدر والزمن يقف الإنسان أمامها على استحياء وسجود ، فهي ترى  
القضاء سجاجدا ، والقدر عتيا ، والزمان عبيا ، ومما جاء فيها : (٢)

(١) قارح الشعر العربي الحديث / أحمد قيس : ص ٦٨١

(٢) ف. و. ب. طر فاني والشعر الأردني المعاصر / شاكر النابلسي ص ٩٠

سأظل وحيدى

فى أنطواء

مادام سيجانى القضاء

دعنى

سأبقى هكذا

وما جاء فيها أيضا :

الصخرة السوداء شدت فوق صدرى

بسلاسل القدر العتى

بسلاسل الزمن الغي

أنظر إليها كيف تطحن تحتها

ثمرى وزهرى

تجث مع الأيام ذاتى

سحقت مع الدنيا حياتى

وليت الأمر وقف عند حد الاستخفاف بروح الدين وفضائله على نحو ما نرى فى النموذجين السابقين ، وإنما تجاوزة إلى الذكر المباشر للفظ الجلالة « الله » ذكرًا لا يلبق بقدسيته ومكانة عند أصحاب الفطرة السليمة والعقيدة الصحيحة ، ولولا أن طبيعة البحث تتطلب ذكر نماذج — على سبيل المثال — لما أحييت أن أقدم بين يدى القارىء مقطعًا يقول (١) :

سمعت صرخة

---

(١) أدب ونقد يونيو ويوليو سنة ١٩٨٥م : ص ١٩

عرفت أن الله كان هاهنا  
وأنتى بأذنه  
انحل كالغمام  
إنتى بأذنه أمرق بعض الريش  
ألقف الحب الذى يندس  
والحب الذى ينام  
إنتى بأذنه  
أداول الكلام

ومثل هذه المباشرة نجدها كثيرا وذلك على نحو — ما عاتبت موسى  
طوقان الخالق بعنف عصادم لعقيدتها ، وقد سبقها صلاح عبد الصبور حين  
أغلقت أمامه كل الأبواب ، ورأى نفسه صريعة الإخفاق والوعدة  
وفسيت فدوى طوقان أن الله لا يسأل عما يعمل ، وربما أراد صلاح  
عبد الصبور ، بالإله ، حبيبته . ولكنه يكون قد خرج من اندى في  
التفكير إلى الخرق في المجاز والعشيق ، وكلاهما يفتح موعضا يترتب من  
مواقف البياني حين تسامل في سفر الفقر والثورة ، ، حكمه ومناقته .  
ولكنه كان تساؤلا يبدو لنا غريبا ، ولا يليق بمن يؤمن أن الله في خلقه  
شئون (١) .

لكن المتأمل لما كتب عز أدب الغرب ومدارسه من قبل نقلا عن الباحثين  
أو ما كان مترجما من أدبهم بلغتنا يدرك أن هذه التوجهات حديثة على شعرتنا  
العربي ، ولا تمثل سوى أصدااء بالية لتوجهات الأدب الغربي وأهتكمسات  
صدته للاقتدار بكل ما هو غربي دون نظر إلى ما يترتب على ذلك من نقص  
أو ضرر على نحو ما سنبين .



فها هو ذا البياني — أحد رواد الشعر الحر — يصرح بأن التناقص في خلق أشكال متنوعة للشعر الحر ما هو إلا انقياد للترجمات الشعرية من آداب الأمم الأخرى وذلك في قوله: (١)

لأنني أتساءل ما الذي حققه هؤلاء - أي شعراء الشعر الحر - على صعيد الأشكال الشعرية خاصة الشعراء الذين جاءوا بعد شعر الرواد، لقد غرو معظمهم في "رمان" المنحرفة للترجمات الشعرية من آداب الأمم الأخرى واستعاروا لغتها وأزيادها وبيانها وبديعها.

ويقول د / علي عشرين زايد: (٢) - وهو أحد الذين أولوا حركة الشعر الحر نصيباً لا يستهان به من الإهتمام - وقد تأثر بعض شعرائنا المحدثين الذين شاع في شعرهم هذا اللون من الغموض، باتجاهات الأدب الغربي، مغلطين الفارق الكبير بين طبيعة الفارسي العربي الذي يكتبون وطبيعة الفارسي الأوربي الذي حاطت هذه الاتجاهات، وطبيعة المورث الأدبي والفني الذي نشأ عليه كل من القارئين.

وإذا كان الشعر الحر قد توجه إلى قيثارة صباية يعزف عليها الحان الضياع والتمزق الذهني والسير في دروب الظلمة ونحو ذلك من تجليات تشاؤمية، فهو ليس بدعاً في ذلك وإنما مهت له الرومانكية الفرنسية منذ القرن الثامن عشر هذا التوجه، حيث كادت - المرارة والقتامة ومذاق التراب والخراب كلها من التجارب الأساسية التي تفرض نفسها على الرومانتيكي كما ينبغيها هو في نفسه (٣).

---

(١) قضا الشعر الحديث / جهاد فاضل : ص ٣١١

(٢) عن بناء القصيدة العربية الحديثة د / علي عشرين زايد : ص ٩٠

(٣) ثورة الشعر الحديث من بودلير إلى العصر الحاضر د / عبدالغفار

ذلك لأن الرومانتيكيين كانوا يرون أنهم يعيشون نهاية الزمن ، ولهذا  
سيطر على أدمهم لون من الإحساس الحزين الرقيق الذي يعزو النفس حين  
تشاهد شمس الحضارة الآفلة ترسل ألوانها الجميلة الشاحبة (١)

وها هو ذا جزء من قصيدة بعنوان : غروب شمس الرومانتيكية ،  
للشاعر - بودلير - وكان قد كتبها في عام ١٨٦٠ م لنرى مدى التشابه في  
التصور والألوان بين هذا الجزء وما ذكرته من نماذج تشاؤمية ، بقول  
بودلير : (٢)

هملوا بنا نجرى نحو الأفق ، تأخر الوقت ، فلنسرع الجرى .

فقد نلتقط على الأقل شعاعا مائلا

لكن عبثا أسمى وراء ، الإله ، الذي يتوارى :

الليل الذي لا يقاوم ينشر سلطانه ،

أسود ، رطبا ، فظيما ، وشديد الرعب ،

رائحة القبر تسبح في الظلمات ،

وقدمى المتوجسة تدوس على حافة المستنقع .

على الضفادع والقواقع الباردة ،

أما ظاهرة الاستخفاف روح الدين وفقدان الوازع الخلقى ، فهي تمثل  
أيضا توجهها معروفا من توجهات الأدب الغربي ، فمنذ «نيتشه» وتساؤلاته  
الإلحادية والشعر الغربي ، بموج بالفاظ وتصورات لا تليق بالذات العلية  
لمرجة أن الناقد الأمريكي

مر يدريك هو ثمان ، يضيق بهذا الأدب الحديث الذي يتعدى على ذات الله ، وينسى أن هناك إنبياءاً أخلاقياً عاماً يتمثل في رفض الحقائق الغيبية وبعض القيم الدينية ، وأن بعض النقاد من أمثال دانتان سكوت ، و دت - إس - ألبوت ، وهـ موريس فريدمان ، يتصدون لهذه الظاهرة محاولين بيان أهمية العلاقة بين الدين والأدب ، (١) .

ولعله يكون قد اتضح الآن ما عليه الشعر الحر من توجهات استمدت جذورها من توجهات الشعر الغربي استمداداً عرصبه للهرال والتصعلك — إن صح هذا التعبير — وفقدان الطوية أمام الشعر الغربي والمنطق العربي على حد سواء .

ذلك لأن توجهات الشعر الغربي بعد تاجا حتميا للموثرات التاريخية والحضارية على الوجدان الغربي ، وصعدت طبيعيا لمسكوبات مشاعره وأحاسيسه ، لأن الحضارة التي يعيشها الغربي الآن صاعقت من فقدان ثقته في السماء والأرض معاً ، حيث ضعف الوازع الديني في نفسه بعد ما تغلب التقدم العلمي والفكري في عصر النهضة على هيمنة الكنيسة ورقابتها الصارمه على تحرر الفكر ، ولم يسكن يطمئن إلى العلم وقدرته على تحقيق السعادة له في الأرض باسم الحضارة والتقدم حتى فوجئ بما رآه من ويلات وحروب مدمرة هبأ لها العلم باسم الحضارة والتقدم أيضاً .

ومن هذا المنطلق وجد نفسه — على صحرة الوجود وحداً لا يربطه بالسماء لإيمان ولا بالحضارة ثقته بها ، ولم يجد نفسه في زحمة الحياة إلا مخلوقاً ضائعاً بلا عزاء يوسى إليه في السماء أو في الأرض ولا وشيجة تربطه بغيره في ضجيج المدنية وزحامها (٢) .

---

(١) المهمل ربيع الثاني سنة ١٤٠٤ هـ : ص ١١٧

(٢) مواقف في الأدب والنقد د/عبد الجبار المطليبي ص: ٤٣

لهذا لم يكن بدعا أن يتوجه شعرهم إلى ألوان متباينة من الغموص  
والتشاوم ، ويتضمن كثيراً من صور الاستهتار والتمرد على تعاليم دياناتهم  
ومعتقداتهم .

وهذا بخلاف العربي الذي من الله عليه ببقعة مباركة من أرضه أقيم فيها  
بيته ليكون أمنا وأمانا لكل من تهوى إليه نفسه وانطلقت منها رسالة  
الإسلام ديناً قيماً لجميع البشر لا يعرف تعصبا ولا هيمنة ، وإنما يدعو  
إلى إنعزال العقل ، وتحرير الفكر ، ونشر الهدى بين الأفراد والجماعات ،  
 وإقامة حياة متكافئة فيها اليواثق المبدية مع الإشراقات الراحية ،  
 فلا غموض ولا تشاوم ، ولا عيب ولا استهتار .

ولهذا لم يكن هناك أدنى مسوغ لتلك التوجهات الوافدة التي فرضت  
على الشعر عزلة قاسية . وأقامت حاجراً عنيهاً بينه وبين المتلقين وذلك منذ  
وقت مبكر من قيام هذه الحركة وقيل أن يفسح الخرق فيها على الواقع .

وها هو ذا صلاح عبد الصبور يصرح بهفه العزلة إلا أنه يردّها إلى  
كسل القارئ ، ويجزم عن المغامرة لارتداد ساحة الشعر فيقول من قصيدة  
بمعنوان در حلة في الليل (١)

في آخر المساء يمتلىء الوساد بالورق

كوجه فأرميت طلام الخطوط

وينضج الجبين بالعرق

ويلتوى الدخان أخطبوط

في آخر المساء عاد السندباد

ليرى السفين



وفي الصباح يعقد الندمان مجلس الندم  
ليسمعوا حكاية الضياع في بحر العدم

السندباد :

« لا تحك للصديق عن مخاطر الطريق ،  
« إن قلت للصاحي : اتشيت ، قال : كيف ؟ ،  
« السندباد كالإعصار .. إن يهدأ عمت ،

الندامي :

هذا محال سندباد أن تجوب في البلاد  
إنا هنا تضاجع النساء  
وتقرس الكروم  
وتعصر النيد للشتاء  
ونقرأ الكتاب في الصباح والمساء  
وعندما تعود ، . نعدو نحو مجلس الندم  
تحكي لنا حكاية الضياع في بحر العدم

فالسندباد في قول ، صلاح عبدالصبور ، ليس سوى الشاعر دافقه الذي  
يعاني تجر به الإيداع بين أكداس الورق التي تملأ الوساد وبين طلائع  
الخصم ط الملتصقة بالمتوى والدخان الملتوى حوله كأخطبوط والعرق الناضح  
على جبينه من المعاناة والجهد .

أما الندمان فليسوا سوى هؤلاء القراء الكسالى العزوفين عن المغامرة  
القائمين بذاتهم الحسية الخاصة السطحية وانتظار السندباد حتى يعود إليهم  
بتهار معامرة الشعرية المفضية ، واسكن السندباد يدرك أنهم لن يستطيعوا

أبدأ أن يستمتعوا بلذة هذه الثمار التي لم يشار كوا في اقتطافها ، ومع وضوح هذا اليقين لدى الشاعر السندباد فإنه لا يستطيع أن يكف عن المغامرة والإبداع ، فالإبداع هو تحقيق وجوده ، والسندباد إن كف عن المغامرة مات ، والسندباد كالإعصار .. إن يهدأ يموت ، (١) .

ومن الإنصاف ألا ينهم المتلقون بالكسل والعجز عن المغامرة لفهم الشعر ، ولا ندرى منه منى .. وقد أصبح فهم الشعر يتطلب المغامرة من المطلق ؟

وهل يغامر المتلقي من أجل فهم الشعر أم من أجل لقمة العيش والتغلب على الخصم الهائل من موج انسادة المتلاطم في محيط حياتنا ؟

أقول : ما عرفنا الشعر إلا لغة للقلوب ومرآة للنفوس . يعبر عن الحاجات الغامضة ، ويكشف عن الأحاسيس الدفينة ، يخاطب الوجدان والعاطفة ، وينفذ إلى أعماق شيء في الإنسان بأداء متميز وأسلوب يجمع بين السهولة غير المبتذلة والقيم الفنية والتعبيرية الخلاقة التي تحفظ للشعر مكانته في دنيا الفن الرفيع .

وما تجدر الإشارة إليه أن صلاح عبد الصبور كان متواضعا لين الجانب في إتهامه للقراء والمتلقين إذا ما نظرنا إلى ما دخلوا مبدآن هذه الحركة الشعرية بجوازات سفر مزيفة وهم كثر — حيث أخطوا يرمون القراء والمتلقين بالجهل والتخلف حضاريا وثقافيا .

وما هو ذا أحد الشعراء السعوديين المعاصرين يقول في مفا  
الصدد (٢) :

---

(١) أنظر وعن بناء القصيدة العربية الحديثة : ص ١٧

(٢) الفیصل ربیع الثانی سنة ١٤٠٦ هـ ص ٣٣

تأبط المجددون المعميات ، وكتبوا مالا نفهم عن تحولات الليل والنهار في أقاليم الهجرة من الداخل الذي يأتي ولا يأتي ، وعندما نظروا إليهم باستغراب أخرونا أننا أغبياء لا نحسن الوصول إلى مغاليق القصيدة الحديثة .

ويعال دم على عشرى زايد ظاهرة الانصراف عن الشعر الحر تعاملا فيه الكثير من الإنصاف للقراء والمتلقين إذ نراه يقول (١) :

وقد يكون لقارى القصيدة العربية الحديثة بعض العذر ، خصوصا ذلك القارىء الذى تعود أن تقدم له القصيدة عالما مألوقا له ، قد سبق له التعرف على كائناته عشرات المرات حتى باتت مألوفة لديه لا تشير دهشته فكل هذا القارىء غالبا ما يصادف في القصيدة الحديثة عالما غريبا لم يسبق له أن تعرف على كائناته . . ولا شك أن هذا العالم الغريب غير المألوف للقارىء من ناحية ، والأدوات الفنية الغريبة التى يستخدمها الشاعر في بناء قصيدته من ناحية أخرى يمثلان أبرز مكونات هذا الحاجز الذى يحول بين القارىء العربى والقصيدة الحديثة .

ولهذا فلقد كان من السكاسة والحكمة ألا تصدم مشاعر المتلقين وأحاسيسهم صدمتين متزامتين ، تمثلت أحدهما في القالب الشعري المتوارث وما كان من تمرد عليه وذلك باسم الرغبة في التجديد .

وتمثلت الأخرى في تلك التوجهات الشعرية التى تتنافى مع طبيعة المتلقى العربى وموروثه الحضارى والدينى .

وإذا كان من الصعوبة بمكان أن يدعى إلى الالتزام بالقالب الشعرى

---

(١) عن بناء القصيدة الحديثة ص ٢٠

المتوارث ودحض ما وجه إليه من ادعاءات واقتراءات بما يؤكده قدرته على استلزام أدب التحارب الإنسانية والحضارية والتعبير عنها حتى لا يتوارى الكثيرون من دنيا الشعراء عجزاً وخجلاً ، وحتى لا تفقد لونا من ألوان التعبير الأدبي لا يستهان به إذا ما توجه التوجه الملائم لذوق المتلقى وموروثة .

أقول : إذا كان الأمر كذلك فإنه يتعين على الشعر المعاصر — أياً كان حظه من القالب الشعري المتوارث — إذا ما أراد التخلص من عزلة الأمر ، والتحول إلى عصا سحرية تلقف كثيراً من معاناة القراء والمتلقيين أن يسير على هدى من توجهات الشعر العربي عنى إمتداد عصوره ، حيث كانت مرآة لما يدور في نفوس المتلقيين وما يحتاج في صدورهم ، ويتواءم مع طبيعتهم وتطلعاتهم ومواقفهم — تحقق التلاحم بينه وبين المتلقيين .

دالم يكر عجباً أن كانت القبيلة في العصر الجاهلي تحتفل فنوع شعرائها ، وتتقبل التهنئة منهم . وتقدم زخيرة عزة وقوة لها ، وإذا لم ينبغ فيها شاعر التمس لها شاعراً تلحقه بها ، وتفسيه إليها ، وذلك — كما حدث لقيس حين ألحقت بها شجاع السدي ، وكانت قبل ذلك قد أنكرته (١)

ولم لا . . وقد كان من أهم التوجهات الشعرية التعبير عما يشغل القبيلة — وقد كانت تمثل مجتمعا مستقلا له طابعه المميز في كثير من شئونه — من الإشادة بأبجادهما ، والتعزية بمفاخرها ، وآثارها الباقية .

ومما هو جدير بالذكر أن الشعر الجاهلي لم يخل من التوجهات



الإنسانية التي أثرت الوجدان العربي — آنذاك — وذلك في غياب العقيدة الصحيحة بما يعصمه من الانحدار الكامل في مهاوى الشر والحق.

وذلك على نحو قول عمرو بن الأهتم — على سبيل المثال — داعيا إلى حسن التعامل مع الجار وإكرام الضيف — في صورة وصية لابنه — دون نظر إلى بواعث طارئة و دوافع وضعية تزين التخلي عن مثل هذين الحائقين الحميدين (١).

لقد أوصيت ربيعة بن عمرو  
إذا حزبت عشيرتك الأمور  
بأن لا تفسدن ما قد سعيينا وحفظ السورة العليا كبير  
وجاري لا تهيننه وضييفي إذا أنسى وراء البيت كور  
أصبه بالكرامة واحتفظه عليك فإن منطقته يسير

وبظهور الإسلام كان أهم توجه للشعر بعد ترجمة صادقة لنبض الأرض وإرادة السماء، حيث أبي المشركون إلا أن يجعلوا من الشعر وسيلة للنيل من رسول الله — ﷺ — ودعوته — وكانوا لا يدخرون وسعا في قلمس الوساقل لتحقيق هذا الغرض الدنيء — فما كان من رسول الله — ﷺ — إلا أن جهل من الشعر الإسلامي جهة للتصدي ورخص ما يتضمنه شعر المشركين من ادعاءات واقتراءات

وكان قبل أشهر ثلاثة من شعراء المسلمين — آنذاك — وهم: حسان بن ثابت، وكعب بن مالك، وعبد الله بن رواحة، وكان رسول الله — ﷺ — قد أمرهم بالتصدي لما جاء من افتراءات في شعر الشعراء

(١) المفضليات القصيدة ١٢٣ : ص ٤١٠ وما بعدها

للمشركين ، ويروى أنه قال : أمرت عبد الله بن رباحة فقال وأحسن ، وأمرت كعب بن مالك فقال وأحسن ، وأمرت حسان بن ثابت فشفي واشتفى (١) .

و كثيرا ما كانت السيدة عائشة رضي الله عنها - تحب الاستماع إلى شعر حسان بن ثابت في الرد على شعراء المشركين ، وتزوجوا لصاحبه الجنة ، وقد روى الطبري في تفسيره أن السيدة عائشة - رضي الله عنها - قالت : ما سمعت بشيء من شعر حسان ، وما تمثلت به إلا رجوت له الجنة قوله لأن سفيان بن الحارث بن عبد المطلب - وكان من أشد شعراء قريش حقدا على الإسلام والمسلمين :

هجوت محمدا فأجبت عنه      وعند الله في ذاك الجزاء  
فإن أبي ووالده وعرضي      لعرض محمد منكم وقاء  
أنتهته ولست له بكفء      نشر كما تحير كما الفداء  
لساني صارم لا عيب فيه      وبحري ما تكدره الدلاء

هذا فضلا عن توجه الشعر إلى حركة الفتوح الإسلامية مسجلا لها ومحددًا لوقاتها وما كان لها من آثار متشعبة على مستوى الفرد والجماعة ، وذلك في عهد رسول الله - ﷺ - والخلفاء الراشدين .

وشيء طبيعي أن تطغى على ساحة المجتمع الإسلامي تحولات سياسية واجتماعية واقتصادية بعد أن بويع معاوية بن أبي سفيان بالخلافة التي صارت على يديه ملكا عسودا وسلطانا وراثيا ، وقد كانت قبلا تقوم على مبدأ الشورى والالتزام بأحكام الإسلام وتعاليمه السمحة .

وعمد يدعو إلى الإعجاب بشعرنا العربي أنه واكب هذه التحولات واستوعبها ، ورسم لها صورا متجددة بإيجاءاتها الخلاقة ، وخيالها المبدع اللاقط الذي كشف لنا عما كانت عليه الأحزاب السياسية من أفكار متباينة واتجاهات متضاربة شأنها في ذلك شأن الفرق الفيلية آنذاك ، كما كشف لنا أيضا عما كان من أثر اختلاط العرب بغيرهم حينما انطلقوا من الجزيرة ومصر والامصار ونزلوا في بلدان الأمم المفتوحة وامتلأت حجورهم بأموال الفىء وغنائم الحرب .

وعلى امتداد العصر العباسى كانت أكثر توجهات الشعر تدور حول تحديد ملامح المجتمع وتصوير أدق الأمور الحياتية ، سواء كان ذلك في مجال السياسة وما طرأ عليها من ظروف ونظم مختلفة لاختلاف مشارب الحكم ودور العنصر الأجنبي في ذلك أو مجال الناحية الاجتماعية وما كان هيبا من ترف وبجون وزهد وتقوى ، وكذلك الحياة العقلية وما نجم عن امتزاج الثقافة العربية بالثقافات الأجنبية المتعددة .

وفي العصر الحديث وجدت توجهات شعرية لشعراء نابيين أذكت الوجدان العربى ، وصورت ما يشغل النفس والحس وكثيرا ما تضمن هذا التصوير رؤى شعرية ذات أبعاد تدفع بالمنطقين إلى التطلمات السامية والأهداف النبيلة .

وما هو ذا شعر البارودى — على سبيل المثال — بصور ما تعاني منه الجماهير المصرية من فساد الحكم وهيمنة المستعمر ، ويدعو إلى الثورة والمواجهة بغية ترويح النفوس ، وترويض المخادعين نحو الولاء لتراهم وتراثهم ، وقد جعل من تصويره لمعالم العمران في القاهرة والريف وآثار النعيم وبهجة الرياض والمروج وما تتمتع به من طيور وادعة وأمطار خفيفة ونسائم علية مرشدا سياحيا لمن يريد التعريف على معالم مصر طبيعة وحرارة ورعاة وآثارا ، ويكفى لمن يرى مصر بعينيه أن يراها في شعر البارودى .



والقارىء لشعر البارودى يجد أنه استوعب كثيرا من أدق العيوب الاجتماعية مصورا لها وكاشفا عن آثارها المهلكة ، مما يكشف عن نزعة إصلاحية تمكنت من صاحبه دون نظر إلى مكائده في المجتمع وما كان يتمتع به من وجاهة وسيادة لفترة من حياته ليست بالقصيرة . وهذا شأن الشاعرية الأصيلة في اتوجه نحو أحاسيس المتلقين ومشاعرهم واستباحت ما يشغل الحياة والأحياء من حولها في صور شعرية زاهية .

ويعمل الباحث / محمد عبد الله مليبارى ترديد المتلقين لشعر بعض الشعراء المحدثين وتعلقهم به تمليلا واعيا لما جا فيقول :

أما بالفسيه لشعر شوقي وحافظ والشاعر وأضرابهم ، فقد كان الانبعاث العربية تأثيرها في عقل شعر هؤلاء إلى ألسنة المرددون والمتلقين له ، لأن العصر الذى عايناه هذا الشعر كان عصر انبعاثه أدلت في النفس العربية مشاعر النماذج النذالي بين كل الطبقات ، فكان ترديد الشعر الذى يحقق هذا اندماج و أى قضية من قضايا الانبعاث العربية نحسبها تعبيريا لهذا اندماج

قم للمعلم وفه التبجيلا كاد المعلم أن يكون رسولا

بيت تردده دائما لأنه جاء في وقد انبعاث التعليم على يد المعلم العرب

والأم مدرسة إذا أعددتها أعددت شعبا طيب الأعراق

بيت آخر تردده دائما ، لأنه تردد كثيرا في أوساط متلقيه الذين كانوا يتطلعون إلى نهضة نسوية .

وأبيات من شعر الشابي تعيش في الأوساط والمجالس لأنها جاءت عن طريق متلقيها النازحين في وقت أحس فيه الوجدان العربى بالثورة لقرسيه ذاته التى طهرتها الحركات الاستعمارية .



إذا الشعب يوما أراد الحياة  
فلا بد أن يستجيب القدر  
ولا بد لليل أن ينجلي ولا بد للقيد أن ينكسر (١)

وبون شاسع بين توجهات وافدة أدت إلى عزل الشعر واصراف المتلفين عنه، وتوجهات بيئية واعية أدت إلى إيجاد الوشائج القوية والصلات النفسية بين الشعر والمتلقي على امتداد هذه العصور، فكان للشعر سلطانه على النفوس وتأثيره في القلوب، يستوى في ذلك الأفراد والجماعات له يطر بون ومنه يتألمون وله يستجيبون .

وديان الشعر العربي منذ العصر الجاهلي وإلى العصر الحديث ، وأمهات كتب الأدب والتاريخ أيضا فيها من الأشعار والأخبار ما يؤكد ذلك ويجعله من المسلمات التي لا تقبل سوى التصديق بها ، وسوف نكتفي هنا بإيراد بعض النماذج التي تبين لنا ذلك .

فها هو ذا الحارث بن ورقاء الأديب بغير على عشيرة زهير بن أبي سلمى ، وكان فيما استاق إبلا زهير وغلاما ، فنظم زهير شعرا يتوعده فيه بالهجاء المقذع إن لم يرد إليه ما سلبه ، ففرع الحارث ورد إليه ما سلبه وكان عما قاله زهير :

تعلن ها — لعمر الله — رذاقصا  
فاقدر بذرعك وانظر أين تنسلك ؟  
لئن حلت بحوفي بني أسد  
في دين عمر وحالت بيتنا فذك

---

(١) المنهل / شعبان — رمضان سنة ١٤٠٤ هـ ص ٦٦

(١٠ — مجلة دمنهور)

ليأتينك منى منطق قــــذع

باق كما دفس القبطية الودك (١)

وكان للمخلق السكلاى ثلاث بنات لم يزوجهن ، وكان معمرًا ، وجاء  
« الأعشى » يقصد مكة فسمعت امرأة المخلق به ، فحمت زوجها أن يدعو  
للضيافة قبل سواه ويذبح له لأنه إذا قال شعراً شاع . فدعاه المخلق ونحر له  
ناقة وبالغت المرأة فى إكرامه وإكرام رفاقه وكان فى عصاية قيسية ،  
فلما جرى الشراب فى عروقه سأل المخلق عن عياله فشكا له حال بناته ،  
ولما وافى سوق عكاظ أنشد قصيدة مطلعها :

أرقت وماهــــــذا السهاد المؤرق

وما بى من سقم وما بى معشق

ثم تخلص إلى مدح المخلق وإصراره فى استخا وكرم الأخلاق والناس  
يسمعون ، فب فرغ من الإنشاد أس الناس إلى المخلق يمشونه وهرع  
الأشراف من كل قبيلة يتسابقون إليه يخطبون بناته ، فلم تمس منهن واحدة  
إلا فى عصمة رجل أفصل من أبيها ألف ضعف (٢) .

وعرضت قتيبة بنت النسر بن الحارث للنبي — ﷺ — وهو يطوف  
وكان قد قتل أباهما ، فاستوهمته ، وجذبت رداءه حتى انكشف دسكبه ،  
وأنشدته أبياتا مطلعها :

ياراكبا إن الآثيــــل مظنة

من صبيح خامسة وأنت موفق

(١) ديوان زهير / طبعة دار الكتب : ص ١٨٣

(٢) تاريخ آداب اللغة العربية / جرجى زيدان ج ١ ص ٨٩

إلى أن قالت:

أحمد ها أنت نجـ — ل نجيبة

من قومها والفحل فحل معرق

ما كان ضرك لو مننت وربما

من الفقى وهو المغيظ المحتق

والنضر أقرب من قتلت وسيلة

وأحقهم إن كان عتق يعتق

مقال — صلى الله عليه وسلم — لو كنت سمعت شعرها هذا

ما قتلتها (١) .

ويروى أن أعرابياً وقف على د علي بن أبي طالب — رضى الله عنه —

فقال : إن لى إليك حاجة رفعتها إلى الله قين أن أرفعها إليك ، فإن أنت

قضيتها حمدت الله تعالى وشكرتك ، وإن أنت لم تقضها حمدت الله وعذرتك ،

فقال له على : خط حاجتك فى الأرض فإنى أرى النضر عليك ، فكتب

الأعرابى على الأرض « إنى فقير » فقال على : يا قبر . إدفع إلية حلى

العلافة ، فلما أخذها مثل بين يديه فقال :

كسوتى حلة تـ — لى محاسنها

فسوف أكسوك من حسن الثما حلا

إن الشاء ليحي ذكر صاحبه

كالعيت يحى نداء السهل والجبال

لا تزهد الدهر فى عرف بدأت به

فكل عبيد سيجزى بالذى فعلا

(١) المرجع نفسه : ج ١ ص ١٩٠ وما بعدها .

فقال علي : يا قمبر . اعطه خمسين ديناراً . أما الحلة فليسألتك ،  
وأما الدنانير فلأدبك . سمعت رسول الله - ﷺ - يقول : ائزوا الناس  
منازلهم (١) .

ومما قاله معاوية بن أبي سفيان ومؤسس دولة بني أمية ، : اجعلوا  
الشعر أكبر همكم ، وأكثر دأبكم ، فقد رأيتني ليلة الهريز - بصفين -  
وقد أتيت بفرس أغر محجل بعيد البطن من الأرض وأما أريد الهرب  
لشدة البلوى ، فما حملني على الإقامة إلا أبيات عمرو بن الإطفاية :

أبت لي همي وأبى بلأى      وأخذني الحمد بالثمن الربيع  
وقولي كلما جشأت وجهت      مكانت تحمدي أو تستريح  
لأدفع عن مآثر صالحات      وأحصى بعد عن عرض صحيح (٢)

وهام أولاء بنو نمير يتجرعون مرارة الحزى وذل العار بسبب بيت  
قاله جرير ، في هجاء شاعرهم « الراعي النميري » وهذا البيت هو :

ففض الطرف إنك من نمير      فلا كعبا بلغت ولا كلابا  
حيث جعل من النميريين أضحوكة بين القبائل ، وأمتولة للسخرية  
بين العرب (٣) .

وفي عصر بني العباس كان العجب العجيب من نفوذ الشعر - فيكم من شعر  
وضع السيف في الرقاب كما فعل شعر « سديف » بالسفاح فعمله علي قتل  
بني أمية ، وكم من شعر رفع السيف عن الرقاب كما فعل « مالك بن طوق » ؟

(١) العمدة / لابن رشيقي ج ١ ص ٣٨ وما بعدها .

(٢) المرجع نفسه ج ١ ص ٢١

(٣) رحلة الشعر د / مصطفى الشكعة : ص ٦٢



وقد حكم عليه بالإعدام فقال للرشيد شعرا ففعا عنه ، وقد رفع الرشيد  
السيف عن ربيعة وأحسن إليهم بعد سماعه أبياتاً قالها « منصور النيرى ،  
استعطفه بها ، فأمر بكف السيف عن ربيعة لأجله (١) .

وها هو ذا البارودى - رائد الشعر الحديث - لا يشغله فى منفاه سوى  
التوفر على شعره صقلا وتجويداً وتدويناً غاضاً بذلك النظر فيما كان له من  
دور فى مقاومة الاستبداد والمستبدين بسيفه قبل أن يكون بلسانه ،  
وما أظهره من بطولات حرية ليس فى داخل مصر فحسب وإنما فى خارجها  
أيضا ، وما تقلب فيه من مناصب ذات خطر وشأن على المستويين المصرى  
والدولى ، وذلك لما فى شعره من توجهات تحمل القراء والمتلقين إلى الإقبال  
عليه ، وتخليد صاحبه .

ويلوح لى أن لو شاعرنا من شعرائنا المعاصرين توافر له ماتوافر للبارودى  
من مآثر حميدة فى دنيا الوجاهة والزعامة أو بعضاً مما توافر له لما أولى شعره  
اهتماماً يذكر ولتحول إلى سيرته الذاتية يسجلها طمعا فى تخييد ذكره  
ورغبة فى بقاء أثره .

وشئ طبعى أن يتحقق هذا التحول فى ظل طغيان التوجهات الشعرية  
الدخيلة والتي أدت إلى أمر الشعر فى دواوينه أو بين دفتى بعض الكتب  
والمجلات لدراسته كظاهرة أدبية لها سماتها وخصائصها المميزة أو إرضاء  
لصاحبه من باب المجاملة أو التقرب إليه .

ولهذا فإن على شعرنا المعاصر إذا ما أراد تشييد جسور الود بينه وبين  
المتلقين ، أن يتوجه إلى الإنسان العربى مترجما عن تجاربه ومخففا من وقع

---

(١) تاريخ آداب اللغة العربية / جرجى زيدان ج ٢ ص ٣٥٩

الآزمات المتلاحقة على وجدانه وذلك منذ أن تطلع إلى التناقص من التبعية للاستعمار وإيجاد حاضر مشرق لأمته .

هذا فضلا عما يعاني منه الإنسان في كل بقاع الأرض من العيش في عالم - نتحكم فيه «الآن» الآلات والساعات والمشروعات الكبرى، والحروب والكوارث الجماعية وتحمل في ظن الثورة الصناعية إلى كائن صغير ضئيل، إن أجهزته وآلاته تشهد على قوته وضعفه ، وتتوجه وتخلقه عن العرش في آن واحد ، والنظريات الفلكية عن الانفجار الكوني ومليارات السنين الضوئية ، وملايين النجوم والكواكب والانفجارات الشمسية الأخرى قد أشعرت به بأنه ليس إلا صدفة عرضة حقيرة في مجموع الكون اللانهائي (١).

وليس هناك من عاصم للإنسان بعامة والعربي بخاصة أمام تلك الآزمات المتلاحقة ، وعواصف الحضارة المادية المماسكة إلا أن يكون على وعي تام وتمثل حقيقي لما تتمتع به تلك العقيدة الإسلامية - والتي منحها الله لجميع البشر - من قيم روحية ومثل أخلاقية تدفعه إلى الصمود والتطلع إلى غد أكثر إشراقاً وتفاؤلاً .

ومن هذا المنطلق فإن المتلقى بحاجة إلى شعر إسلامي أو على أقل تقدير إلى أن يكون الترجمة الإسلامي للشعر من أهم التوجهات الشعرية ، وذلك للمساهمة في حماية الشخصية العربية من أخطار الآزمات المحيطة بها ، وحماية الحضارة البشرية من جنون الحياة المادية الآتية .

ومما تجدر الإشارة إليه في هذا الصدد ، أني لا أقصد بالتوجه الإسلامي للشعر أن يكون منظومة تحوي التشريع والأحكام والمواعظ، وإنما أقصد بالتوجه الإسلامي للشعر أن ينطلق على أساس من النظر والتأمل في آزمات

---

(١) ثورة الشعر الحديث من بودلير إلى العصر الحاضر د/ عبد الغفار

الإنسان العرب وتطلعاته من خلال تصور إسلامي ينير الدرب للشخصية العربية ، ويمكنها من بناء المجتمع الأمثل .

إنني لا أتصور كيف غاب عن شعرتنا المعاصر التوجه إلى جوهر الدين وفضائله مع ما فيه من شفاء ناجع "مراض العصر وروافد خصبة لتجرب الشعريه النابضة بالحياة والحركة نحو السمو الإنساني والحضارى .

وقد لفت ذلك انتباه الفلاسفة و كبار القادة العسكريين فى العالم من غير العرب والمسلمين وتمنوا قيام دول وحكومات على أساس من جوهر الدين الإسلامى ، وقد راقته الروحية والمادية التى يحفظها لمجتمعها .

وما قاله الفيلسوف الفرنسى "فولتير" فى كتاب — القاموس الفلسفى لفولتير طبعه عام ١٨٨٢ م — ردا على من اتهموا الإسلام بالمادية الجوفاء (١) .

أثرو لكم القول أيها الجهلة الأغبياء الذين غرر بهم جهلة أغبياء ، وأهمومكم أن عقيدة محمد - ﷺ — عقيدة لذات وجنس قوامها الشهوات المادية فى حين أنها أبعد ما تكون عن هذا الوصف ، لقد خدعتم فى هذه الفاحية كما خدعتم فى واحة أخرى عديدة . أيها الأساقفة والرهبان والقسس إذا فرض عليكم قانون يحرم تناول الطعام من الرابعة صباحا حتى العاشرة مساء فى شهر يوليو — أى فى وقعة الصيف — عندما يحل الصيام فى هذا الشهر ، إذا حرم عليكم لعب الميسر وإلا استهدفتكم لعنة الله ، إذا حرم عليكم شرب الخمر والأنبذة تحت التهديد بالجزاء إذا فرض عليكم الحج فى سحراء خارقة ، إذا فرض عليكم إعطاء ٢ ١/٢ من مالكم للفقراء ، إذا كنتم تمتعون بزوجات تبلغ ثمانى عشرة زوجة أحيانا فجاء



من يحذف أربع عشرة من هذا العدد - هل يمكنكم الادعاء مخلصين بأن هذه الشريعة شريعة لذات وجنس.

وها هو ذا نابليون يقول في كتاب « نظرات سياسية لنابليون »، (١) :  
لأنه - أي نابليون - أجرى أحاديث مع علماء الأزهر أكدت له أن الإسلام عقيدة وجوهر ، وليس رسوما وظواهر وإنما يستطيع التدرج في بناء الدولة التي يؤمن بها وإظهار صورتها الإسلامية شيئا فشيئا وإنما كان يعد لاعتناقه الإسلام رسميا عندما يصل إلى بغداد ويعلم انفصاله عن عقيدته الأولى .

وقد يقال : إن المطالبة بمثل هذا التوجه الإسلامي للشعر تذكرنا بما كان من صراع بين دعاة « الفن للفن » ودعاة « الفن للمجتمع » والأخلاق ، كما أنها تمشي دعوة إلى الالتزام والوقوف بالشعر عند توجهات محددة .

وأقول : إن المطالبة بمثل هذا التوجه ليست نابعة من دعاوى غريبة واردة ، ولا من تجاهل لطبيعة الفن الشعري ، وإنما دعوت إليها طبيعة العلاقة الواعية المدركة بين الشعر والمتلقي .

والتأمل لما سبق من إشارات وجيزة لتوجهات الشعر العربي على امتداد عصوره الزاهية المشرقة يتبين له أن الشعر لم يتخل يوما عن استلزام النبض العام للمتلقين ، كما أنه لم يتخل أيضاً عما يزكي الوجدان العربي من القيم النبيلة . والمثل الأخلاقي العليّ حتى في العصر الجاهلي وقبل أن تشرق شمس الإسلام على قلوب الناس وأفئدتهم . هذا فضلا عما يميز به الشعر آنذاك



من قيم فنية وروائع بيانية ، لأنه - كما يلوح لى - أن تحقق القيم الفنية والبيانية في الشعر لا تتوقف على ماهية المضمون ، وإنما تتوقف على اقتدار شاعرية الشاعر ، وجودة تمثيلها للتجربة الشعرية ، ومدى أهمية الدوافع إلى الإفصاح عنها .

وها هو ذا د / طه حسين يحدد خاتمة الرق الفنى « للمنتهى » بترك بلاط سيف الدولة الحمداني في حلب حيث يقول (١)

— ونحن بعد أن يترك « المنتهى » سيف الدولة نستطيع أن نلاحظ في شعره هذا الشعور أو ذاك ، وهذا الحس أو ذاك ، ولسكننا لن نستطيع أن نلاحظ أن شعره قد ارتقى أو نما أو تجاوز الطور الذي انتهى إليه في حلب .

وما ذلك إلا لما كان عليه سيف الدولة من تشجيع للشعراء تمثل في إغداق الهبات الثمينة والعطايا السخية عليهم .

وبروى أنه اجتمع على بابه من الأدباء والعلماء ما لم يجتمع لغيره حتى أنه ضرب لهم دنانير خاصة بالصلوات في كل دينار منها عشرة مثاقيل (٢) . وكثيرا ما استدرج شعراء بعيدين عن بلاطه وأرسل إليهم الصلوات الجزلة كما حدث مع — إسحاق الصابي حينما استمدحه سيف الدولة فأرسل إليه ثلاثة أبيات فبعت إليه فبعت سيف الدولة ثلاثمائة دينار (٣)

---

(١) مع المنتهى د / طه حسين : ص ١٧٩

(٢) يتيمة الدهر للثعالبي : ج ١ ص ٣٢

(٣) المرجع نفسه ج ١ ص ١٥٤

هذا وضلا عما كان لسبب الدولة من شخصية قوية حازت إعجاب  
الكثيرين .

وهاهو ذا « المتقي » يصرح بما كان لتشجيع اخدافيين من أثر فعال في  
شاعريته حينما عوَّظ في آخر أيامه على تراجع شعره بقوله :

قد تجوزت قولي ، وأعفيت طبعي ، واعتقمت الراحة منذ فرقت  
آل حمدان (١)

ومن هنا فإننا ننسكرك على الأصمعي ما ادعاه من أن الشعر لا يقوى إلا  
في الشر ، وذلك في معرض تعليقه على شعر « حسان بن ثابت » في الجاهلية  
والإسلام اذ نراه يقول (٢)

الشعر لكذب بابه الشر فإذا دخل في الخير ضعف . هذا « حسان » فحل  
من فحول الجاهلية فلما جاء الإسلام سقط شعره .

وَمَا يدعو إلى الدهشة أن هناك من النقاد قدامى كانوا أو محدثين  
من يتوكلون على مقولة قلاصمعي . في تناو لهم للنص الشعري مما دفع بعض  
الشعراء إلى أن يجعلوا مما ادعاه « الأصمعي » شبحاً خيفاً اذا ما حلفت  
شاعريتهم نحو معاني الخير والنبيل غير مدركين لما تخلعه الشاعرية الأصيلة  
والدوافع القوية على النص - أياً كان المضمون - من القيم الفنية الرفيعة  
والوسائل التعبيرية الأخاذة .

بقي أن نقول في خاتمة البحث : إنه إذا كانت المطالبة بتوجه إسلامي  
بالشعر يمثل دعوة إلى الالتزام ، فما أخرجنا إلى هذا الالتزام لأنه لا يقف

---

(١) المرجع نفسه : ج ١ ص ٣٦

(٢) الشعر والشعراء لابن قتيبة ج ١ ، ٢٥٠

بالشعر عند توجهات محددة — كما يظن البعض — وإنما يفتح أمامه  
عالمًا لا محدودًا من القيم الرفيعة والمثل الإنسانية يتوجه إليها ويشدو بها ،  
فتقر النفوس وتهدا ، وتسعد الجماعات وتنشط نحو التطالع إلى حياة أفضل  
ومجتمع أمثل

دكتور

محمد كريم





# الحال المنفية بَيْنَ الكثرة والقلّة

د. محمد السيد متولي البغدادي

مدرس بقسم اللغويات  
كلية اللغة العربية بدمهور

موضوع البحث ومنهجي فيه :

يقوم هذا البحث على مسألة واحدة تتعلق بباب الحال من النحو العربي والمحور الرئيسي لهذه المسألة هو الحال المنفية ، وهل تقع في العربية بكثرة كما هو الشأن في الحال المثبتة أم ذلك بقلة ونُدرة ؟

ويقوم منهجي في هذا البحث بصورة أساسية على استخراج الأدلة في كتب النحو أمهات وأصولاً ، وكذلك كتب النصوص لتحقيق هذه الظاهرة وهل هي في النوع الأول أو من الثاني :

## أولاً الحال المنفية في كتب النحاة :

فإذا بحثنا عن رأي النحويين في هذه المسألة ، وجدنا أنها لم تكن مشكلة يستهدفونها بمعالجة مستقلة ، بينما يظهر لنا حيننا ندقق في مؤلفاتهم النحوية أنه يتشكل لها نسيج متكامل من قواعد صريحة يقررونها ، وأحكام ضمنية يصدرون عنها .

ولإذا بحثنا صورة المسألة في كتبهم تسكفت لنا الحقائق التالية :

١ - تقع الحال مفردة منفية بلا ، ويغلب تكريرها ، ويندر إفرادها ، قال الرضي<sup>(١)</sup> : ( واعلم أن تكرير الحال بعد إما واجب لوجوب تكرير

---

(١) أنظر شرح الكافية ٢٠٠/١

لما ، نحو اضرب زيدا إما قائما وإما قاعدا ، وكذلك بعد لا ، لأنها تكرر في الأغلب ، نحو جاءني زيد لا راكبا ولا ماشيا ، ويندر إفرادها نحو جاءني زيد لا راكبا) ٥١ .

وقال ابن هشام (١) في لا : ( و كذلك يجب تكرارها إذا دخلت على مفرد خبر ، أو صفة ، أو حال ، نحو زيد لا شاعر ولا كاتب ، وجاء زيد لا ضاحكا ولا باكيا ، ونحو إنها بقرة لا قارض ولا بكر) ٥١ .

وجعل بعض النحاة تكريرها لازما ، وجعل إفرادها على الضرورة . قال السيوطي (٢) : ( ويلزم تكرارها أيضا اختيارا إذا وليها مفرد متغنى بها خبرا ، أو نعتا ، أو حالا ، نحو .. نظرت إليه لا قائما ولا قاعدا . ولم يكرر في ذلك ضرورة كقوله :

قهرت العدى لا مستعينا بمصبة

ولكن بأنواع الخدائع والمكر) ٥١

٣ — تقع الحال جملة اسمية خبرها جملة فعلية ، فملها مضارع متغنى بلا ، وذلك أن النحاة يذكرون في سياق آخر : أن للحال تقع جملة فعلية متغنية بلا ، ويكون رابطها الضمير ، فقط كما سيأتي ، ولما وجد بعضهم أنها تأتي رابطها الواو والضمير ، أولوا ذلك على إضمار مبتدأ ، تكون الجملة المنفية خبره كقوله تعالى : ( فاستقيا ولا تعبدان ) (٣) ، بتخفيف النون ، ( ولا تسأل عن أصحاب الجحيم ) (٤) .

(١) أنظر معني اللبيب ٢٤٤/١

(٢) أنظر مع الطوامع ١٤٨/١ ، والتوضيح والتكميل لشرح ابن عقيل

٤٦١/١ حاشية ٣

(٣) سورة يونس آية ٨٩ ، وأنظر شرح التسهيل لابن سقييل ٤٦/٢

(٤) سورة البقرة آية ١١٩ ، وأنظر لمعrab القرآن للنحاس ٢٥٨/١

التقدير : وأنتما لا تتبعان ، وأنت لا تسأل (١) .

وتقع أيضا جملة اسمية خبرها جملة فعلية فعلها مضارع منفي بما ،  
كقول الشاعر :

نصف النهار الماء غامرة ورفيقة بالغيب ما يدرى (٢)

جملة : ورفيقة ما يدرى حال من الضمير في (نصف) على نصب النهار،  
أو في الضمير في (غامره) على رفع النهار .

٣ - تقع الحال جملة لا النافية للجنس (٣)، فإذا وقعت مؤكدة لمضمون  
الجملة قبلها ، امتنع ربطها بالواو ، لأن المؤكدة عين المؤكد ، فلو قرن بالواو  
كان في صورة عطب الشيء على نفسه ، نحو قول الله تعالى : (ذلك الكتاب  
لا ريب فيه) (٤)، و (الله يحكم لا معقب لحكمه) (٥)، وهو الحق لا شك فيه .

٤ - تقع الحال جملة منفية بليس ، قل الرضى (٦) : (وحكم الجملة  
المصدرة بليس ، وإن كانت فعلية حكم الاسمية في أن اجتماع الواو  
والضمير ، أو انفرد الواو أكثر من انفرد الضمير .

وذلك لأن ليس مجرد النفي على الأصح ، ولا يدل على الزمان ، فهو

---

(١) أنظر حاشية الصبان ١٨٨/٢ . وجمع الهوامع ٢٤٦/١

(٢) أنظر شرح الكافية ٢١٢/١ ، وحاشية الصبان ١٩٢/٢

(٣) أنظر أوضح المسالك ٢٤٧/٢ ، الجمع ٣٤٦/١ ، وحاشية الصبان

١٨٨/٣ ، والنحو الوافي ٣٩٦/٢

(٤) سورة البقرة آية ٢ أنظر في إعرابها : إعراب القرآن ١٧٨/١

(٥) سورة الرعد آية ٤١

(٦) أنظر شرح الكافية ٢١٢/١

كحرف نفي داخل الأسمية ، فالأسمية معها كأنها باقية على أسميتها ، بخلاف  
لا يكون وما كان ونحوهما ( ١ ) .

ومثال الربط بالواو والضمير قوله تعالى : ( ولا تيمموا الخبيث منه  
تلتفقون ولستم بأخذيه ) ( ١ ) .

ومثال الربط بالواو قول الشاعر :

دم الشتاء ولست أملك عدة ( ٢ )

ومثال الربط بالضمير فقط قول الشاعر :

فا بال النجوم معلقات بقلب الصب ليس لها براح ( ٣ )

٥ — تقع الحال باتفاق ( ٤ ) — جملة فعلية فعلها مضارع منفي بلا ،  
رابطها الضمير ، نحو جاءني زيد لا يركب غلامه ( ٥ ) ، و ( مالى لا أرى  
الهدد ) ( ٦ ) .

و ( مالمنا لا تؤمن بالله ) ( ٧ ) ، قال الرضى : ( ٨ ) ( وإذا انتفى المضارع  
بلا ، لزمه الضمير كما يلزم المضارع انشبت على ما ذهب إليه النواة )

( ١ ) سورة البقرة آية ٢٦٧

( ٢ ) أنظر مع الهوامع ٢٤٦/١

( ٣ ) أنظر خزائن الأدب ١٨٥/٣

( ٤ ) أنظر مغنى اللبيب ٢٤٤/١

( ٥ ) أنظر شرح الكافية ٢١٢/١

( ٦ ) سورة النمل آية ٢٠ ، وأنظر حاشية الصبان ١٧٨/٢

( ٧ ) سورة المائدة آية ٨٤ ، وأنظر المرجع السابق

( ٨ ) أنظر شرح الكافية ٢١٣/١



والأغلب تجرده عن الواو كالمثبت . لأن معنى جاءني زيد لا يركب ، أي ، غير راكب فهو واقع موقع المخرد ، ودخول لا ، يغير الكلام الأغلب عما كان عليه لكثرة استعمالها ( ا هـ ) .

وقول الشاعر :

ولو أن قوما لارتفاع قبيلة دخلوا السماء دخلتها لأحجب (١)

وقولهم : هو الحق لا يشك فيه أحد ، وما أقتم لاتعملون (٢) .

وقد يكون رابطها الواو حسب ، نحو جاءني زيد ولا يركب عمرو (٣) .

وقد يكون رابطها الواو والضمير نحو جاءني زيد ولا يركب غلامه (٤)

فإذا جاءت بالواو أولها بعضهم — كما تقدم — على إضمار مبتدأ ، وذلك كقراءة ابن زكوان : ( فاستقيما ولا تتبعان ) بالتخفيف .

وقول الشاعر :

أما توأ من دمي وتوعدوني وكنت ولا ينهني الوعيد

وقول الآخر :

أكسبته الورق البيض أبا وقد كان ولا يدعى لأب (٥)

وكقوله تعالى : ( إنا أرسلناك بالحق بشيرا ونذيرا ولا تسأل عن أصحاب

الجميم (٦)

(١) أنظر حاشية الصبان ١٨٨/٢

(٢) أنظر النحو الوافي ٣٩٦/٢ ، ٣٩٨

(٣) أنظر شرح الكافية ٢١٢/١

(٤) المرجع السابق ، والتوضيح والتكميل لشرح ابن عقيل ٤٦٦/١

(٥) أنظر في الآية وفي البيتين حاشية الصبان ١٨٩/٢

(٦) سورة البقرة آية ١١٩ ، وأنظر إعراب القرآن ٢٥٨/١

( ١١ — مجلة دهنور )

تقع الحال جملة اسمية منفية بما ، كقول الشاعر :

فراينا ما بينتنا من حاجز (١).

٦ — تقع الحال جملة فعلية فعلها مضارع منفي بما ، ويكون رابطها الضير وتمتنع فيها الواو ، قال الرضى (٢) : ( وإذا انتفى المضارع بلفظ ما لم يدخله الواو ، لأن المضارع المجزأ يصلح للحال ، فكيف لا إذا انضم معه ما يدل بظاهره على الحال ، وهو ما ، فعلى هذا ينبغي أن يلزمه الضمير ) اهـ .

كقول الشاعر :

عهدتك ما تصبوا فيك شبيبة فما لك بعد الشيب صبا متبا (٣)

وأجاز بعضهم الربط بالواو ، قال السيوطي (٤) : ( والمنفى بما فيه الوجهان أيضا ، نحو جاء زيد وما يضحك ، أو ما يضحك ) اهـ .

٧ — تقع الحال جملة فعلية فعلها مضارع منفي بلم (٥) ، ويكون رابطها الضمير ، أو الواو ، أو الاثنين معا ، فالضمير نحو قوله تعالى : ( فأنقلبوا بنعمة من الله وفضل لم يمسسهم سوء ) (٦)

---

(١) أنظر مجمع الهوامع ٢٤٦/١

(٢) أنظر شرح الكافية ٢١٣/١

(٣) أنظر حاشية الصبان ١٨٩/٢ ، وأوضح المسالك ١٤٦/٢

(٤) أنظر مجمع الهوامع ٢٤٨/١

(٥) أنظر شرح الكافية ٢١٢/١ ، ٢١٣ ، وأجمع ٢٤٦/١ ، والتوضيح

التكميل ٤٦٦/١

(٦) سورة آل عمران آية ١٧٤

وقول زهير :

كأن فئات العمن في كل منزل نزلن به حب الفنا لم يحطم (١)

والواو نحو قول عنزة :

ولقد خشيت بأن أموت ولم تكن

للحرب دائرة على ابني ضمضم (٢)

قال السيوطي (٣) : ( وزعم ابن خروف أن المضارع المنقى لم لا بد فيه من الواو ، كان ضميرا ، أو لم يكن ، ورد بالسمع كآلآيه السابقة ) اهـ .

والواو والضمير معا ، كقوله تعالى : ( أو قال أو حتى ولم يوح إليه شيء ) (٤) وقول النابغة :

سقط النصيف ولم يرد إسقاطه فتناولته واتقتنا باليد (٥)

٨ — تقع الحال جملة فعلية فعلها مضارع منقى بلسا ، ورابطها الواو ، قال السيوطي (٦) : ( والمنقى بلسا كالمنقضى بلم في القياس ، إلا أني لم أجده إلا بالواو ، نحو : أم حسبتم أن تتركوا ولما يعلم (٧) اهـ

وقوله تعالى : ( أم حسبتم أن تدخلوا الجنة ولما يعلم الله ) (٨)

(١) أنظر حاشية الصبان ١٩١/٢

(٢) المرجع السابق

(٣) أنظر الهمع ٢٤٦/١ وأنظر شرح الكافية (٢١٢/١ ، ٢١٣)

(٤) سورة الأنعام آية ٩٣

(٥) أنظر حاشية الصبان ١٩١/٢

(٦) أنظر الهمع ٢٤٧/١

(٧) سورة التوبة آية ١٦

(٨) سورة آل عمران آية ١٤٢ ، وأنظر حاشية الصبان ١٩١/٢

٩ — تقع الحال جملة فعلية فعلها ماضٍ منفي بما ، وتربط بأحدهما ، أو بالاثنتين معا ، قال الرضى (١) : ( والماضى المنفى يجوز فيه ثلاثا وجه اجتماع الواو والضمير ، والاكتفاء بأحدهما ، وهذه أمثلتها ، جاءني زيد وما ركب غلامه ، وما ركب عمر ، ما ركب غلامه ) اهـ .

وقال السيوطي (٢) في الماضى المنفى ، وجواز الأوجه الثلاثة فيه : ( نحو جاء زيد وما طلعت الشمس بالواو فقط ، جاء زيد وما درى كيف جاء ، بالواو والضمير ، جاء زيد ما درى كيف جاء ، بالضمير فقط ) اهـ .

وقال ابن عقيل (٣) : ( وكذلك المنفى ، نحو جاء زيد وما قام عمرو ، وجاء زيد ما قام أبوه ، أو وما قام أبوه ) اهـ .

١٠ — تقع الحال جملة فعلية فعلها مضارع منفى بيان ، قال السيوطي (٤) ( والمنفى بيان ، قال أبو حيان : لا أحفظه من كلام العرب ، والقياس يقتضى جوازه ، نحو جاء زيد إن يدري كيف الطريق ، قياسا على وقوعه خبرا في حديث : بفضل إن يدري كم صلى ) اهـ .

وقال الصبيان (٥) : ( والقياس كون إن بمنزلة ما ، قاله الدماميني ) اهـ .

ولا تقع الجملة المصدرة بيان حالا ، لأن شرط الجملة الحالية أن لا تصدر بعلم استقبال (٦) .

(١) أنظر شرح الكافية ٢١٢/١

(٢) أنظر همع الهوامع ٢٤٧/١ ، وشرح التسهيل لابن عقيل ٤٩/١

(٣) أنظر التوضيح والتكميل ٤٦٦/١

(٤) أنظر همع الهوامع ٢٤٧/١

(٥) أنظر حاشيته ١٨٩/٢

(٦) المرجع السابق .



وقال السيوطي (١) : ( تقع الحال جملة خبريه خالية من دليل استقبال أو تعجب ، فلا تقع جملة طلبية ، ولا تعجبية ، ولا ذا السين أو سوف أو ان ) اهـ

ولم يفصل النحويون القول في وقوع الحال جملة اسمية خبرها منفي ولم يأبهوا أن يقرروه تقريراً مباشراً ، كأنهم يرون ذلك من تحصيل الحاصل .

فقد أثبتوا أن الحال تقع جملة اسمية (٢) ، ولم يكونوا في حاجة إلى تفصيل القول في الأحوال التي يأتي عليها خبر الجملة الاسمية ، ومنها أن يأتي جملة فعلية فعلها مضارع منفي بلا ، فإذا كنا نقول في خبر الجملة الاسمية : أفنم لا تعلمون ، أمكن لنا أن نقول في الحال : تسلت أخباركم إلى العدو وأتم لا تعلمون . وقد أسلفنا أنهم أيقنوا بذلك وصدروا عنه .

وكثير ما حمل النحويون الحال على الخبر ، وقد تقدم أن أبا حيان أجاز أن يقال : جاء زيد إن يدرى كيف الطريق ، بتصدير جملة الحال بيان النافية ، قياساً على وقوع الخبر جملة مصدرة بها في حديث ( فظل إن يدرى كم صلى ) (٣)

ويقررون أنه : ( لشبه الحال بالخبر والنعمة جاز أن تتعدد ) (٤) .

وأن : ( الأصل في الحال والخبر والصفة : الإفراد ، وتقع الجملة موقع الحال ، كما تقع موقع الخبر والصفة ) (٥)

---

(١) انظر معجم الووامع ١ / ٢٤٦ .

(٢) انظر على سبيل المثال ١ / ٢٤٦ ، شرح المفصل ٢ / ٦٥ ، ٦٦ .

(٣) انظر معجم الووامع ١ / ٢٤٧ .

(٤) انظر أوضح المسالك ٢ / ٢٣٧ .

(٥) انظر التوضيح والتكميل بشرح ابن عقيل ١ / ٤٦٤ .

وأنه : ( متى كان في الكلام فائده ، فهو جائز في الحال كما جاز في الخبر ) (١)

وكان سيبويه يعبر عن الحال بالخبر حيث قال (٢) : ( هذا باب إجراء الصفة فيه على الاسم في بعض المواضع أحسن ، وقد يستوي فيه إجراء الصفة على الاسم ، وأن تجعله خبراً فتنصبه ، فأما ما استويا فيه ، فقوله : مررت برجل معه صقر صائد به ، إن جعلته وصفاً ، وإن لم تجعله على الرجل ، وجعلته على الاسم المضمير المعروف نصيبته ، فقلت : مررت برجل معه صقر صائد به ) (٣)

والكنا نجد للفجويين — مع ذلك — إشارات إحصائية إلى حجم بعض الظواهر في الحال ، وهي إشارات دالة على أنهم أحسوا بهذا البعد ، بعد الكم في رصد الحال ، وضبط وجوها . فن ذلك أنهم قرروا : أن مجيء الحال بعد ( ما بال ) أكثرى .

وقد جاءت بعده على وجوه ، منها مضارعية منفية كما أنشد ابن الأعرابي :

وقائلة ما باله لا يزورها (٤)

(١) أنظر الأصول في النحو لابن السراج ٢٥٩/١  
(٢) أنظر الكتاب (تحقيق هاروق) ٤٩/٢ وبالهائل السيراني ماملخصه معه صقر جملة مركبة من مبتدأ وخبر صفة لرجل ، وصائد به صفة أخرى إذا حملته على رجل — فإن جعلته على الهاء في معه ، وهو الاسم المضمير المعروف الذي عناه سيبويه نصيبته على الحال ، وهذا معنى قوله : تجعله خبراً يعني حالاً

(٣) أنظر خزانة الأدب ١٨٥/٣

وأنه يندر أفراد الحال بعد (لا) في نحو جاء زيد لا راكبا (١) .  
وأنه يكثر في جملة الحال المصدرة بإيس أن يكون رابطها الواو والضمير  
ويقل فيها أو يكون الرابط الواو وحدها (٢)  
وأن الأغلب في المضارع المنفص يلا الواقع حالا تجرؤه عن الواو (٣)

---

(١) أنظر شرح الكافية ٢٢٠٠/١

(٢) أنظر الجمع ٢٤٦/١

(٣) أنظر شرح الكافية ٢١٣/١

## الحال ومسألة (غير)

وأبدأ كلامي عن وقوع (غير) حالا وأن ذلك وجهها من وجوه الحال ،  
المنفية ، يذكر بعض الأمثلة للحال التي يقع النفي الدلالي فيها على وجه  
مخالفة الأصل ، فشلا حينئذ نقول : خرج أخى يائسا ، فإن يائسا قسم أملا ،  
وهي تشتعل على نفيها ، وإذا قلنا : خرج أخى أملا ، كانت أملا ودلالاتها  
نفي يائسا .

ولسنا نتمسك في موضوعنا بأمثلة الحال التي يقع النفي الدلالي فيها على  
وجه مخالفة الأصل ، لأن هذا تحصيل حاصل ومفروغ منه يبداهة العقل ،  
ولأن كل لفظ ذي دلالة يقابل على المضد المستفاد من النفي لفظا آخر  
ذا دلالة بالضرورة .

أما وقوع (غير) حالا ، فهو شائع وكثير ، ويفارق النفي الدلالي المتقدم  
بصورة أساسية ، ويتجاوز الافتراق ما يستفاد بغير عن مستوى الدلالة إلى  
وجوه استعمالها على مستوى التركيب في النحو .

أما ما يستفاد بها على مستوى الدلالة فعروف ، وإذا تمسكنا بأنها تقابل  
الإثبات في مثل قوله تعالى : ( والرمان مثشابه وغير مثشابه ) (١) .

وقوله تعالى : ( والرمان مشتهبها وغير مثشابه ) (٢) .

ومثل ذلك كثير ، فإن ألفاظ الأضداد على مستوى الدلالة ، تتقابل  
أيضا ، ومن تقابلها في الحال حينئذ نقول مثلا : صرحت بذكر اسمه مطيعا

---

(١) سورة الأنعام آية ٤١ ، وانظر إعراب القرآن ١٠١/٢

(٢) سورة الأنعام آية ٩٩



لما يرضيني عاصيا لما يرضيه . ولعل هذا هو الحد الذي لحظه وتوقف عنده من أخرج غير أن تكون دليلا في وقوع الحال نفيا .

ولكنني أجد في استعمال غير حالا دليلا من النحو ، تفارق هذه الفاظ الأضداد مفارقة تامة ، وذلك أنه يكثر في استعمالها حالا أن يعطف على مخفوضها بالواو ، ولا .

ومن أمثلة ذلك :

قوله تعالى : ( إذا آتيتهم من أجورهم محصنين غير مسافحين ، ولا متخذي أخدان ) (١) .

قوله تعالى : ( وآتوهم أجورهم بالمعروف محصنات غير مسافحات ، لا متخذات أخدان ) (٢) .

وقوله تعالى : ( فمن اضطر غير باغ ولا عاد فلا إثم عليه ) (٣) .

وفي التجريد الصحيح لأحاديث الجامع الصحيح : ( فإذا سجد وضع يديه غير مفترش ولا قابضهما ) (٤) .

وواضح أن واو العطف على مجرور غير قد اقترنت بلا ، وهذا إنما يكون إذا سبقت الواو بنفي ، وعلى هذا سر النحويون اقتران الواو العاطفة

---

(١) سورة المائدة آية ٥ ، وانظر إعراب القرآن ٨/٢

(٢) سورة النساء آية ٢٥

(٣) سورة البقرة آية ١٧٣ ، وانظر إعراب القرآن ٢٧٩/١

(٤) انظر التجريد الصحيح ٦٧/١

بلا النافية في قوله تعالى : ( ولا الضالين ) بأنه يرجع على قوله تعالى : ( غير المنصوب عليهم ) ، ويأتى في غير معنى النفي .

قال ابن هشام (١) في انفراد الروا عن أحرف العطف بأشياء .

( والثالث اقترانها بلا إن سبقت بنفى ، ولم تقصد المحبة نحو ما قام زيد ولا عمرو ، ولتفيد أن الفعل منفي عنهما في حالتي الاجتماع والافتراق ، وإذا فقد أحد الشرطين امتنع دخولها ، فلا يجوز نحو قام زيد ولا عمرو ، وإنما جاز ( ولا الضالين ) لأن في غير معنى النفى ) اهـ .

من أجل ذلك فقد أصبح ملحظ النفي في ( غير ) منطلقاً في التأويل النحوى ، فتوضع به وجوه أساسية في النفي كالنفي بلا .

ومن ذلك على سبيل المثال فقد مثل النحو الوافى لجملة الحال حين تكون مضارعية مسبوفة بحرف النفي لا ، بهذا المثال : ما أنتم لا تعلمون ؟

وعلق على المثال بقوله : ( مثل هذا التركيب يتضح ويؤول ما قد يكون فيه من غموض ، إذا عرفنا أن ( لا ) النافية تقدر فيه بكلمة ( غير ) المنصوبة على الحال المضافة ، وأن المضارع بعدها يتقدر باسم الفاعل ، هو : المضاف إليه ، أى : ما أنتم غير عاملين ؟

أى : ما أنتم وما أمركم في الحالة التي لا تعلمون فيها ؟

وهو مثل الآية الكريمة : ( وما لنا لا تؤمن بالله ) .

التقدير :

ما لنا غير مؤمنين ؟ ما أمرنا وما شأننا في الحالة التي تكون فيها غير مؤمنين (١) ا. هـ

وهذه الشواهد المتقدمة من اقتران (لا) النافية بالواو في سياق (غير) تفضي بنا إلى ظن قوى أن (غير) تجاوزت مستوى النفي الدلالي إلى مستوى من النفي قريب من وسأثله في حين النحو .

وإذا قيل : إن النحويين كثيراً ما يحملون على المعنى في أحكامهم ، أقول : إن غير امتيازاً خاصاً على هذا الوضع ، فنحن نستطيع أن نقول مثلاً : نفذ خطته غير مطيع للأوامر ولا آبه بها .

ولكننا لا نستطيع أن نقول : نفذ خطته عاصياً للأوامر ولا آبه بها ، فتقرن الواو بلا سياق غير ، ولا تقرنها بها في سياق لفظ دلالاته مساوية لغير ويجوزها .

• • •

---

(١) انظر النحو الوافي ٣٩٨/٢ حاشية (١) .

### ثانياً : الحال المنفية في كتب النصوص :

اشتملت عينة النصوص التي جمعتها في بحثي مجموعة من الآيات القرآنية وبعض الأحاديث النبوية ، ومجموعة من الشعر القديم من الوحشيات وأصلين من النثر لعباسي همام مقامات البديع والبحلاء للجاحظ ، كما اشتملت على بعض الآيات من شعر المتنبي كأمثلة للاستشاس بها في وجود هذه الظاهرة .

واهتممت بعرض هذه الشواهد والأمثلة ، لأن غاية البحث الرئيسية ، هي الاستدلال عن وجود الظاهرة في العربية بتواتر يخرجها من حد القلة ، أو القدرة إلى باب السكثرة .

ويستوي للحصول المنفية على مستوى النصوص ، وضع ظاهرة نحوية قائمة تتخذ وجوها وأنحاء متنوعة ، تتفاوت في درجة شيوعها وامتدادها ، وتكشف هذه العينة من النصوص العربية عن الوجوه التالية في استعمال الحال نفياً :

١ — تقع الحال جملة إسمية خبرها جملة فعلية منفية بلا ومن ذلك :

قوله تعالى : ( ثم توفي كل نفس ما كسبت وهم لا يظلمون ) (١) .

وقوله تعالى : ( يوف إليكم وأنتم لا تظلمون ) (٢) .

وقوله تعالى : ( فيأتهم بغته وهم لا يشمرون ) (٣) .

---

(١) سورة البقرة آية ٢٨١

(٢) سورة البقرة آية ٢٧٢ ، وانظر في اعتبارها حالا مشكل إعراب

القرآن ١/١١٥

(٣) سورة الشعراء آية ٢٠٢



وقوله تعالى : ( ومكروا مكرا ومكرنا مكرا وهم لا يشعرون ) (١) .  
وقوله تعالى : ( قالت نملة يا أيها النمل ادخلوا مساكنكم لا يحطمنكم سليمان وجنوده وهم لا يشعرون ) (٢) .

وقوله تعالى : ( ولا تجهروا له بالقول كجهر بعضكم لبعض أن تحبط أعمالكم وأنتم لا تشعرون ) (٣) .

وقوله تعالى : ( عسى أن ينفعنا أو نتخذه ولداً وهم لا يشعرون ) (٤) .  
وقوله تعالى : ( ووفيت كل نفس ما كسبت وهم لا يظلمون ) (٥) .  
وقول بديع الزمان : ( فوليت ظهري الأرض وعيناي لا يملسان )  
غمض (٦) .

٢ تقع الحال جملة منفية بليس ، ويكون رابطها الضمير فقط .

ومن ذلك :

قوله تعالى : ( إن امرؤ هلك ليس له ولد وله أخت فلما نصف ما ترك ) (٧) .

(١) سورة النمل آية ٥٠

(٢) سورة النمل آية ١٨

(٣) سورة الحجرات آية ٢

(٤) سورة القصص الآية ٩ ، وانظر الآية رقم ١١

(٥) سورة آل عمران آية ٢٥ ، لانظر الآية ١٦١ ، والأعراف ٩٥ ،

ويوسف ١٥ ، ١٠٧ ، والرؤف ٦٦ ، والزمر ٦٤ ، والعنكبوت ٥٣

(٦) شرح مقامات بديع الزمان ص ٤٩

(٧) سورة النساء آية ١٧٦

وفي الحديث : ( ما يزال الرجل يسأل الناس حتى يأتي يوم القيامة ليس في وجهه مزعة لحم ) (١) .

وفي الحديث : ( هل تمارون في القمر ليلة البدر ليس دونه سبحانه ؟ قالوا : لا ، يا رسول الله ، قال : فهل تمارون في الشمس ليس دونها سبحانه ؟ ) (٢) .

وفي الحديث : ( قال رسول الله ﷺ : لا يصلي أحدكم في الثوب الواحد ليس على عاتقه شيء ) (٣) .

وفي الحديث : ( فانطلقا بمشيان على ساحل البحر ليس لهما سفينتان ) (٤) .

وقال الجاحظ : ( فاذا أبردنا تفرقنا ، وإلا فالموت ليس دونه شيء ) (٥) .

٣ — تقع الحال جملة منفية بليس ، ويكون رابطها الواو والضمير معا .

ومن ذلك :

قول جابر بن عبد الله : ( أهل النبي ﷺ هو وأصحابه بالحج وليس مع أحد منهم هدى غير النبي ﷺ وطلحة ) (٦) .

---

(١) التجريد الصريح لأحاديث الجامع الصحيح ١٠٢/١

(٢) المصدر السابق ٦٥/١

(٣) المصدر السابق ٣٧/١

(٤) المصدر السابق ٢١/١

(٥) أنظر البهلاء ص ٥٩

(٦) أنظر التجريد الصريح ١١١/١

وقول أبي الخطار السكبي :

وقيناكم حر القضا بنفوسنا

وليس لكم خيل سوانا ولا رجل (١)

وقول أبي تمام :

وما كان إلا مال من قبل ماله

وذخرا لمن أمسى وليس له ذخـر

٤ - تقع الحال جملة فعلية منفية بلا ، رابطها الضمير فقط ، وهذا  
أوسع وجوها دورانا .

ومن ذلك :

قوله تعالى : ( ومالك لا تقاتلون في سبيل الله ) (٢) .

وقوله تعالى : ( والله أخرجكم من بطون أمماتكم لا تعلمون شيئا ) (٣) .

وقوله تعالى : ( للفقراء الذين أحصروا في سبيل الله لا يستطيعون  
ضربا في الأرض ) (٤) .

وقوله تعالى : ( ذهب الله بنورهم وتركهم في ظلمات لا يبصرون ) (٥) .

---

(١) أنظر الوحشيات لأبي تمام ص ٤٢

(٢) سورة النساء آية ٧٥ ، وانظر في اعتبارها حالا مشكل إعراب

القرآن ٢٤٢/١

(٣) سورة الشعل آية ٧٨

(٤) سورة البقرة آية ٢١٣ ، وانظر في اعتبارها حالا مشكل إعراب

القرآن ١١٥/١

(٥) سورة البقرة آية ١٧ ، وانظر في اعتبارها حالا إعراب القرآن

للشعاس ١٩٢/١ وانظر الآيتين ١٣٦ ، ١٦٢

وقوله تعالى : ( إلا المستضعفين من الرجال والنساء والولدان لا يستطيعون حيلة ) (١) .

وقوله تعالى : ( وما لنا لا تؤمن بالله ) (٢) .

وقوله تعالى : ( وتفقد الطير فقال مالي لا أرى الهدى ) (٣) .

وقوله تعالى : ( وقالوا مالنا لانرى رجالا كنا نعدهم من الأشرار ) (٤) .

وقوله تعالى : ( مالكم لا تنصرون ) (٥) .

وقوله تعالى : ( ومالكم لا تؤمنون بالله والرسول يدعوكم لتؤمنوا بربكم ) (٦) .

وفي الحديث : عن عائشة رضى الله عنها قالت إن قوما قالوا يا رسول الله إن قوما يأتوننا باللحم لا ندرى أذكروا اسم الله عليه أم لا . فقال رسول الله ﷺ : سموا الله عليه واكلوه (٧) .

وفي الحديث : عن أنس بن مالك رضى الله عنه قال : خرج النبي ﷺ في طائفة من النهار لا يكلمنى ولا أكله (٨) .

(١) سورة النساء آية ٩٨ ، وانظر في اعتبارها حالا إعراب القرآن للنحاس ٤٨٤/١

(٢) سورة المائدة آية ٨٤ ، وانظر إعراب القرآن ٣٧/٢

(٣) سورة النمل آية ٢٠

(٤) سورة ص ٦٢ ، وانظر إعراب القرآن ٤٧١/٣

(٥) سورة الصافات آية ٢٥ ، وانظر إعراب القرآن ٤١٦/٣

(٦) سورة الحديد آية ٨ ، وانظر إعراب القرآن ٣٥٢/٤

(٧) أنظر التجريد الصريح ١٢٩/١

(٨) أنظر المصدر السابق ١٣١/١



وقول الشاعر :

تركناهم لا يستحلون بعدها

لذي رحم يوما من الناس محرما (١)

وقال الجاحظ : ( ضمنت لي الحلف ، فأنتجت على عدتك ، وأنا اليوم  
مذكذكا وكذا سنة أنتظر ما وعدت ، لا أرى منه قليلا ولا كثيرا ) اهـ (٢).

وقال المتنبي :

فأمسك لا يطل له فيرو ولا هو في العليق ولا اللجام (٣)

وقال بديع الزمان : ( وقيت وحدي لا أجد من يشد يدي ) (٤) .

ولكثرة وقوع الحال جملة فعلية منفية بلا ، نجد أن الحال قد استقرت  
على صور من الجملة الفعلية المنفية بلا ، اتخذت هيئة الانماط في الاستعمال  
حتى غدا مستهجننا أن تقع الحال منها مثبتة ، ومن أمثلة هذه الظاهرة :

قول الجاحظ : ( فلما رآه جبل واجما لا يحير كلبة ) اهـ (٥) .

ومن ذلك الأمثلة التي تتردد كثيرا : جلس فلان لا يبالي شيئا —  
لا يعبا بشيء — لا يقر له قرار .

ه — تقع الحال جملة لا النافية للجنس ، ويكون رابطها الضمير وحده .

---

(١) أنظر الوحشيات ص ٦٧

(٢) أنظر البخلاء ص ٤٤

(٣) أنظر ديوان المتنبي ٢٧٩/٤

(٤) أنظر شرح مقامات البديع ص ٤٤

(٥) أنظر البخلاء ص ٦٠

ومن ذلك :

قوله تعالى : ( ذلك الكتاب لا ريب فيه هدى للمتقين ) (١) .

وقال الجاحظ : ( ثم لا يزال أحدهم يسأل من الخيط القطعة بعد القطعة ، حتى يبقى الحبل لا شيء فيه ) (٢)

والرابط هنا الضمير فقط لأن الحال مؤكدة لمضمون الجملة قبلها :

٦ - تقع الحال جملة اسمية منغية بما ، رابطها الواو والضمير ، أو الواو (٣) وحدها .

ومن ذلك :

(١) سورة البقرة آية ٢ ، وفي الآية أكثر من إعراب ، أنظر : إعراب القرآن لتفاحس ١٧٨/١ ، ومعاني القرآن للقراء ١٠/١  
(٢) أنظر البخلاء ص ٣٨

(٣) هذه الواو هي واو الحال ، أو واو الابتداء ، قال سيبويه ٩٠/١ :  
( وأما قوله عز وجل : يغشى سائفة منكم وسائفة قد أهمتهم أنفسهم ،  
فإنما وجهه على أنه يغشى سائفة منكم وسائفة في هذه الحال كأنه قال :  
إذ سائفة في هذه الحال ، وإنما جعله وقتاً ، ولم يرد أن يجعلها واو عطف ،  
وإنما هي واو الابتداء ) اه وقال المبرد في المغتصب ١٢٥/٤ : ( وهذه الواو  
التي يسميها النحويون واو الابتداء ، ومعناها إذ ) اه .

وقال السيوطي في الطمع ٢٤٧/١ : ( هذه الواو تسمى واو الحال  
والابتداء وليست عاطفة ولا أصلاً تعطف ، وقدرها سيبويه والأقومون  
بإذ ، ولا يريدون أنها بمعنى إذ ، إذ لا يرادف الحروف الاسم ، بل إنها  
وما بعدها قيد للفعل السابق كما أن إذ كذلك ) اه .

وانظر أمالي ابن الشجرى ٢٧٧/٢

قوله تعالى : ( ومن الناس من يقول آمنا بالله وباليوم الآخر وما هم بمؤمنين ) (٤) .

وقوله تعالى : ( أولئك لهم عذاب أليم وما لهم من ناصرين ) (١) .  
وقول المتنبي (٢) :

وقفت وما في الموت شك لواقف  
كأنك في جفن الردى وهو قائم  
وقول أبى فراس :

أسرت وما صحى بعزل لدى الوغى  
ولا فرى مهر ولا به غمر

٧ — تقع الحال جملة فعلية فعلها مضارع منفى بما ، رابطها الواو أو  
الضمير ، أو الاثنين معاً .

ومن ذلك :

في الحديث : (عن مالك بن الحويرث رضى الله عنه قال : إنى لأصلى  
بكم وما أريد الصلاة ، أصلى كيف رأيت النبى ﷺ يصلى) (٣) .

وفي الحديث : ( ... فرمى يديه وما نرى فى السماء قزعة ) (٤) .

وفي الحديث : ( ... فرجعنا وما نرى فى السماء قزعة ) (٥) .

(١) سورة البقرة آية ٨

(١) سورة آل عمران آية ٩١ ، وانظر شكل إعراب القرآن ١ / ١٥٠

(٢) أنظر ديوان المتنبي ٤ / ١٠١

(٣) أنظر لتجريد الصريح ١ / ٥٨

(٤) أنظر التجريد الصريح ١ / ٧٢

(٥) أنظر التجريد الصريح ١ / ١٢٧

وفى الحديث : ( عن عائشة رضى الله عنها قالت : لقد كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يصلى الفجر ، فيشهد معه نساء من المؤمنات متبعدات فى مروطهن ، ثم يرجعن إلى بيوتهن ما يعرقهن أحد ) (١) .

وفى الحديث : ( كنت أصلى بهم صلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم ما أحرم عنها ) (٢) .

٨ — تقع الحال جملة فعلية فعلمها مضارع منقضى بـ ، رابطها الواو والضمير ، أو أحدهما .

ومن ذلك :

قوله تعالى : ( قالت رب أنى يكون لى ولد ولم يمسسنى بشر ) (٣) .

وقوله تعالى : ( قالوا : أنى يكون له الملك علمنا ونحن أحق بالملك منه ولم يأت سعة من المال ) (٤) .

وفى الحديث : ( عن عمر بن أمية رضى الله عنه أنه رأى النبي صلى الله عليه وسلم يحتز من كتف شاة ، فدعى إلى الصلاة ، فألقى السكين ، فصلى ولم يتوضأ ) (٥) .

---

(١) أنظر التجريد الصريح ٣٦/١

(٢) أنظر التجريد الصريح ٦٢/١

(٣) سورة آل عمران آية ٤٧

(٤) سورة البقرة آية ٢٤٧

(٥) أنظر التجريد الصريح ٢٧/١



وفيه : ( ... مات لم يأكل من أجره شيئاً ) (١)

وفية : ( ... فما لهم لم يدخلوه في البيت ) (٢) .

وقول الشاعر :

هتكت الرواق ولم يردوا وفاديت فانتبهوا للنداء (٣)

وقول الشاعر :

تعلقت ليلى وهي ذات مؤصـد

ولم يبد للأتراب من ثديها حجم (٤)

وقول الشاعر :

وزلت ولم ترى يوماً كريها تسر الروح فيه بالزوال (٥)

وقول الشاعر :

وجدت شغاء الهموم الرحيل فصرم الخلاج ووشك القضاء

وإيواؤك الهم لم تمضه إذا ضافك الهم أعنى العناء (٦)

وقول الشاعر :

أتذهب كلب لم تنلها رماحنا وتترك قتلى راهط هي ماهيا (٧)

(١) انظر التجريد الصريح ٨٧/١

(٢) انظر التجريد ١٠٨/١

(٣) البيت للمرار الفقهي ، وانظر الوحشيات ص ٦٦

(٤) البيت لقيس بن الملوح ، وانظر أسرار العربية ص ١٩٠

(٥) البيت للمتنبي ، وانظر ديوانه ١٣٥/٣

(٦) البيتان للمرار الفقهي وانظر الوحشيات ص ٥٣

(٧) البيت لزفر بن الحارث الكلابي ، وانظر الوحشيات ص ٥٥

وقول الشاعر :

شربنا ففتنا ميتة جاهلتنة

مضى أهلها لم يعرفوا ما محمد؟ (١)

وقول بديع الزمان : (... فلننا : فما تقول في طرفة ؟ قال ... مات ولم تظهر أسرار دقائقه ، ولم تفتح أخلاق خزائنه ) (٢)

وقول الجاحظ : ( ، ، فصوبت إليها المسيل ، فنحن الآن إذا اغتسلنا صار الماء إليها صافيا لم يخالطه شيء ) (٣) .

٩ — تقع الحال جملة فعلية فعلاها مضارع منفي بلما .  
ذكرت في بداية البحث أن السيوطي (٤) ذكر المنفى بلما ، وقال :  
(إلا أني لم أجده إلا بالواو) وذكر آيتين لذلك .

ولكن الرابط قد يكون الواو والضمير ، ومن ذلك :

قوله تعالى : ( أم حسبتم أن تدخلوا الجنة ولما ياتكم مثل الذين خلوا من قبلكم ) (٥) .

---

(١) البيت للأخطل . وانظر ديوانه ٧٣٢/٢

(٢) انظر شرح مقامات البديع ص ١٤

(٣) انظر البغلاء ص ٤٨

(٤) انظر الهمع ٢٤٧/١ ، وانظر حاشية الصبان ١٩١/٢

(٥) سورة البقرة آية ٢١٤

## أصالة النفي في الحال

كما يدل على هذه الأصالة أن الحال في اللغة تقع مشتبهة بالخبر والصفة ، وذلك أنها تستعمل على أنحاء تحمل الحال والصفة حيناً ، ونحتمل الحال والخبر حيناً آخر ، ويؤيد هذا ما لحظه النحويون من الشبه بين الحال والخبر والنعته

قال المبرد (١) : ( هذا باب ما يجوز لك فيه النعت والحال ، ولا يكون مجازهما واحداً ، ولما تحقل كل واحد منهما عليه ، وذلك قولك : مررت بامرأة معها رجل قائمة يافتي ، إذا حملت ذلك على مررت بامرأة ، وإن حملته على الهاء في معها ، قلت : رجل قائمة .

والمعنى — إذا نصبت — أنك مررت به معها في حال قيامها ، فكانت المقارنة في هذه الحال .

ومن ذلك : هذه دابة تشدد مكسوراً مرجها ، إن حملته على الضمير في تشدد ، وإن حملته على دوابه رفعت ، فيكون نعماً كأنك قلت : هذه دابة مكسور مرجها ، وفي الباب الآخر أنها تشدد في هذه الحال .

وتقول : نحن قوم نتطلق عامدين بلد كذا وكذا ، فتنصب عامدين ، لما في قولك نتطلق ، فإن أردت أن تجريه على قوم رفعت ( اهـ )

وهذه مسألة اتفق عليها النحويون ، ولكننا نأخذ منها استدلالاً خاصة . لأن الحال المشتبهة بالنعته ، والحال المشتبهة بالخبر جاءتا نفياً ، فإذا كان ذلك كذلك ، دل على أن نفي الحال مثل نفي الخبر ونفي الصفة ، وليس النفي في الصفة والخبر بموضع إنكار .

---

(١) انظر المقتضب ٢/٢٦١ ، وانظر سيديويه ٢/٤٩ ، والتوضيح والتسكين اشرح ابن عقيل ١/٤٦٤ ، وأوضح المسالك ٢/٢٣٧

فمن وقوع الحال منفية مشتبهة بصفة منفية :

قوله تعالى : ( لا بشين فيها أحقابا ، لا يذوقون فيها برداً ولا شرباً ) (١).

وفي الحديث : ( ... من توضأ نحو وضوئي هذا ثم صلى ركعتين لا يحدث فيهما نفسه ، غفر له ما تقدم من ذنبه ) (٢) .

ومن وقوع الحال منفية مشتبهة بخبر منفي :

ما روى : ( عن جابر رضي الله عنه قال : جاء رسول الله ﷺ يعودني وأنا مريض لا أعقل ، فتوضأ ، وصب علي من وضوئه ، فعقلت ) (٣) .

وفي الحديث : ( عن معاوية رضي الله عنه قال : سمعت رسول الله ﷺ يقول : من يرد الله به خيراً يفقهه في الدين ، وإنما أنا قاسم والله عز وجل يعطي ، ولن تزال هذه الأمة قائمة على أمر الله لا يضرهم من خالفهم حتى يأتي أمر الله ) (٤) .

ومن مظاهر أصالة النفي في الحال : أنها تتخذ صيغاً ظاهرها النفي ، ولكنها تحولت أنماصاً ثابتة ، دلالتها الإيجاب ، ومن ذلك وقوع الجمل ( لا تلوى — لا يحير كلمة — لا يعيباً بشي — لا يقر له قرار ) أحوالاً بكثرة ، كما تقدم في وقوع الجملة الفعلية المنفية بلا ، حالاً .

(١) سورة النبأ آية ٢٣ ، ٢٤ . ( لا يذوقون ) تحتمل الحال من ضمير ( لا بشين ) والنعت ( لأحقاب ) انظر في ذلك مشكل إعراب القرآن ٤٥١/٢ ، وإعراب القرآن للنحاس ١٣١/٥ .

(٢) انظر التجريد الصريح ٢٤/١ .

(٣) وانظر التجريد الصريح ٢٦/١ .

(٤) انظر المصدر السابق ١٦/١ .



ولعل من هذا الموضع في دلالاته على أصالة النفي في الحال وقوع جملة  
النفي المنقضى نفياً بآلا حلاً .

ومن ذلك :

ما جاء في الحديث : ( عن عائشة رضي الله عنها قالت : خرجنا لا نرى  
إلا الحج ... ) (١) .

وفيه أيضاً : ( ... خرج في سبيله لا يخرج به إلا إيمان بي وتصديق  
برسلي ) (٢) .

ومنه أيضاً ما أداه من وقوع الحال المنفية مسبوبة بشرط ، كما في الحديث :  
( ... دكروا أن النبي ﷺ قال : اغتسلوا يوم الجمعة واغسلوا رؤوسكم  
وإن لم تسكنوا جنباً ) (٣) .

وحيثما نقول مثلاً : الأديب الحق هو : إذا عرض عليه نوع من  
الآداب ، عرف عصره ولو لم يعرف قائله .

وأرى حرف الشرط ( إن ولو ) يفيد في الحال المنفية معنى إضافياً .  
ولعل مما يؤثر القول بالحالية فيما تقدم أن أبناء العربية يستسيغون الجملة  
الآتيتين :

١ — هل يحضر الصديق ولم يدع ؟

٢ — هل يحضر الصديق وإن لم يدع ؟

---

(١) انظر المصدر السابق ٣١/١

(٢) انظر المصدر السابق ١١/١

(٣) انظر المصدر السابق ٧٠/١

ويلحظون الحالية في الأولى ، ويلحظون الحالية مع معنى إضافي في الثانية .

ومن مظاهر هذه الأصاله أيضا أن الحال المنفية جاءت مع عوامل الرفع والنصب من كان وكاد ، وفي ذلك دلالة على أن الحال المنفية ظاهرة ذات اعتماد . وواضح في ضوء التحليل أن جمل الحال المنفية في الشواهد التالية ترتد بعد حذف النواسخ إلى جمل منفية بسيطة : اسمية أو فعلية ، ومن أمثلة ذلك :

قوله تعالى : ( فاعلموا أن القوم لا يكادون يفقهون حديثا ) (١) .  
وقول بديع الزمان : ( ... ينصت وكأنه يفهم ، ويسكت وكأنه لا يعلم ) (٢) .  
ومن ذلك أنه قد يعطف النفي على الإثبات ، فتقع الحال منفية معطوفة ، كما في حديث أنس رضي الله عنه : ( فآلقوا في الحرة يستسقون فلا يسقون ) (٣) .

وقول البديع : ( ألا تعجبون من ينام وهو يخشى الموت ، ولا يرجو الموت ) (٤) .

ومع أن النفي هنا يأتي عقب الإثبات ولا يأتي حالا ابتداء ، فإنه يأتي قريب الإثبات من جهة ويصلح لأن يقع حالا من غير أن يتكىء على الإثبات . ويمكن لنا أن نمتحن ذلك بإطراح المثبت عما تقدم ، وإذن تبقى النصوص هكذا : ( فآلقوا في حرة .. لا يسقون ) ، ( ألا تعجبون من ينام ولا يرجو الموت ) .

- 
- (١) سورة النساء آية ٨٧ .  
(٢) انظر مقامات البديع ص ١١ .  
(٣) انظر التجريد الصريح ٢٨/١ .  
(٤) انظر مقامات البديع ص ١٧٦ .

## تعقيب وخاتمة

ولإخال ما تقدم ، على مستوى القواعد والنصوص ، ينهض دليلاً قوياً على أن الحال في العربية ، تقع منفية بكثرة ظاهرة .

ولكن يبدو لي أيضاً ، على مستوى النظر ، أن مجيء الحال منفية ظاهرة نحوية شأنها شأن سائر الظواهر النحوية في أنها تنضبط بأصول - ويبدو لي من خلال البحث أن أهم الأصول التي تنضبط بها هذه الظاهرة : أصلان :

أولهما: عامل الحال وخاصة دلالاته ووجه العلاقة بينها وبين دلالة الحال هل تجريان معا على وجه الإيجاب ، أم على وجه السلب ، أم بين بين ؟  
وثانيهما : السياق سياق الجملة في النص ، أو في الموقف الكلامي .

ومن أمثلة الأصل الأول أننا نقول :

— ما بال أخيك يهادن كل أحد .

— ما بال أخيك لا يهادن أحداً .

نجد أنهما على مستوى واحد من الصواب الساتخ ، لجريان هذا الضرب من السؤال مع التعميم نفياً وإيجاباً .

ونقول أيضاً :

— لبت أخوك وقتنا يتكلم .

— لبت أخوك وقتنا لا يتكلم .

المثالان على مستوى واحد من القبول لجريان دلالة (اللبث) مع حال التكلم وعدمه .

ومن أمثلة الأصل الثاني : أننا نقول : جاء أخوك لا يبكي ، فقد يبدو لبعض الناس أن هذه الجملة على هذا النحو المجرد ، تجعل الحال المنفية كأنها لا تنطوي على أية فائدة ، فلا يسوغ فيها وقوع الحال نفياً .

ولكن يظهر لنا أن الإتساع بهذه الجملة إلى سياق مخصوص ، يجعلها مفيدة فائدة تامة ، ومقبولة بلا تحفظ .

مثلاً : إذا كان الأبوان في معرض الحديث عن ابنهما ، في أو عهده بالمدرسة ، وأنه كان يعود منها باكياً في كل مرة ، وقال أحدهما في معرض المواجهة والتذكر : هن حدث أنه عاد يوماً من المدرسة لا يبكي ؟ كان وقوع الحال نفياً في جملته من هذا السياق مقبولا مفيداً .

بل إنه في نطاق بعض التراكيب يعاني الإثبات ما يعاني النفي من التحفظ عليه ، وعدم إيساغته في جمل محدودة ، موضوع خارج سياق كامل .

فن ذلك أننا نقول : دخل البيت يجر رجله ، كان مقبولا مستساغاً . فإذا قلنا : دخل البيت لا يجر رجله ، كان ذلك كالإخبار بما لا داعي له ولا فائدة منه .

لكننا نقول بإزاء ذلك : دخل البيت لا يقوى على التقاط أنفاسه ، فهو سائح مقبول .

فإذا قلنا : دخل البيت يقوى على التقاط أنفاسه ، كان مستقيحاً غير مقبولا ولا مستساغ ، فهو كشل تحصيل الحاصل .

ولو قلنا : صمد المذنب لسيف الجلال لا يرف له جفن ، النفي هنا



هو الوجه ، كانه لا وجه غيره ، فلو أن أحداً جاء بجملة الحال على الإثبات  
ما استقام له ذلك ، وكان مستهجنا غير مائع .

وبناء على ما تقدم ، فإنه يمكن أن أقرر أن وقوع الحال نفياً يشبه  
أن يكون قياساً ، لا يعترضه إلا ما يعترض غيره من الأقيسة بين الممكن  
على مستوى المظار ، والمستعمل على صعيد الواقع .

والله ولي التوفيق

## مراجع البحث

- ١ - القرآن .
- ٢ - أمرار العربية - لابن الأنباري - تحقيق بهجت البيطار - دمشق ١٣٧٧ هـ - ١٩٥٧ م .
- ٣ - الأصول في النحو - لابن السراج - تحقيق عبد الحسين الغتلي - ١٩٧٣ م .
- ٤ - إعراب القرآن الكريم - لأبي جعفر الناس - تحقيق زهير غازی زاهد - عالم الكتب - مكتبة النهضة العربية - الطبعة الثانية ١٤٠٥ هـ - ١٩٧٤ م .
- ٥ - البخلاء - للجاحظ - دار صادر - بيروت .
- ٦ - التجريد التصريح لأحاديث الجامع الصحيح - للحسين بن المبارك - مكتبة ومطبعة مصطفى الباب الحلبي وأولاده - مصر .
- ٧ - التصريح على التوضيح - دار إحياء الكتب العربية - عيسى البابي الحلبي وشركاه .
- ٧ - التوضيح والتكميل لشرح ابن عقيل - محمد عبد العزيز النجار - مطبعة الفجالة - القاهرة - ١٣٨٧ هـ ١٩٦٧ م .
- ٩ - حاشية الصبان على شرح الأشموني - داو إحياء الكتب العربية عيسى البابي الحلبي .
- ١٠ - خزانة الأدب - للبغدادی - المكتبة السلفية - القاهرة ١٣٤٩ هـ .
- ١١ - شرح التسهيل لابن عقيل - المساعد على تسهيل الفوائد - تحقيق محمد كامل بركات - الطبعة الأولى - ١٤٠٢ هـ - ١٩٨٢ م - دار الفكر - دمشق :

١٢ — شرح ديوان المتنبي ، وضع البرقوقى ، دار الكتاب العربى ، بيروت ، لبنان ، ١٤٠٠ هـ ، ١٩٨٠ م

١٣ — شرح الشواهد للعيني ، انظر حاشية الصبان .

١٤ — شرح الكافية ، للرضى الإستراباذى ، دار الكتب العلمية بيروت ، لبنان ، الطبعة الثالثة ١٤٠٢ هـ ، ١٩٨٢ م .

١٥ — شرح المفضل ، لابن يعيش ، عالم الكتب ، بيروت ، مكتبة المتنبي ، القاهرة .

١٦ — شرح مقامات بديع الزمان الهمداني ، لمحمد محي الدين عبد الحميد الطبعة الثانية ، القاهرة ١٣٨١ هـ ، ١٩٦٢ م .

١٧ — شعر الأحطال ، صنعة العسكرية ، تحقيق نجر الدين قباوة ، دار الأفاق الجديدة ، بيروت ، الطبعة الثانية ١٣٩٩ هـ ، ١٩٧٩ م

١٨ — ضياء المسالك إلى أوضح المسالك لابن هشام ، محمد عبد العزيز النجار ، ١٤٠١ هـ ، ١٩٨١ م

١٩ — الكتاب لسينويه ، تحقيق عبد السلام هارون ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٣٥ هـ ، ١٩٧٥ م .

٢٠ — مشكل إعراب القرآن ، لمكي بن أبي طالب القيسي ، تحقيق ياسين السواس ، دمشق ، ١٣٩٤ هـ ، ١٩٧٤ م

٢١ — المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم ، وضع محمد فؤاد عبد الباقي ، دار الفكر للطباعة والنشر ، ٤٠١ هـ ، ١٩٨١ م

٢٢ — معاني القرآن ، للفراء ، عالم الكتب ، بيروت ، الطبعة الثالثة ١٤٠٣ هـ ، ١٩٨٣ م

٢٣ — مغنى اللبيب لابن هشام ، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد ، مكتبة محمد علي صبيح وأولاده .

٢٤ — المقتضب ، للمبرد ، تحقيق محمد عبد الخالق هزيمة ، القاهرة ،

١٣٩٩ هـ .

٢٥ — النحو الوافي ، عباس حسن ، الطبعة السادسة ، دار المعارف .

٢٦ — همع الهوامع شرح جمع الجوامع ، للسيوطي ، دار المعرفة للطباعة والنشر ، بيروت لبنان .

٢٧ — الوحشيات لأبي تمام ، تحقيق محمد عبد العزيز الميمني ومحمود شاكر ، دار المعارف ، القاهرة ١٩٦٣ م

#### البحث

تأليف / دكتور محمد السيد مقولي البغدادي

مدرس بقسم اللغويات

كلية اللغة العربية بدمهور

فرع جامعة الأزهر



# مِنْ قَضَايَا اللُّغَةِ الإعراب والموقع الإعرابي

قلم

د. علي أحمد زكريا

المدرس بقسم اللغويات بالكلية

قال لي صاحبي وهو يحاورني : ما الفرق بين الإعراب والموقع الإعرابي  
للكلمة المفردة أو الجملة ؟

وهل إذا قلنا / أعرب ما تحته خط ، فهل يقصد بذلك بيان الحركات  
والسكنات للكلمة أو يقصد به بيان الموقع الإعرابي لها ؟ أمل أن أقرأ  
أو أسمع ما يشفي غليلي الصادي في هذه الأمور .

حينئذ انك أطرقت قليلا أفكر في الجواب ملياً ثم قلت له : إنك تعلم  
يا صاحب أن الأساليب العربية الفصيحة تتركب من جمل ، وكل جملة تتكون  
من مفردات ، ومفردات الجملة العربية كما تعلم ثلاثة أنواع : اسم ، وفعل ،  
وحرف ، فقال : أعلم ذلك تماماً .

فقلت : معال بنا بعد ذلك لنعرف ما الإعراب ؟ وما الموقع الإعرابي ،  
بالتحديد ؟ حق فستطيع التفرقة بينهما بدقة ، إن كان هناك فرق . ونعرف  
بعد ذلك ، ما المقصود من كلمة أعرب ما تحته خط هل هو الحركات ،  
والسكنات ، أو المقصود بذلك بيان الموقع الإعرابي لها ؟ فقال :  
حسناً تفعل .

فقلت : أنت تعلم أو ينبغي أن تعلم ، أن الموقع الإعرابي للكلمة في داخل جملتها يقصد به بيان رتبة تلك الكلمة ومكانتها في هذه الجملة ، أو بمعنى آخر يقصد به كون الكلمة في تلك الجملة فاعلا ، أو مفعولا ، أو مبتدأ ، أو خبرا ، أو نائب فاعل ، أو اسما لكان أو إحدى أخواتها ، أو كاد أو إحدى أخواتها ، أو اسما لأن (أو إحدى أخواتها) ، أو خبر السكـل هذه العوامل أو حالا ، أو تمييزاً ، أو ما إلى ذلك ، هذا هو الموقع الإعرابي للمفردات الاسمية في الجملة العربية .

وعلى ضوء ذلك — أى على ضوء موقعها ومكانتها ورتبتها — يحدد إعراب الكلمة في تلك الجملة .

لكنه من الضروري أن تعلم أيضا ، أن هذه المواقع التي ذكرتها لك آنفا لا يمكن أن تكون إلا في الإسم فقط ، إذ هو المفرد (١) الوحيد في داخل الجملة الذي يتحرك فيها بحرية كاملة ، ويقع تلك المواقع ، بدليل أننا لم نعهـ ، ولم ينقل إلينا ، ولم يأت في اللغة أن حرفا أو فعلا قد وقع فاعلا ، أو نائب فاعل ، أو مبتدأ ، أو خبرا ، أو تمييزا أو حالا ، أو مستثنى ، أو مفعولا به ، أو مفعولا لأجله ، أو مفعولا مطلقا ، أو ما إلى ذلك ، اللهم إلا إذا قصد بلفظ الحرف أو الفعل معنى الإسم ، فإنه قد يقع تلك المواقع ، لا على أنه حرف أو فعل : بل على أنه يريد به معنى الإسم ، فهو إسم في المعنى وإن كان اللفظ والشكل فيه لفظ وشكل الحرف أو الفعل .

كما تقول : إن حرف أو كيد ونصب ، ناصب للمبتدأ ، وراعي للخبر .

---

(١) أعني أنه أحد أواع الكلمة (إسم . فعل . حرف) .

ففي هذا التعبير السابق — تعرب (إن) مبتدأ قصد لفظه (١) . مرفوع  
بضمه مقدرة منع من ظهورها حكاية لفظ الحرف .

ومعنى ذلك أنه بدل أن تقول (إن) إلخ كان يمكن أن تقول :

( هذه الأداة حرف تو كيد ونصب إلخ ) .

( أو هذه الكلمة ) حرف تو كيد ونصب إلخ ( أو هذا اللفظ حرف  
تو كيد ونصب إلخ ) .

( أو هذا الشكل حرف تو كيد ونصب إلخ ) فقلنا : إن حرف تو كيد  
ونصب إلخ .

اختصاراً ، وحفاظاً على الشكل المألوف للكلمة .

فلما كان الحرف هنا في هذا التعبير في معنى الإسم أصبح له موقع إعرابي  
وموقع مبتدأ ، لأن مساويه الذي يوضع مكانه يقع هذا الموضع بمعنى أن  
(إن) في التعبير السابق تساوي تماماً (هذه الأداة) أو (هذا المفرد) أو (هذا  
الحرف) أو (هذا اللفظ) أو (هذا الشكل) وكل ذلك لو وقع مكان (إن)  
في التعبير السابق لوقع مبتدأ فكذلك ما يحل محله يقع هذا الموضع إلا إنه  
روى الاختصار في التعبير وحكي لنا لفظ الحرف حفاظاً عن الشكل  
المألوف للكلمة .

---

(١) أي وإن كان شكله شكل الحرف إلا إن معناه معنى الإسم في  
هذا التركيب . وهذا دليل على أن الإعراب يعتمد على المعنى أولاً ثم الشكل  
ثانياً ، ومن هذا قالوا :

إن الإعراب وليد المعنى ، وانظر في ذلك معنى المبيد لابن هشام في  
الباب السابع ص ٨٧٥ طبعة دار الفكر .

وكذلك إذا قصد بالفعل معنى الاسم فإنه يقع موقعه الإعرابي ويعرب بحركات مقدرة على الحكاية مثال ذلك أن نقول: كان فعل ماض ناقص ناسخ رافع للمبتدأ ناصب للخبر .

فإنه في هذا التعبير تعرب ( كان ) مبتدأ ، وما بعد ذلك خبر وصفة لذلك الخبر ، أو خبر بعد الخبر الأول .

وذلك لأن الفعل ( كان ) في هذا التعبير يساوى تماما قولك : ( هذا اللفظ ) ( هذه الأداة ) ( هذه الكلمة ) ( هذا الشكل والرسم ) فعل ماض مخ .

وبما أن تلك الأشياء لو وضعت مكان لفظه ( كان ) في التعبير السابق ، لوقعت مبتدأ فكذلك ما يحل محلها فإنه يأخذ هذا الموقع إلا إنه روعى الاختصار عند التعبير فحكيما لفظ الفعل وقلنا :

كان فعل ماض مخ حفاظا على الشكل المؤلف للكلمة - يستنتج من ذلك :

أن الحرف لا يقع موقع الإسم إلا إذا كان بمعناه وقصد به ذلك ، وكذلك الفاعل لا يقع موقع الاسم إلا إذا أخذ بمعناه وقصد به ذلك لكنه بادىء من أول الأمر لا يقع كل منهما في مواقع الإسم المختلفة التي ذكرتها آنفا فلا يكون أى منهما مبتدأ ، أو فاعلا ، أو نائب فاعل أو خبرا مخ بدون قصد معنى الإسمية فيه . ولذلك كان الموقع الإعرابي بالمفهوم السابق خاصا بالأسماء فقط سواء أكانت معرفة أو مبنية دون الحروف والأفعال - وهذه حقيقة ثابتة في اللغة ، وحاول بقدر جهدك أن تتأكد منها بالاستقصاء والتتبع والملاحظة .

هذا بالنسبة للمفردات ، أما بالنسبة للجمل وخاصة ونحن نعلم أن الأسلوب الجيد يأخذ حجزه بحجز بعض سواء أكان ذلك في مفردات أو الجمل وعليه



فإني أستطيع أن أقول وأقرر : أن الجملة الخبرية إذا حلت محل الإسم في الأسلوب وأدت معناه ، فإنها تأخذ موقعه الإعرابي ، ولذلك ترى الجملة وقعت خبراً ، وصفه وحالا ، ومفعولاً وهكذا وهي في الحقيقة لو بحث بدقة وجدت أنها مكان مفرد من المعربات يؤدي هذه المعاني ، وإليك التوضيح بالأمثلة ليتضح لك ما أريد :

أنت حينما تقول : مدير يصلح أن يقود محافظة يتحدث إل جماهير الشعب .

فجعله ( يصلح أن يقود محافظة ) في محل رفع صفة للمبتدأ ، وهو كلمة : (مدير) لأن الفعل بعد النكرات صفات وبعد المعارف أحوال ، كما يقول النحاة (١) ، لأن احتياج الفكرة إلى الصفة أقوى من احتياجها إلى الخبر ، ولذا توصف أولاً ، ثم يخبر عنها ثانياً ، لأن الخبر حكم عليها ، والحكم عليها لا يكون إلا بعد تخصيصها ، حتى يفيد الحكم ، لأنه لو حكم عليها بدون تخصيص لكان حكماً على مجهول ، والحكم على المجهول لا يفيد ، إفادة عامة ، وكذلك جملة ( يتحدث إلى جماهير الشعب ) في محل رفع خبر عن المبتدأ (مدير الخ) .

إذن فالجملتان لهما موقع إعرابي ، وبالتالي لهما إعراب ، لأن الموقع الإعرابي هو الذي يحدد شكل ونوع الإعراب المحي في الجملة ، ولودققت النظر في الجمل المعربة لوجدت معناها يمكن أن يؤدي باسم مفرد يقع خبراً مش . مدير صالح لقيادة محافظة يتحدث إلى جماهير الشعب وهكذا ، ولما كان المفرد الإسمي هو صاحب الموقع الإعرابي في الأصل فأعطي هذا الموقع لكل جملة تصلح أن تحل محله .

(١) أنظر ذلك في معنى اللبيب في موضوع الجمل بعد النكرات ، والمعارف من ص ٤٩٠ إلى ٥٦٠ ط دار الفكر .

ولذا كانت الجملة بالنسبة للدوق الإعرابي نوعان : نوع يحل محل المفرد المعرب فيأخذ موقعة وإعرابه - ونوع يحل محل مفرد غير معرب أو يحل محل جزء مفرد وجزء المفرد غير معرب - فكذلك الجملة التي تحل محلها لأعراب لها محلا لأن ما حلت محلها لأعراب له ولا موقعة له (١) .

١ - وعلى ضوء ما سبق كانت الجملة الواقعة خبرا لها محل من الإعراب فإن كانت خبرا عن مبتدأ كانت في محل رفع وإن كانت خبرا لفعل اسح (٢) كانت في محل نصب مثال ذلك لو قلت الولد يحب اللعب - كان محمد يحب أصدقاءه ، كاد الولد أن يسقط من فوق السرير - ما محمد يحب اللهو واللعب (عند أهل الحجاز) ، فالخبر في كل ذلك الأصل فيه أن يكون مفردا فلما حلت الجملة محله أخذت موقعه وإعرابه .

٢ - وكذلك الجملة الحالية لها محل من الإعراب وهو النصب، لأنها حلت محل المفرد المنصوب الذي يقع حالا ، فأنت تقول : جاء محمد ضاحكا . وتقول :

جاء محمد يضحك ، فالجملة حلت محل المفرد فأخذت إعرابه وموقعه (٣) .

(١) سيأتي توضيح ذلك حين الكلام عن الجملة التي لا محل لها من الإعراب .

(٢) من باب كان أو كاد ، أو كانت خبرا لحرف يعمل عمل هذه الأفعال كانت في محل نصب .

(٣) ويشترط فيها أن تشتمل على ضمير يربطها بصاحب الحال الذي بينت هيئته ويشترط في صاحبها أن يكون معرفة مثل جاء على والشمس طالعة - وجاء محمد وهو يضحك .

٣ — وكذلك الجملة التي وقعت موقع المفعول به لها محل من الأعراب، لأنها حلت محل مفرد له موقع أعرابي وله أعراب وهو النصب فكذلك هي تأخذ نفس الموضع ونفس الأعراب المحلى فنقول أنها في محل نصب مفعول به .

وذلك يأتي في صورتين في اللغة :

( أ ) بعد القول - مثل ( قال إني عبد الله ) فجعله ( إني عبد الله ) في محل نصب .

( ب ) بعد أفعال الظن المتعلقة عن العمل مثل : لم أعلم أزيد مسافر ؟ فجعله أزيد مسافر ؟ في محل نصب وقعت مفعولا لأعلم ، أو سدت مسد المفعولين .

٤ — وكذلك الجملة الواقعة جوابا للشرط الجازم إذا اقترنت بالفاء أو إذا الفجائية لها أعراب وهو الجزم ولها موقع وهو كونها جوابا مرتبضا بفعل الشرط في المعنى .

وذلك لأن هذه الجملة وقعت موقع مضارع واقع جوابا للشرط ومجزوم وكذلك ما يحل محله يسكون جوابا ويسكون في محل جزم . مثل : إن جاء أخوك فأنا في انتظاره .

ومثل قوله تعالى : ( وإن تصبهم سيئة بما قدمت أيديهم إذا هم يقنصون ) (١) فالجملتان بعد الفاء وإذا في محل جزم جواب للشرط أما جواب الشرط غير الجازم سواء أ كان مقرونا بالفاء ، أو بـ ( إذا الفجائية ) أو غير ذلك فلا محل له من الأعراب مثل : إذا جاء أخوك

فأنا في انتظاره ومثل قوله تعالى : ( فإذا أصاب به من يشاء من عبادة إذا هم يستبشرون ) وذلك لأن أداة الشرط غير أجازمة لا تؤثر في الشرط أو الجواب تأثيراً قظياً بالأعراب - ولكن تؤثر من جهة المعنى بأنها تقتضى ربط الجواب بالشرط - فالجملة بعد الشرط غير الجازم لم تحل محل معرب فلا أعراب لها لهذا السبب ولا مؤثر فيها .

هـ - وكذلك الجملة الواقعة صفة لما قبلها من النكرات وهذه يكون محلها محل الموصوف رفعاً أو نصباً أو جراً : هذا رجل يعمل على إصلاح المسار الاقتصادي - ورأيت رجلاً يعمل على إصلاح المسار الاقتصادي وسلمت على رجل يعمل على إصلاح المسار الاقتصادي - فالجمل بعد كلمة ( رجل ) في محل رفع صفة في الأولى وفي محل نصب صفة في الثانية ، وفي محل جر صفة في الثالثة ، لأنها حلت محل مفرد المفروض فيه الرفع أو النصب أو الجر صفة لما قبله فكذلك ما حل محله .

٦ - إذا وقعت الجملة في مكان المضاف إليه كان لها موقع من الإعراب ومحلها الجر - لأن ما حلت محله يحجر لأنه مضاف إليه - والجملة تقع هذا الموقع في ثمانية مواضع :

( أ ) الجملة الواقعة بعد إذا الشرطية على القول بإضافتها إلى شرطها ونصبها بجوابها ، مثل إذا جئتني أكرمك - فجملة جئتني في محل جر بإضافة إذا إليها ، وجملة ( أكرمك ) لا محل لها من الأعراب جوابها ، وفعلها هو الذي عمل النصب في الظرف ( إذا ) .

( ب ) الجملة الواقعة بعد ( حين ) مثل : سأسافر حين يأتي الصيف .

فجملة ( يأتي الصيف ) في محل جر بإضافة ( حين ) إليها .

( ج ) الجملة الواقعة بعد ( لما ) التي بمعنى ( حين ) مثل : لما جاء الصيف



عزمت على السفر - جملة ( جاء الصيف ) فى محل جر بإضافته ( لما ) إليها -  
والجملة الثانية جواب لا محل لها من الإعراب .

( د ) الجملة الواقعة بعد ( إذ ) وهى ظرف لما مضى من الزمان ،  
وهى لا تفيد شرطا فلا تربط بين جملتين مثل : سافرت إذ جاء الصيف -  
جملة جاء الصيف فى محل جر بإضافة ( إذ ) إليها .

( هـ ) الجملة الواقعة بعد ( يوم ) مثل : سأقدم لك هدية يوم تنجح  
جملة ( تنجح ) فى محل جر بإضافة يوم إليها لأنها فى قوة يوم نجاحك  
والجملة الواقعة بعد ( حيث ) أسكن حيث تجد مسكنا مريحا - جملة تجد  
مسكنا مريحا فى محل جر بإضافة ( حيث ) إليها ، لأنها فى قوة حيث  
وجود الراحة .

( ز ) الجملة الواقعة بعد كل أداة شرط ظرفية مثل : متى ، وأيان - وأنى  
وأينما - مثل متى التزمت طاعة الله تغز بالجنة - جملة التزمت فى محل جر  
بالضافة ( متى ) إليها .

( ح ) الجملة الواقعة بعد كل اسم زمان مهم مثل ساعة ، لحظة ، برهة وقت  
وهكذا مثل : جئت ساعة جاء محمد - جملة ( جاء محمد ) فى محل جر بإضافة  
( ساعة ) إليها .

٧ - كل جملة عطفية على جملة أخرى لها محل من الإعراب فتأخذ  
نفس موقعها وإعرابها مثل : جاء سعيد يضحك ويمسح رقيقة - جملة  
يضحك فى محل نصب حال ، وجملة ( ويمسح صديقه ) معطوفة عليها فهى  
فى محل نصب حال مثلها - لأن المعطوف يأخذ حكم المعطوف عليه كما هو  
مقتضى المفردات المعربة فكذلك ما يحل محلها وهكذا .

هذا بالنسبة للجملة الخبرية التى لها محل من الإعراب ولها موقع

إعرابى (١) أما الجمل الإنشائية عموماً فليس لها موقع إعرابى وليس لها محل من الإعراب لأنها طلب ، والطلب لا يحتمل صدقاً ولا كذباً ولا إخبار فيه ولذا لا يقع صفة ولا خبراً على الأصح أما الجمل الخبرية التى تحل محل مفرد لا إعراب به ولا موقع له فليس لها محل إعرابى ولا موقع إعرابى - وكذلك الجمل التى حلت محل جزء من مفرد بأن تكون مكملة لمعنى مفرد فهذه لا محل لها من الإعراب كذلك لأن ما حلت محله لا موقع له من الإعراب ولا محل له وكذلك إذا لم تحل محل مفرد أصلاً وقد حصرها النحاة فى سبع جمل هى :

١ - الجملة الابتدائية أى التى وقعت فى أول الكلام ، أو مستأنفة أى منقطعة عما قبلها ولو كانت فى سياق الأسلوب فهذه لا محل لها من الإعراب مث : ( يزور الرئيس مواقع الإنتاج التى تحل مشاكل المجتمع الغذائية والصناعية ) فجملة يزور الرئيس مواقع الإنتاج - لا محل لها من الإعراب ، لأنها وقعت موقع اسم مفرد لا موقع له يفيد بدليل أننا لو حولنا الجملة إلى اسم لكان اسماً بدون خبر ، وما كان كذلك لا يفيد ، وغير المفيد لا موقع له من الإعراب ولا إعراب له فكذلك ما يحل محله يدلل أننا لو قلنا فى زيادة الرئيس الخ . لكان مبتدأ بدون خبر وهو لا يفيد ولا إعراب له .

(١) زاد ابن هشام فى المغنى جملتين هما : الجملة المستثناة ، والجملة الإسنادية أى التى وقعت مسنداً إليها .

ومثل الأولى بقوله تعالى : ( لست عليهم بمسيطر إلا من تولى وكفر فيعذبه الله العذاب الأكبر ) - وقوله تعالى : ( فشربوا منه إلا قليلاً منهم ) وقوله تعالى : ( فأمر بأهلك بقطع من السيل ولا يلتفت منكم أحد إلا امرأتك ) برفع امرأتك .

ومثل الثانية بقوله تعالى : ( سواء عليهم أأنذرتهم ) انظر توضيح ذلك فى المغنى ص ٥٥٨ دار الفكرة مازن المبارك - وبذلك تكون الجمل التى لها محل من الإعراب تسع لا سبع . ا . هـ .

وكذلك قول الله عن عيسى عليه السلام: (قال إني عبد الله... إلخ الآية).

بجملته (إني عبد الله مقول القول في محل نصب وهذه جملة صغرى أما الجملة الكبرى (قال إني عبد الله بأكملها) لا محل لها من الإعراب لأنها ابتدائية فهي لم تقع موقع اسم مفرد أصلاً ولذا لم يكن لها محل من الإعراب.

وكذلك الجملة الدعائية المستأنفة مثل: مات فلان رحمه الله.

بجملته مات فلان لا محل لها لأنها ابتدائية — وجملة رحمه الله لا محل لها لأنها استثنائية دعائية إنشائية. وكل ذلك يؤهلها إلى عدم الإعراب المحلى لها.

٢ — الجملة الاعتراضية — وهي الموضوعة بين جزئى كلام متلازم لإفادة الكلام تقوية وتحسيناً وتسديداً مثل نحن — وهذا شيء معروف — نحب وطننا. ودليل الاعتراض أنه يمكن حذفها دون أن يخل ذلك بالتركيب وبالمعنى الاسمانى.

وهي عادة تكون معترضة بين المبتدأ والخبر كما تقسم، أو الفاعل والفاعل أو الشرط وجوابه، أو القسم وجوابه.

٣ — الجملة التفسيرية — وهي المصدرة بحرف تفسير (كأى، وأن) المفسرتين أما (أن) لا يقع بعدها إلا جملة وأما (أى) فيقع بعدها المفرد مثل قوله تعالى: (وانطلق الملائكة منهم أن امشوا<sup>(١)</sup>) — وأوحينا إلى أم موسى أن أرضعيه<sup>(٢)</sup> — إذ أوحينا إلى أمك ما يوحى أن اقذفيه فى التابوت<sup>(٣)</sup>

(١) من الآية ٦ من سورة ص.

(٢) من الآية ٧ من سورة القصص.

(٣) من الآية ٣٨، ٣٩ من سورة طه.



فالجمله بعد ( أن المفسرة ) لا محل لها من الإعراب ، لأنها فسرت ما ليس له محل فكذلك هي تأخذ نفس الحكم . وقيل تفسر المفعول المبهم الموجود أو المقدر وتأخذ حكمه والمشهور أنها ليس لها محل من الإعراب .

ومثل : جلس محمد أى قعد — جملة قعد لا محل لها لأنها فسرت ما ليس له محل أما إذا فسرت ( أى ) مفردا فإنه يأخذ إعراب ما فسره في الغالب أو يعرب خبرا مبتدأ محذوف . مثل :

اشترفت عسيبدا أى ذهباً . وقد تأتي جملة التفسير من غير حرف تفسير وذلك في صورتين من صور اللغة وهي : الجملة المفسرة للفعل المحذوف في باب الاشتغال والناصب للمفعول المتقدم على الفعل المشغول مثل : كتابك احفظه — فالتقدير ، احفظ كتابك احفظه — فالجملة بعد المفعول به ( احفظه ) لا محل لها لأنها فسرت ما لا محل له وهو الفعل المحذوف العامل النصب في كلمة ( كتابك ) وكذلك الجملة المفسرة لفعل محذوف في باب الشرط مثل :

إذا الشعب يوما أراد الحياة فلا بد وأن يستجيب القدر

جملة ( أراد الحياة ) مفسرة لا محل لها من الإعراب ، لأنها فسرت الفعل المحذوف الذي عمل الرفع فيما بعد أداة الشرط والتقدير : إذا أراد الشعب يوما أراد الحياة والذي دفعنا إلى هذا التقدير : أن ( إذا ) لا يليها إلا جملة فعلية وما بعدها مرفوع والذي يحقق الجملة بهذا الشكل اعتبار ما بعدها فاعلا وعاملا محذوف وجوبا يفسره المذكور — فإذا كانت جملة التفسير مفسرة لشيء لا محل له كذلك كانت هي لا محل لها .

٤ — جملة جواب القسم لا محل لها من الإعراب ، وذلك لأن القسم يحتاج إلى مقسم به ومقسم عليه فالمقسم به يكون لفظا من ألفاظ القسم في اللغة والمقسم عليه هو الجواب ، والقسم غير عامل لفظا وإن كان الجواب يرتبط به في المعنى ولذلك فجملة لم تحل محل معرب له موقع حتى يكون



لها إعراب وموقع من الإعراب وذلك مثل قوله تعالى : ( يسن القرآن الحكيم إنك لمن المرسلين ) بجملة ( إنك لمن المرسلين ) لا محل لها من الإعراب .

### جواب القسم .

٥ — وكذلك كل جملة عطفت على جواب القسم فهي جواب له أيضا وتكوب لا محل لها من الإعراب لهذا السبب مثل قوله تعالى : ( والضحى والليل إذا سجى ما ودعك ربك وما قلى وللآخرة خير لك من الأولى ولسوف يعطيك ربك فترضى ) فالجواب هنا للقسم المقدم على الشرط وما عطفت على الجواب جواب والاول لا محل له من الإعراب وهكذا ما عطفت يأخذ نفس الحكم .

٦ — جملة جواب الشرط غير الجازم لا محل لها من الإعراب ، لأن أداة الشرط اقتضت ربطا في المعنى فقط بين جملتين بدون التأثير اللفظي فيهما ومن هنا كانت جملة الجواب لا محل لها من الإعراب لأنها لم تحل محل معرب له موقع حتى تأخذ حكمه ، وذلك مثل قول (الشاعر) .

إذا كنت ذا رأى فكن ذا عزيمة

فإن فساد الرأى أن تترددا

وقول الآخر :

إذا كنت فى كل الأمور معاتبا صديقك

لم تلق الذى لا تعاتبه

وقول الثالث :

إذا أنت لم تشرب مرارا على القذى

ظلمت وأى الناس تصفو مشاربه

فالجمل ( فسكن ذا عزيمة ) ( لم تلق الذي لم يعاتبه ) ( ظمئت ) كلها  
جواب شرط غير جازم لا محل لها من الإعراب للسبب المتقدم .

٧ — الجملة الواقعة صلة للموصول لا محل لها من الإعراب مثل : جاء  
الذي قال الجائزة . أو وقعت صلة لحرف مصدرى مثل : أريد أن أقوم مساد  
الشباب فأما الواقعة صلة لاسم موصول مثل : جملة ( قال الجائزة ) لم تأخذ  
الإعراب لأنها كملت وعرفت الاسم الموصول فهي تقابل وتساوى الحرف  
المفرد في آخر اسم مفرد مثل الدال من أحمد أو محمد — لأن كلا منهما  
كامل ما قبله لإفائة المعنى والحرف المفرد في الكلمة المفردة لإعراب له  
فكذلك ما قبله لا إعراب ولا محل له . أما جملة صلة الحرف المصدرى  
والحروف المصدرية هي أن وأن ، وكى ، و ( ما ) المصدرية ، ( ولو ) التي  
بمعنى ( أن ) كل هذه الحروف الجمل بعدها لا محل لها من الإعراب صلة  
الحرف المصدرى لأن كلا منهما محتاج للآخر لبيان معناه فيعتبر كل منهما  
جزء كلمة وجزء الكلمة لا إعراب له . وبعد ذلك قال لى صاحبى إذا كان  
الامر كذلك فما بال المصدر المؤول من الحرف المصدرى وما بعده هل له  
موقع إعرابى وإعراب ؟

### أولاً ؟

فقلت : أنت تعلم أن المصدر المؤول بعد التاوين يكون اسماً مفرداً  
والأسماء المفردة في الجملة سواء أكانت صريحة أو موقولة لها موقع في جملتها  
وبالتالى يكون لها إعراب في تلك الجملة ، وإليك ذلك بالتوضيح : قال  
تعالى : ( وأن تصوموا خير لكم ) وقولك : أحب أن أرى بلادى في تقدم  
وازدهار وآمل أن أجد أهلها في نضج دينى ووعى قومى ، لتأخذ مكائدها  
بين الأمم ) .

فالمصدر المؤول من ( أن تصوموا ) يقع مبتدأ والمصدر المؤول من

( أن أرى ) يقع فاعلا والمصدر المؤول من ( أن أجرك ) يقع مفعولا ،  
والمصدر المؤول من ( لأن تأخذ مكانتها ) يقع مجرورا باللام .

والتقدير في الأول صومكم خير لكم — والثاني يسرني رؤية والثالث  
آمل وجود والرابع يؤهلها لأخذ فالأولان مرفوعان والثالث منصوب  
والرابع مجرور لأن موقع الاسم هو الذي حدد إعرابه كما ترى .

وبعد ذلك قال لي صاحبي قد فهمت تماماً إلى الآن أن كل اسم صريح  
أو مؤول به له موقع إعرابي في جملته لا بد أن يكون له إعراب يبينه ،  
وكذلك ما يحل محله من الجمل .

لكن هل لي أن أسأل قائلاً هل الاسم المبني له موقع إعرابي على الرغم  
من بنائه ؟ .

أقول : نعم : المبني من الأسماء له موقع إعرابي ، وإعرابه يكون في  
المحل نظراً لانشغال اللفظ بعلامة البناء ، ودليل ذلك أن الاسم المبني يقع  
فاعلاً ، ومبتدأً ، ومفعولاً وغير ذلك مثل :

إنك امرؤ تسمى إلى الخير وقد صممت على ذلك وإنني أسعيد بهذا  
التصميم . فكاف الخطاب في ( إنك ) والضمير المستتر في ( تسمى ) وضمير  
الخطاب في ( صممت ) واسم الإشارة ( بهذا ) كلها أسماء مبنية ولها مواقع في  
جملتها فكاف الخطاب في ( إنك ) اسم إن واسم إن يكون منصوباً ولذا  
نقول إن الضمير مبني في محل نصب إن — والضمير المستتر في ( تسمى )  
مبني في محل رفع فاعل — وكاف الخطاب في ( صممت ) في محل رفع فاعل أيضاً ،  
واسم الإشارة ( هذا ) مبني في محل جر لأنه مبني بحرف جر — وكلية في محل  
كذا — أي أنه حل محل اسم المفعول وض فيه — لو كان من المعربات التي  
ظهر عليها إعراب — أن يكون مرفوعاً أو منصوباً أو مجروراً .

ومن هنا يتبين أن الاسم المبني له موقع إعرابي في جملته وبالتالي لا بد  
أن يكون له إعراب محلي نظراً لانشغال اللفظ بعلامة البناء وهذا يدل على



أن الإعراب شيء والموقع شيء آخر إلا أن الإعراب دليل الموقع والعامل هو السبب المفضى والموقع سبب الإعراب والدافع إليه لأنه هو الذى يبين قصد المتكلم فلتعلم ذلك ولتحرص عليه وفقى الله ووليك فقال لى صاحبه بعد ذلك إذن أيهما أوسع دائرة بالنسبة لمفردات الجملة : الإعراب أم الموقع الأعرابى ؟

فقلت له : الأعراب أوسع دائرة بالنسبة لمفردات الجملة من الموقع الأعرابى بدليل وقوع الأعراب فى الاسم والفعل المضارع أما الموقع فلا يكون إلا لأسماء فقط ( الصريحة أو المؤولة بها ) أو ما يحل محلها من الجمل .

ثم قال أيهما أوسع دائرة بالنسبة لمفردات الجملة الإعراب أم البناء ؟ قلت البناء أوسع دائرة لأنه يدخل فى عدة أشياء من مفردات الجملة حيث يدخل فى الحروف جميعها والفعل الماضى باتفاق ، والامر على الأصح ويدخل بعض الأسماء أما الإعراب فلا يكون إلا فى الأسماء المعربة ، والمضارع المعرب جملاً له على الاسم وتشديدها له به حيث يربطهما شبه قوى فى الإبهام والتخصيص ومشابهة المضارع لاسم فاعله فى مطلق الحركات والسكنات . ولأن المضارع يقع مواقع الاسم كثيراً إذا اقترن بأن المصدرية الملفوظة أو المقصورة جوازاً أو وجوباً كما رأيت فى المصادر المؤولة من (مان) والمضارع بعدها فيما سبق

فقال لى صاحبه بعد ذلك : هل المضارع المعرب له موقع إعرابى فى جملة

أولاً ؟

قلت الفعل المضارع ككلمة مفردة فى الجملة ليس له موقع إعرابى فيها بالمفهوم الذى بينته لك بدليل : أنه لا يقع فاعلاً ولا مفعولاً ولا مبتدأ ولا خبراً ، ولا موقعاً من باقى المواقع التى ذكرتها آنفاً .



فقال عجبا : كيف يدخله الإعراب : مع أنك قلت : إنه ليس له موقع  
اعرابي كما تقدم .

قلت : أن الأصل في الأفعال أن تكون مبنية لأنه ليس لها مواقع في  
الجملة كالاسم ، ولأنها تعمل في الأسماء هي والحروف . ولذا اختص الاسم  
بالأعراب الظاهر أو المقدر أو المحلى وبني كل من الفعل والحرف إلا أن  
المضارع أشبه الاسم شيها قويا في الآتي :

١ - أنه يشبه اسم فاعله ( وهو من الأسماء ) في مطلق الحركات  
والسكنات وتوضيحا لذلك خذ مثلا الفعل المضارع ( يذهب ) تجدد عليه  
حركة فسكون فحركة تستطيع أن تسجلها كما يأتي ( // ه // ) واسم الفاعل  
من هذا الفعل ( ذاهب ) ولو سجلت حركاته وسكناته لكانت هكذا ( // ه // )  
ولو تأملت لوجدت مطابقة بينهما في مطلق الحركات والسكنات .

٢ - الاسم قد يدخله الإبهام مثل رجل وقد يخص هذا الإبهام  
بقولك رجل عظيم - والمضارع كذلك لأنك لو قلت : يذهب فالزم في  
المضارع صالح للحال أو الاستقبال وهذا إبهام وتستطيع أن تخصص  
وتقول : يذهب الآن أو غدا فمن هذه الناحية يدهما شبه قوى .

٣ - أن المضارع يذهب - فيه حرف المضارعة مزيد واسم الفاعل  
ذاهب فية آلف فاعل زائدة .

٤ - أن ابن مالك قال : أن السبب في إعراب المضارع أنه قد تنوارد  
عليه من المعاني ما يحتاج معها إلى إعراب - ولتوضيح ذلك - أنت حينما  
تقول : لا تتصف بالحق وتبالغ في إظهار الحب - فقد تقصد أحيانا النهي  
عن كثرة العذنين ، والذي يحقق هذا أن يحزم الفعل الثاني عطفًا على الأول  
المحزوم بالنهي والحزم إعراب بين المقصود :

وقد تقصد أحيانا النهى عن اجتماعهما أى لاتفعل الاثنين معاً فى وقت واحد ، وهذا المعنى يحققه نصب الفعل الثانى بعد واوالمعنية لاغير ، والنصب لإعراب .

وقد تقصد أحيانا النهى عن الأول فقط دون الثانى ، بمعنى أن الأول يجب أن يترك لأنه منهى عنه ، والثانى يصح لك أن تفعله ، والذي يحقق هذا هو الرفع على الاستئناف ، والرفع لإعراب حقق هذا القصد ولا تحققة غيره اذن المضارع معرب لأنه توارد عليه من المعانى ما يحتاج معها إلى إعراب وبيان وهو أى وجيهه فى الظاهر ولكن لئب أن نقول : ان هذه المعانى قد تؤدى بطريق أوضح بواسطة الاسم ، فاذا أردت المعنى الأول قلت : لاتتصف بالحققد والمبالغة فى اظهار الحب ، ويكون النهى منصبا عليهما .

وان أردت المعنى الثانى قلت . لا تتصف بالحققد مع المبالغة فى اظهار الحب .

وان أردت المعنى الثالث قلت : لا تتصف بالحققد ، ولك المبالغة فى اظهار الحب ، وعلى كل حال فالمضارع مع الحرف المصدرى المقدر قبله حل محل اسم له موقع وإعراب ومن هنا كان المضارع أقرب الأفعال شبا بالاسم ولذا سمى مضارعا ، لأن كلمة مضارع فى اللغة تعنى المشابهة والمماثلة لشيء وهو قد شابه الاسم ، أما إذا اقترن به ما لا يقترن بالاسم فإنه يبنى وبما لا يتصل بالاسم نون النسوة ونون التوكيد ولذا يبنى المضارع اذا اتصل بهما اتصالا مباشرا ويبنى مع الأولى على السكون ومع الثانية على الفتح .

فقال لى صاحبي بعد ذلك بما الإعراب ؟

قلت له : أن النجاة قد عرفوه يتعريفين :

( أ ) التغير الظاهر ، أو المقدر ، أو المحلى الذى يكون على أواخر الكلمات بسبب العوامل الداخلة عليها .

(ب) الآثر الظاهر أو المقدر، أو المحلى الذى يكون على أواخر الكلمات بسبب العوامل الداخلة عليها .

فقال : انه يفهم من هذا أن المتسبب فى الإعراب هو العامل لا الموقع كما ذكرت قبل ذلك .

قلت : انك اذا أمعنت نظر ودققت فى الأمر لوجدت أن السبب الدافع الى الإعراب هو الموقع ، لأنه هو الذى بين قصد المتكلم فى اختيار ترتيب الحث فى الجملة هل وقع من الاسم أو عليه أو فيه أو لأجله وهكذا أما العامل فهو السبب الموجود للآثر الذى على أواخر الكلمات الاسمية فى الجملة من رفع أو نصب أو جر أو جزم .

فالموقع سبب دافع والعامل موجود — لأن مجرد التوقيب من غير علامة مميزة لكل موقع عن الآخر قد لا يبين المراد لقصد المتكلم بينهما عموم وخصوص وجهى — وقد يجتمعان فى الاسم المهرب المتمكن وينفصل الموقع فى الاسم اليمنى ، وينفرد الإعراب فى المضارع حيث يعرب ولا موقع له فى جملة ، وانما أعرب لمشابهة للاسم شبيها قويا .

ومن هذا أستطيع أن أقول : انك اذا قلت : أعرب ما تحته خط فالمراد بيان نوعه ، وعلامة إعرابه .

فقال : وما العلامة الإعرابية المميزة لكل موقع تحدثت عنه آنفا .

قلت : ان ألقاب الإعراب فى العربية أربعة ألقاب هى :

الرفع : وعلامته الأصلية الضمة أو ما ينوب عنها .

والنصب : وعلامته الأصلية الفتحة أو ما ينوب عنها .

والجر : وعلامته الأصلية الكسرة أو ما ينوب عنها .

والجزم : وعلامته الأصلية السكون أو ما ينوب عنها .

فمذا ما اصطلاح النحاة عليه .

فقال : وما ألقاب البناء وعلاماته .

قلت : أربعة أيضا هي :

الضم : أو ما ينوب عنه .

والفتح : أو ما ينوب عنه .

والكسر : أو ما ينوب عنه .

والسكون : أو ما ينوب عنه .

فالرفع والنصب والجر والجزم بعلاماته لا يكون إعرابا بحيث تقول :  
هذه الكلمة مرفوعة لأنها فاعل أو مبتدأ وعلامة رفعها كذا ، أو منصوبة  
لأنها مفعول مثلا وعلامة نصبها كذا ، وجرورة لأنها سبقت بحرف جر  
أو وقعت مصافا إليها وعلامة جرها كذا ، وجزومة لأنها سبقت بحازم  
وعلامة جزمها كذا .

أما في البناء فتقول : مبني على الضم ومبني على الفتح ومبني على  
الكسر ومبني على السكون الخ .

فقال : كيف أفرق بين علامة الإعراب وعلامة البناء إذن ؟

قلت : علامة الإعراب يسببها الموقع والعامل أما علامة البناء لا يسببها  
موقع ولا عامل بل تظل على الكلمة وتنطق بها دائما من غير تغيير .

ثامنا : علامة الإعراب قابلة للتغير إذا تغير الموقع أو العامل وعلامة  
البناء غير قابلة للتغير بحيث لا موقع ولا عامل يتغير .

ثالثا : مما تقدم يفهم أن البناء فيه ثبات وإن لم — والإعراب فيه تغير  
واختلاف من هنا فلاحظ أن الاسم المعرب المتمكن لا يدخله إلا الرفع  
والنصب والجر ولا يدخله الجزم لأنه سكون والسكون لا يناسب طبيعة



التغيير في المواقع المختلفة ويلاحظ أن السكون دخل في الاسم وقت البناء لأنه في هذه الحالة يلزم جانباً واحداً من النطق فناسب طبيعة المبنى .

أما المضارع المعرب فيدخله الرفع والنصب والجزم ولا يدخله الجر لأن الذي يسبب آخر عامل والفعل أساساً عامل يعمل في الأسماء والعامل لا يدخل على عامل والا أدى ذلك إلى دور وتسلسل انظر المقصود ٤٠ في ذلك نقال وما السبب في أن بعض الأسماء أخذ الرفع وهي أنواع قليلة والبعض الآخر أخذ النصب وهي كثيرة والبعض الثالث أخذ الجر .

قلت : الجر كما علمت سابقاً لا يكون إلا بعامل معين يؤثر الجر في الأسماء وهي حروف الجر والاضافة أو يقع الاسم تابعا لآخر مجرورا .

أما الرفع فقد وجد في أساسيات الجملة — فادا وقع الاسم مسندا أو مستندا إليه في الجملة كان مرفوعاً تميزاً له عن غيره مما لم يقع أساساً في تركيب الجملة وهذا لا يكون إلا في المبتدأ والخبر أو الفاعل ونائبه .

وهذا وإن كان في النوع قليل إلا أن الضممة ثقيلة فأعطى الثقيل للقليل حتى يحصل نوع من التعادل في الجملة أما إذا لم يقع الاسم مسندا أو مستندا إليه في تركيب الجملة فإنه يأخذ النصب تفريقاً بين الاسامي والفرعي وإن كان كل منهما له دوره في الجملة في أداء المعنى المطلوب ويفرق بين أنواع المنصوبات بالمعنى الذي يؤديه كل منها في الجملة .

أما المضارع المعرب فإنه أخذ الجزم بعوامله والنصب بعوامله والرفع عند التجرد منها على رأي السكوفين أو لوقوعه موقع الاسم على رأي سيديويه في كتابه (١) .

---

(١) قال سيديويه في ج ٣ ص ٩٠، ١٠٠، ١٢٠ ت هارون . تحت عنوان :

دخول الرفع في هذه الأفعال المضارعة للأسماء .

= علم أنها إذا كانت في موضع اسم مبتدأ أو موضع اسم مبنى على مبتدأ أو في موضع اسم مرفوع غير مبتدأ، ولا مبنى على مبتدأ، أو في موضع اسم مجرور أو منصوب، فإنها مرفوعة، وكنيوتها في هذا الموضع الزمها الرفع، وهي سبب دخول الرفع فيها.

وعلمته أن ما عمل في الأسماء لم يعمل في هذه الأفعال على حد عمله في الأسماء كما أن ما يعمل في الأفعال فينصبها أو يحزمها لا يعمل في الأسماء. وكنيوتها في موضع الأسماء ترفعها كما يرفع الاسم كنيوته مبتدأ. فأما ما كان في موضع المبتدأ فقولك: يقول زيد ذلك.

أو أما ما كان في موضع المبنى على المبتدأ فقولك: زيد يقول ذلك. وأما ما كان في موضع غير المبتدأ ولا المبنى عليه فقولك: مررت برجل يقول ذلك، وهذا يوم آتيك، وهذا زيد يقول ذاك، وهذا رجل يقول ذاك، وحبيسته في يثطق، فهكذا هذا وما أشبهه.

ومن ذلك أيضا: هذا يقول زيد ذاك، (فيقول) في موضع ابتداء وهلا لا تعمل في اسم ولا فعل، فإنك قلت: يقول زيد ذاك إلا من الحروف ما لا يدخل إلا على الأفعال التي في موضع الأسماء المبتدأ، وتسكون الأفعال أولى من الأسماء حتى لا يكون بعدها مؤكداً يليها إلا الأفعال.

ومن ذلك أيضا أتتني بعد ما تفرغ، فما تفرغ بمنزلة الفراغ وتفرغ صلة وهي مبتدأ، وهي بمنزلتها (في الذي) إذ قلت بعد الذي تفرغ في موضع مبتدأ لأن (الذي) لا يعمل في شيء، والأسماء بعده مبتدأ.

ومن زعم أن الأفعال ترفع بالابتداء فإنه ينبغي له أن ينصبها إذا كانت في موضع ينتصب فيه الاسم، ويجزمها إذا كانت في موضع ينجر فيه الاسم، ولكنها ترفع بكنيوتها في موضع الاسم.

= ومن ذلك أيضا : كدت أفعل ذلك ، و كدت تفرع .  
فكدت لا ينصب الأفعال ولا يجوز لها ، وأفعل ههنا بمنزلة كدت ،  
إلا أن الأسماء لا تستعمل في كدت وما أشبهها .  
ومثل ذلك : عسى يفعل ذلك ، وصارت كدت ونحوها بمنزلة كدت  
عندهم كأنك قلت : كدت فاعلا ، ثم وضعت أفعل في موضع فاعل ، فظير هذا  
في العربية كثير و ستراه إن شاء الله تعالى . ألا ترى أنك تقول :  
بلغني أن زيد جاء — فإن زيد جاء كله اسم . وتقول : لو أو زيد جاء لكان  
كذا وكذا . فعناه : لو بجى زيد ، ولا يقال لو بجى زيد .  
وتقول في التعجيب : ما أحسن زيدا ، ولا يكون الاسم في موضع ذا  
فتقول : ما بحسن زيدا .  
ومنه قد جعل يقول ذلك ، كأنك قلت : صار يقول ذلك ، فهذا وجه  
دخول الرفع في الأفعال المضارعة للأسماء .  
وكانهم إنما منعهم أن يستعملوا في كدت وعسيت الأسماء أن معناها  
ومعنى غيرها معنى ما تدخله (أن) نحو قولهم : خليف أن يقول ذلك وقارب  
أن لا ترى أنهم يقولون : عسى أن يفعل ويضطر الشاعر فيقول :  
كدت أن ، فلما كان المعنى فيهن ذلك تركوا الأسماء لئلا يكون ما هذا  
معناه كغيره ، وأجروا اللفظ كما أجروه في كدت ، لأنه فعل مثله و كدت أن  
فعل لا يجوز إلا في شئ ، لأنه مثل كان في قولك : كان فاعلا ويكون فاعلى .  
و كان معنى جعل يقول ، وأخذ يقول . قد أثر أن يقول ونحوه فمن ثم  
منع الأسماء لأن معناها معنى ما يستعمل به (أن) فتركوا الفعل حين خزلوا  
(أن) ولم يستعملوا الاسم إلا ينقضوا المعنى .  
وقال السيرافي : إنما ألزموا فيه الفعل ، لأنه أريد الدلالة بصيغة الفعل =



وعلى رأى ابن هشام فى المعنى (١) .

أما المضارع المبني فإنه يلزم السكون مع نون النسوة ويبنى عليه ولا ينطق معها إلا مراعى فيه ذلك — ويلزم الفتح مع نون التوكيد المباشرة له ويبنى عليه وينطق معها مراعى فيه ذلك مثل: (والولادات يرضعن وتا الله

= على زمانه أو دنوه وقرب الالتباس به ومراقبه فإذا قلت: كدت أفعل كذا — فلمست بخبر أنك فعلته ولأنك عربت منه عرى من لم يرمه، ولست بك رمته وتعاطيت أسبابه حتى لم يبق بينك وبينه شيء إلا موافقته . فإذا قلت: كدت أفعله — فكأن أفعله حداً انتهيت إليه ولم تدخل فيه فكأنك قلت: كنت مقار بالفعلة وعلى جد فعله — ولفظ كدت أفعل أول على حقيقة المعنى وأخطر فى اللفظ ، ا. هـ

(١) يقول ابن هشام فى المعنى تحت عنوان ( فى كيفية الإعراب ص ٨٧٤ و ٨٧٥ ط دار الفكر .

تقول فى المضارع المعرب : مرفوع لحال له محل الاسم ، وتقول : منصوب بكذا أو بإضمار (أن) ، وجزوم بكذا.. إلخ .  
ويقول فى ص ٨٧٦، ٨٧٧ معلقاً على قول الشاعر :

أتيت ريسان الجفون من الكرى  
وأيت منك بإيلة المسوع

المضارع فى أول البيت مرفوع لحال له محل الاسم ، والثانى منصوب بأن مضمرة بعد واو المصاحبة على حد قول الخطيب :

ألم أك جاركم ويكون بينى وبينكم المودة والإخاء .

فهذه النصوص تشهد لمذهب من يقول أن المضارع يرفع إذا حل محل الاسم كما يرى سيبويه فيما تقدم .



لا كيدن) أما إذا لم تباشره بون التوكيد كان معرباً مثل : ( ولا يصدقك  
عن سبيل الله ولا تتبعه ان سبيل الذين لا يعلمون — فإما ترين من البشر أحداً )  
هذا ما أردت أن أبينه فيما إذا قيل أعرب ما تحته خط .  
هل المراد بيان الحركات والسكنات أو المراد بيان الموقع مع ذلك  
ولعلنى أكون قد وفقت والله الهادى إلى سواء السبيل .

بقلم / الدكتور : على أحمد زين  
مدرس بقسم اللغات بالكلية

## مصادر البحث

- ١ ( القرآن الكريم .
- ٢ ( الكتاب لسيدييه ن هارون .
- ٣ ( المقتضب المبردت الشيخ عقيمة .
- ٤ ( شرح المقصل لابن يعيش .
- ٥ ( شرح السيرافي لسيدييه .
- ٦ ( شرح الاسمواني على آلفية ابن مالك .  
وحاسية الصبان عليه :
- ٧ ( شذور الذهب لابن هشام .
- ٨ ( معني اللبيب عن كتب الأعراب لابن هشام .
- ٩ ( شرح السيرافي على سيديويه .
- ١٠ ( شرح الجمل للزجاجي .

## ( رب ) كلمة حائرة في أفواه النحاة

بقلم الدكتور / أحمد محمد السعيد قافع  
مدرس اللغويات في الكلية

سنة الله في خلقه ولن تجد لسنة الله تبديلا .

شاء الله تعالى أن تنباين الألسنة ، وتختلف الآراء وهذه حكمة إلهية عظيمة لا يدرك أمرارها إلا خالقها قال تعالى ولو شاء ربك لجعل الناس أمة واحدة ولا يزالون مختلفين . .

العلوم على اختلاف أنواعها هي مثار البحث والمناقشة ، فعلوم الشريعة تختلف في أحكامها الفقهاء ، وعلوم الكلام تختلف فيها المتكلمون وعلوم العربية التي ظهر فيها الخلاف في الرأي واضحا كل له مذهب وكل له رأى يدافع عنه مؤيدا بالبراهين والأدلة الداعية هذا يرجع وذاك يضعف ، وآخر يقند ، ورابع يستصوب وهكذا .

والنحو أحد فروع هذه العلوم ، فيه مذاهب متشعبة ، وآراء متعددة ، ونظرة سريعة إلى كل المؤلفات النحوية المتداولة بين أيدينا تستطع أن تحكم بأن الخلافات النحوية كانت قائمة ، وعلى أشدها ، وما زالت مستمرة ، وقد أدت هذه الاختلافات إلى أن هناك بعض الكلمات حارت بينهم ولم تجتمع كلمتهم فيها على رأى واحد .

ومن هذه الكلمات ( رب ) وإستعمالاتها في العربية ، فقد تعددت فيها الآراء ، وإختلفت فيها المذاهب من عدة أمور ، فليس من بين الكلمات العربية ما يشبه هذه الكلمة في تعدد الآراء فيها وإضطراب المذاهب اللغوية والنحوية في أحكامها ونواحيها .

اختلف العلماء في معناها ، وفي ناحية حرفيتها أو اسميتها وفي زيادتها وإستعمالاتها ، وفي تعلقها بالفعل أو عدم تعلقها ، ونوع الفعل الذي يقع بعدها . والجملة التي يوصف بها مجرورها وفي حذفها وإبقاء عملها بعد الحذف إلى غير ذلك من تعدد الآراء ، واختلاف المذاهب التي احتوت هذه الكلمة .

وكان لهذا الخلاف أثر في الحديث والقديم منها : أنك قد تحكم على بعض الأساليب بالخطأ عند فريق ، وبالصحة عند آخر ، وبالقبول بعد التأول والتقدير عند ثالث .. وهكذا .

وفتناول — الآن — الجوانب المتعددة حول هذه الكلمة لنستجلى للآراء التي كتبت فيها .

### حول حقيقة هذه الكلمة :

بحث النحويون حقيقة هذه الكلمة ، واختلفوا بين فريقين كل فريق له رأى يدافع عنه ، ويحمل معه من الأدلة ما يقوى مذهبه .

أما الفريق الأول : — فهم أكثر البصريين — وعلى رأسهم سيبويه ، ويرى هذا الفريق أن ( رب ) حرف من حروف الجر شأنها في ذلك شأن حروف الجر ، وقد صرح سيبويه بهذا فقال عندما يتحدث عن ( كم الخبرية ) : « إلا أن كم اسم ورب غير اسم بمنزلة ( من ) <sup>(١)</sup> » بكسر الميم ، ومن بعده المبرد يقول :

« فأما كم التي تفـمع خبرا فمعناها معنى رب ، إلا أنها اسم ورب »



حرف (١)، ونفس المعنى رده ابن السراج فقال : « رب حرف جر وكان حقه أن يكون بعد الفعل موصلاً إلى المفعول (٢)، ويقول ابن يعيش في شرحه على المفصل « رب حرف من حروف الحذف (٣)، وقد نص على هذا ابن هشام في المعنى ١/١٣٤، والمراد في الحنى الداني ٤٣٩

ولأصحاب هذا الرأي أدلة ساقوها لترجح ما ذهبوا إليه منها .

١ — أن هذه الكلمة لا يخبر عنها كما يخبر عن الأسماء، فأنت تقول : محمد أفضل منك على أن أفضل منك خبر لمحمد، ولا تقول : رب رجل أفضل منك على أن أفضل خبرا لرب، صرح بهنفا ابن السراج (٤) فقال : « ولا يجوز أن تقول رب رجل أفضل منك لا يجوز أن تجعله خبرا لرب، وابن يعيش يقول بهذا، أيضاً جاء في شرح المفصل (٥) : « لا تقول رب رجلى أفضل منك على أن تجعل أفضل خبرا لرب كما يكون خبرا لكم، وبانتفاء الأسمية عنها لا يخبر عنها كما لا يخبر بها .

٢ — الحرف — عند النحويين — هو الكلمة التي لا يظهر لها معنى إلا مع غيرها من الكلام أي أن معناه لا يظهر إلا بانضمامه إلى كلام آخر، وهكذا — أيضاً — شأن ( رب ) معناها في غيرها، فليس لها معنى مستقل بنفسه، فقد ساوت هذه الكلمة الحروف في دلالة على معنى غير مفهوم بنفسه بلفظه فكما أنك تقول : خرجت من الكلية فقد دلت ( من ) على

(٢) الأصول ١/٤١٦

(١) المقتضب ٣/٦٧

(٤) الأصول ١/٤١٧

(٣) شرح المفصل ٨/٢٦

(٥) ٨/٢٦

أن الكلية إبتداء غاية الخروج ، فكذلك إذا قلت : رب رجل يقول ، فقد دلت (رب) على معنى التقليل فى الرجل الذى يقول ذلك .

٣ — من العلامات التى يتميز بها الاسم عن غيره من الكلمات أنه يجر بالحرف أو الإضافة أو التبعية ولم يذكر أحد من النحويين أنها تجر كما تجر الأسماء — جاء فى كتاب الأصول لابن السراج (١) : وما يتبين أن رب حرف وليست باسم كـ كم أن كم يدخل عليها حرف الجر ولا يدخل على رب ، وجاء فى الهمع ، : «ولو كانت اسما لجاز أن يتعدى إليها الفعل بحرف جر فيقال : رب عالم مررت ، وأن يعود عليها ضمير ، وأن يضاف إليها ، وجميع علامات الاسم منتفية عنها (٢) ، .

٤ — أنها توصل معنى لفعل إلى ما بعدها ، إيصال غيرها من الحروف الجارة تقول : رب رجل عالم أدركت ، ورب أوصلت معنى الإدراك إلى الرجل ، كما توصل الباء الزائدة معنى المجرور إلى خالد حين تقول : مررت بخالد ، وقد نص على هذا سيبويه فقال : «وإذا قلت فيك خصلة سوء ، فقد أضفت إليه الرذالة بـ ، وإذا قلت رب رجل يقول ذاك . فقد أضفت القول إلى الرجل برب (٢) ، .

٥ — لا يجوز الفصل بينها وبين مجرورها .. قال السيوطى : «ومن الدليل على أنها حرف لا اسم ، أنهم لم يفصلوا بينها وبين مجرورها ، كما فصلوا بين كم ، وبين ما تعمل فيه (٤) » وعلى ضوء هذا حكم عليها أصحاب هذا المذهب بأنها حرف جر شبيه بالزائد تجر ما بعدها شأنها فى ذلك شأن حروف الجر :

(٢) ٢٥/٢

(١) ٤١٦/١

(٤) الهمع ٢٥/٢

(٣) الكتاب ٤٢١/١

أما الفريق الثاني : فهم الكوفيون ، ومعهم من البصريين — أبو الحسن  
الأخفش — وأيده الرضى ويحكم هذا الفريق عليها بالاسمية — قياسا على  
( كم ) الخبرية وتضاف إلى ما بعدها ، ويخبر عنها — قال ابن عديس :  
« وقد ذهب الكسائي ومن تابعه من الكوفيين إلى أنها اسم مثل كم (١) » .

وقال المرادى : « وذهب الكوفيون والأخفش — فى أحد قوليه —  
إلى أنها اسم يحكم على موضعه بالإعراب » (٢) .

ويقوى الرضى هذا رأى فيقول : « ويقوى عندى مذهب الأخفش  
والكوفيين أعنى كونها اسما ، فرب مضاف إلى النكرة ، فمعنى رب رجل  
فى أصل الوضع قليل من هذا الجنس كما أن معنى ( كم رجل فى  
أصل الوضع قليل من هذا الجنس كما أن معنى ( كم رجل ) كثير من هذا  
الجنس » (٣) .

وقد حمل هذا الفريق ما معه من الأدلة ما يقوى رأيه منها .

أولا : حكوا عن بعض العرب أنهم يقولون : رب عالم تقى ، برفع  
تقى على أنه خبر عن ( رب ) فقد أخبر عنها كما يخبر عن الأسماء .

قال ابن السراج : « وحكى عن الكسائي وغيره من القدماء ، أن بعض  
العرب يقول : رب رجل طريف فترفع ظريفا تجعله خيرا لرب ، ومن فعل  
هذا فقد جعلها اسما » (٤) .

---

(١) شرح المفصل ٢٧/٨ (٢) الجنى الدانى ٤٣٩

(٣) شرح الكافية للرضى ٢٣١/٢

(٤) الأصول ١/١٧٤

وعلى ضوء هذا أعربوها مبتدأ مخبر عنه في قول الشاعر :

إن يقتلوك فإن قتلك لم يكن

عارا عليك ورب قتل عار (١)

قرب مبتدأ ، وعار خبره .

ولعل أبا الحسن الأخفش القائل باسميتها هو الذي أفاد بهذا القول ، كما نص على ذلك الرضى في شرحه على الكافية (٢) إذ يقول « واستشهد الأخفش على اسمية رب بقوله :

إن يقتلوك فإن قتلك لم يكن

. . . . .

وقال : رب مبتدأ وعار خبره .

ثانياً : قاسوها على كم الخبرية المتفق على اسميتها ، وقالوا بأنها مثلها ، وأن مدلولها اسم وما كان مدلوله اسماً ، فهو اسم ، فمعنى كم عالم وجدت كثير من هذا الجنس ومعنى رب عالم وجدت ، قليل من هذا الجنس ، ( فكم ) أفادت معنى الكثرة كما أن ( رب ) أفادت معنى القلة ، فكم بمعنى كثير ، ورب بمعنى قليل — قال الرضى مشيراً إلى هذا ومعنى رب رجل في أصل النوضع قليل من هذا الجنس ، كما أن معنى كم رجل كثير من هذا الجنس ، (٣) وقد صرح السيوطي بما قاله الرضى في اللمع ٢٥/٢

(١) قاله ثابت بن قزح بن زياد بن المطلب بن أبي صفرة ، وقد استدل السكوفيون والأخفش بهذا البيت على اسمية رب ، وأعربوها مبتدأ وعار خبره ، وقد نقل ابن السيد فيما تنبيه على السكامل قول المبرد : وهكذا أنشده النحويون « ورب قتل عار » على أن عار هو عار ، وأنظره في المغنى ١٣٤ ، والمقتضب ٦٦/٣ ، والإعاني ١٤/٣٧٩ ، واللمع ٢٥/٢

(٢) شرح الكافية ٣٣١/٢

(٢) ٣٣١/٢



ثالثا : أنها لا تقع بين تضاعيف الجملة ، وإنما يجب لها أن تصدر في أول الكلام أما حروف الجر فلا تقع إلا في أثناء الكلام ، لأنها تكون موصلة معاني الأفعال إلى الأسماء .  
كما أنه قد يدخلها الحذف .

رابعا : أنها لا تعمل إلا في نكرة وحروف الجر تعمل في النكرة والمعرفة — فأنت تقول :

رب عالم وجدت ، ولا تقول رب العالم وجدت .

ومن أربز النحويين الذين تناولوا هذه المسألة بالتفصيل ابن يعيش في شرحه على المفصل والمرادى و حروف المعاني — والرضى في شرحه على الكافية .

### أي الرأيين أرجح ؟ ..

من خلال هذا المرض الموجز لكلا الرأيين نرى أن ما ذهب إليه الفريق الأول وهم البصريون أرجح مما ذهب إليه الفريق الثاني — وهم الكوفيون — فالأرجح أنها حرف جر شبيه بالرائد ، ويكون ما بعدها مبتدأ كما في قول جميل .

ألا قد أرى والله أن رب عبدة

إذا الدار شطت بيننا سترودا (١)

أو مفعولا به نحو : رب كتاب قرأت ، فوضع المجرور منصوب بالفعل أو مفعولا فيه نحو قول امرئ القيس :

---

(١) عبدة مبتدأ في محل رفع

فيارب يوم قد طوت ليلة بأذنة كأنها خط تمثال (١)  
وإذ كنا نرجع رأى البصريين على رأى الكوفيين فما كان هذا إلا  
لما رأيتهم من قوة ما استدلوا به على رأيهم وتفنيدهم لأراء الكوفيين .

— قالوا فيها سمع من قول بعض العرب : رب رجل تقى برفع تقى على  
أنها خبر عن مبتدأ محذوف والتقدير : هو تقى دونى أنه تقدير مقبول ،  
وقد أشار المبرد إلى مثل هذا فقال : « رب رجل عالم أفضل منك فلا يكون  
لها الخبر لأنها حرف خفض » (٢) .

وابن السراج يردد نفس المعنى فيقول : « ولا يجوز أن تقول : رب  
رجل أفضل منك لا يجوز أن تجعله خبراً الرب » (٣) وقد خرج ما سمعته  
الكوفيون على الشذوذ فقال :

« وهو من قبيل الغلط والتشبيه بكم » (٤) .

والبيت السابق الذى استشهد به الكوفيون والأخفش على اسمية رب  
بأعرابها مبتدأ مخبر عنه .

خرج — أيضاً — على أن فى البيت رواية أخرى وهى « بعض قتل  
عار » (٥) ، فليس فيه رب ، فلا دليل لهم لوجود هذه الرواية .

وعلى فرض أن الرواية الأولى صحيحة وهى « ورب قتل عار » إلا  
أنهم خرجوها على أن كلمة ( عار ) تحتل فى إعرابها وجهين :

(١) قرب هنا دخلت على الظرف وهو ( يوم ) فما بعدها مفعول فيه

(٢) ٥٧/٣ (٣) الأصول ٤١٧/١

(٤) نفس المصدر السابق

(٥) وقد أنشد المازنى فى هذه الرواية — وهى الوجه — أنظر

المقتضب ٦٦/٣

الأول : أن تفكون خيرا لمبتدأ محذوف ، أى : ورب قتل هو عار ،  
والجمله صفة للمجرور رب (١) .

والثانى : أن تكون خيرا عن مجرور ( رب ) لاذ هو موضع رفع  
بالابتداء وحرف الجر الداخلى فى حكم الزائد .

ولنا أيضا — ان تقوى رأى من قال بحرفيتها ( وهم البصريون ) لما يأتى :

١ — إن النجويين جميعا قالوا بينها ، وبنّاؤها دليل على حرفيتها فهى  
ملازمه للبناء شأنها فى ذلك شأن حروف الجر وقد صرح بهذا الحسن  
ابن قاسم المرادى فقال : د وما يدل على حرفيتها أنها مبنية ولو كانت اسما  
لكان حقها أن تعرب (٣) وأنظر — أيضا — شرح المفصل لابن يعيش ٢٦/٨

٢ — إنها لو كانت اسما — كما ذهب الكوفيون والأخفش — لكان  
حقها ان تعرب ولم يقل به احد من النحاة ، حتى ان الكوفيين الذين قالوا  
باسميتها لم يقولوا باعرابها ، وإنما حكموا على موضعها بالاعراب — قال  
المرادى مشيرا إلى هذا :

د وذهب الكوفيون والأخفش — فى أحد قوليه — إلى إنها اسم يحكم  
على موضعه بالاعراب ، (٣)

وهكذا انقسم النحويون إلى فريقين — حول حقيقة هذه الكلمة —  
وكل منهما له رأى يخالف ما عليه الآخر وإن كنا نرجح رأى الفريق  
الأول .

---

(١) الأصول لابن السراج ٤١٦/١

(٢) الجتى الدنى ٤٣٩ (٣) نفس المصدر السابق

### النحاة حول معناها :

قيل في معناها :

١ — أنها تفيد التقليل ، وهو مذهب أكثر النحويين ، وعزاه ابن السراج إلى الكوفيين ،

جاء في الأصول ٤٧/١ : «وأما الكوفيون ومن ذهب مذهبهم فيقولون رب وضعت على التقليل نحو : ما أقل من يقول ذلك :

وبعض العلماء نسب هذا الرأي لسيبويه قال المرادى : «أنها للتقليل ، وهو مذهب أكثر النحويين ونسبه صاحب البسيط (١) إلى سيبويه (٢)» إلا أن سيبويه لم ينصر صراحة في كتابه على أنها تفيد التقليل أو التكثير ، وإنما ذكر أن (كم) في الخبر لا تعلم إلا فيما تعمل فيه (رب) لأن المعنى واحد ، وهذا يحتمل تفسيرات كثيرة . ربما يكون أخذ هذه التفسيرات أنها تفيد التكثير — جاء في سيبويه : «واعلم أن (كم) في الخبر لا تعمل إلا فيما تعمل فيه (رب) لأن المعنى واحد . وأما أبو العباس المبرد فقد صرح بإفادتها معنى التقليل فقال :

«رب معناه الشيء يقع قليلا (٣)» أي أنها تأتي عما وقعت عليه أنه قد كان

---

(١) البسيط كتاب في النحو ، في شرح الكافية ، ألفه ركن الدين حسن ابن محمد الاسترأبادي الحسني وله ثلاثة شروح على الكافية أكبرها يسمى البسيط وتوفي سنة ٧١٥ هـ نقلًا من بقية الوعة للسيوطي ٣٣١/١

(٢) الجنى الداني ٤٣٩

(٣) الكتاب لسيبويه ١٦١/٢ تحقيق هارون .

(٤) المقتضب ٣١٩/٤



وليس بكثير ، ويأتى ابن يعيش ليردد نفس المعنى فيقول «رب حرف من حروف الخفض معناه تقليل الشيء يدخل عليه وهو نقيض ( كم ) فى الخبر لأن كم الخبرية للتكثير ، ورب للتقليل ، (١) ،

وقال الرضى : « و وضع رب للتقليل ، (٢) وينصر الشاطبي — أيضا — على هذا المعنى فيقول : « وأيضاً فإن كم للتكثير ، ورب للتقليل فحملوها على ضدها ، إذ كان من كلامهم حمل الشيء على ضده ، (٣) .

وقد صرح الفارسي بهذا فقال : « وأما رب فهو للتقليل نظير كم فى التكثير ، (٤) .

فما جاءت فيه للتقليل قول الشاعر :

ألا رب مولود وليس له أب      وذى ولد لم يلد له أبوان

٢ — أنها تفيد معنى التكثير ، وهذا المعنى يحتمله — أيضا — قول سيديويه السابق حين شبه ( كم ) الخبرية (رب) وجعل معناها كمناها .

وقد فسر أين مالك كلام سيديويه على أنها تفيد معنى التكثير وقد نص على هذا فى التسهيل ص ١٤٨ : فقال : « بل هى حرف تكثير وفاقا لسيديويه والتقلين بها نادر ، كما قال أيضا — وهذا نصه ولا معارض له فى كتابه ، (٥) .

---

(١) شرح المفصل لابن يعيش ٨ : ٢٧

(٢) شرح الكافية ٢ / ٣٣١

(٣) شرح الشاطبي على الألفية ١٩٢ / ٥ بتحقيقنا .

(٤) الإيضاح ص ٢٥٠ ( باب الأسماء المجرورة بعد الحروف ) .

(٥) ذكر هذا أبو القاسم المرادى وانظره فى الجنى الدانى ص ٤٤٦

حتى أن ابن مالك جزم بهذا المعنى — كما جاء في التسميل ١٤٨ والجمع ٢٥/٢ .

واستدل على إفادتها بهذا المعنى يقول الله تعالى : « ربما يود الذين كفروا لو كانوا مسلمين » (١) على أن تمنى الكفار للإسلام يكثرون منهم يوم القيامة وكذا يقول الرسول ﷺ : « يا رب كاسية في الدنيا عارية يوم القيامة » (٢) .

وقول بعض العرب عند انقضاء رمضان ( يا رب صائمه إن يصومه ، وقائمه إن يقومه » (٣) .

ويصرح بأن الآية والحديث مسوقان للتكثير بقوله : « فليس المراد من ذلك التقليل بل المراد أن الصنف المتصف بهذا من النساء كثير » (٤) كما يرى أن الآية والحديث مسوقان للتخويف ولا يناسب معهما التقليل .

ومن شواهد على إفادتها معنى التكثير قول الشاعر :

فيا رب يوم قد هوت وليلة بأفقه كأنها خط تمثال

(١) آية رقم ٢ من سورة الحجر .

(٢) قوله يا رب كاسية أى مكسبة ، يقال كسى بالكسر يكسى بفتحها (السين) فهو كأس والياء للتفخيم أو للنداء ، والمنادى محذوف ، وفي الدنيا ظرف لغو متعلق بكاسية ، وعارية خبر المبتدأ الذى هو كاسية . هذا هو الظاهر ، وجوز البعض في عارية الجر صفة لكاسية على اللفظ ، والرفع صفة لها على المحل ، والنصب على الحال المنتظرة من الضمير في كاسية والخبر على الثلاثة محذوف ، أى ثابتة .

(٣) استدل به الكسائي على أعمال إسم الفاعل ماضيا إذ لو لم يكن عملا النصب في ضمير رمضان لكانت إضافته إليه تخصصا لأنها إضافة وصف إلى غير معموله .

(٤) شواهد التوضيح ١٠٤

## وقول الآخر :

ربما أوفيت في علم ترفعن ثوبى شمالاً (١)

ووجه الاستشهاد بهما — كما قال ابن مالك — إن البيتين مسوقان للافتخار والمناسب لهما التكثير وذكر أن إفادتها التقليل نادر في قول الشاعر :

ألا رب مولود وليس له أب وذى ولد لم يلد له أبوان

وظاهر الأمر أنه أخذ معنى التكثير من نص سيبويه السابق حين قال : « اعلم أن كم في الخبر لا تحصل إلا فيما تعمل فيه رب لأن المعنى واحد — فجعل معنى رب هو معنى كم الخبرية في إفادتها معنى الكثرة .

على أن لبعض النحاة موافقاً من رأى ابن مالك — هذا — فقد حمل عليه أبو علي الشاويين والمرادى حملة شعواء فيما ذهب إليه .

فمن البيتين المقيدين استند إليهما ابن مالك على إفادتها معنى الكثرة — أحجب عنهما الشلوين ، كما نص المرادى : « على ذلك بما معناه أن تجرور رب في تلك المواضع نسبتين مختلفتين ، نسبة كثرة إلى المفتخر ، ونسبة قلة إلى غيره ، فتارة يأتي بلفظ (كم) على نسبة الكثرة وتارة يأتي بلفظ رب على القلة » (٢) .

ثم يقول المرادى على لسان الشلوين : « قال الشلوين : فكيف يتوهم أنه أراد بقوله : أن معنى كم معنى رب (٣) — أنهما في الكثرة ، وهو يستعملها في كلامه بضد ذلك » (٤) .

(١) أوفيت أى نزلت والعلم الجبل وفى معنى على .

(٢) الجنى الدانى ٤٤٦

(٣) نفس المصدر السابق ٤٤٧

(٤) نفس المصدر السابق ٤٤٧

ويطالبه المرادى بالتريث — وعدم الإسراع في تخطئة من يقول بأنها معنى التقليل وبأن يتم رأيه (١) ويعلم أن لهم غرضاً ينبغي أن نبحث عنه .

### تفسير الشلوين لكلام سيبويه :

هذا : وقد فسر أبو علي الشلوين كلام سيبويه السابق بقوله : د إنما قال : إن معنى ( كم ) بمعنى ( رب ) لأنها تشارك ( رب ) في أنها تقع صدراً ، وأنها لا تدخلان إلا على النكرة والإسم المنكور بعدهما يدل على أكثر من واحد ، (٢) وإن كان الإسم الواقع بعد كم يدل على كثير ، والإسم الواقع بعد رب يدل على قليل .

ويستند في هذا إلى شرح الكتاب فقوله : د وكل من شرح كتاب سيبويه لم يقل أحد منهم إن سيبويه أراد بهذا الكلام أن رب للتكثير ، (٣) . وذكر المرادى من الشواهد المقيدة لمعنى القلة ما يرد بها على ابن مالك — فانظرها في الجنى الداني ٤٥١ وابن هشام في المعنى ١٣٦

وإذا كان ابن مالك قد أفاد بأن معناها التكثير إسم نادياً ، إلى كلام سيبويه وبعض الشواهد التي ظاهرها يفيد هذا فإن المرادى قد رد عليه أيضاً بأن هذه الشواهد وقعت تحت أعين من يقول بالتقليل فقال : ولسنا نشك في أن القائلين بأن ( رب ) للتقليل قد وقعوا على هذه الشواهد التي التكثير فيها ظاهر لأنها كثيرة جداً ، الجنى الداني ص ٤٥٢

كما يطلب المرادى ابن مالك أن يعلم من يقول بأنها تفيد معنى التقليل

---

(١) نفس المصدر السابق ٤٤٣

(٢) نفس المصدر السابق ٤٤٧

(٣) نفس المصدر السابق .



له في ذلك غرض يدعو إلى البحث عنه ، ويذكر له أن هذه الأغراض ثلاثة أوجه :

( أ ) أن رب في ذلك لتقليل النظير ، فالمفتخر يزعم أن الشيء الذي يكثر وجوده منه يقل من غيره وذلك أبلغ في الافتخار .

( ب ) أن القائل قد يقول : « رب عالم لقيت ، والواقع أنه لقي كثير آمن العلماء ، ولكنه يقلل من لقيه تواضعا .

( ج ) أن الرجل يقول لصاحبه « لا تعادي فرما بدمت » ، وهذا موضع ينبغي أن تكثر فيه الندامة ولكن المراد أن الندامة لو كانت قليلة لوجب أن يتجنب ما يؤدي إليها ، فكيف وهي كثيرة فصار لفظ التقليل هنا أبلغ من التصريح بلفظ التكثير .

٣ — وقيل في معناها أنها تكون للتقليل غالباً ، والتكثير بها نادراً ، واختاره السيوطي وذكره في الهمع ٢٥/٢

٤ — وقد ذكر بعض النحويين أنها من الكلمات التي تؤدي المعنى وضده ، فتأتي للتقليل والتكثير .

ذكر هذا أبو علي الفارسي — ونقله أبو حيان عن بعض المتأخرين ، إلا أن إفادتها معى التقليل يكون قليلاً والتكثير بها كثيراً وأورده ابن هشام في المغنى فقال « بل ترد للتكثير كثيراً وللتقليل قليلاً ، المغنى ١٣٦/٢

٥ — وقيل أنها حرف إثبات لا يدل على القلة أو الكثرة ، بل ذلك مستفاد من السياق .

هذا وقد امتلأت بطون الكتب التحوية بمعان كثيرة لهذه الكلمة ، فانظرها في الجنى الداني ص ٤٥ ، والهمع ٢٥/٢ ، وابن يعيش في شرح المفصل ٣٨/٨ والمغنى ص ١٣٦

من خلال عرض هذه الآراء حول معنى الكلمة نرى أن النحويين لم تتفق  
كلتهم حول معناها بل تعددت الآراء ، وتنوعت الأفكار ، واختلفت  
المذاهب وبقي علينا أن نتساءل ، أى هذه الآراء أولى بالقبول ؟

على ضوء ما ذكرنا يمكن القول بأن من قال بأنها تفيد التقليل — هو  
أولى الآراء بالقبول وأنها ليست ككم الخبرية في إفادتها معنى التكثير —  
وما كان ذلك إلا لاعتبارات مختلفة منها :

أولاً : قد توجد في مواضع لا تحمل فيه إلا على القلة ، ولا يعرف  
التكثير إليها سبيلاً ، ومن ذلك قول الشاعر :

ألا رب مولود وليس له أب      وذى ولد لم يلد له أبوان

فأى تكثير يمكن أن يحمله هذا البيت ؟

ثانياً : أن ظاهرها قد يؤدي معنى الكثرة — في بعض المواضع — إلا  
أنها في واقع الأمر تحمل على إرادة التقليل بضرب من التأويل ، فيتعين فيها  
أن تكون حرف تقليل ، ولأن هذا هو المطرد والشائع فيها — ولعل هذا  
يبدو واضحاً في أشعار الألفاظ ، والوصف والمدح نحو : « ربه جلا  
إذا مدح » .

وهذا تقليل محض لا شك فيه ولا يتوهم وذلك أن الرجل إنما يمدح  
بقلة النظير والمماثل لا بكثرة ، والمراد من قولهم : ربه رجلاً ، أنه قليل  
غريب في الرجال ، ووجه ذلك كما ذكر الرضى : « أن المادح يستقل  
الشيء من المذاتح لأن الكثير منها كأنه قليل أو بالنسبة إلى الممدوح بها ،  
وذلك أبلغ (١) .

### علام تدخل هذه الكلمة :

تستعمل هذه الكلمة كما قال النحاة على ثلاثة أوجه .

الأول : أكثر النحويين على أنها لا تدخل إلا على الأسم الظاهر النكرة، وقد صرح سيديويه بهذا فقال : « قرب لا يقع بعدها إلا النكرة (١) » ، وقال المبرد : « قرب تدخل على كل نكرة لأنها لا تخص شيئاً فإنما معناه أن الشيء يقع ولكنه قليل (٢) »

ونفس هذا المعنى رده الأشموني إذ يقول : « وأخص برب منكراً نحو : « رب رجل ، ولا يجوز رب الرجل ، (٣) » .

وقد نص سيديويه على أن مجرورها إذا أضيف إلى معرفة لا يكتسب منه التعريف ،

واستشهد على ذلك بقول الشاعر :

يارب غابطنا لو كان يعرفكم لاقى مباحدة منكم وحرمانا (٤)

---

(١) الكتاب ٤٢٧/١ ، ١٠٨/٢

(٢) المقتضب ٢٩٨/٤

(٣) حاشية الصبان على شرح الأشموني ٢١٧/٢

(٤) البيت بجزر — يقول لصاحبه : رب من يغيظنا أي يتمنى مثل ما ألفا منك فيما يزعمه ويظنه لو عرف الحق وحاول الوصول ، لقي منك المباحدة والحرمان كما لقينا نحن منك وقد أستشهد به سيديويه في ٤٢٧/١ على جر ( غابطنا ) برب وهي لا تجر إلا النكرات فهو دليل على أنها لم تكتسب تعريفاً . وأنظره في ديوانه ٥/٥ ، شواهد ٣٦٤/٣ ، وشرح ابن يعيش للفصل ٥١/٣ والجمع ٤٧/٢ ، والمقتضب ١٥٠/٤

وقول أبو محجن الثقفي .

يارب مثلك في النساء غريبة يهناء قد متعتها بطلاق (١)

ثم يقول : د قرب لا يقع بعدها إلا نكرة ، فذلك يدل على أن  
( غابظنا ) و ( مثلك ) نكرة ، (٢) .

وقال أبو علي الفارسي : وإذا تعرف الاسم لم يدخل عليه رب لأنها  
لا تعمل إلا في أسم شائع غير مختص بوقوع المنكور بعدها دالا على أكثر  
من واحد ، وتعمل في هذا الاسم وفي صفته الجر ، (٣) .

واعلم النحويين قد اتفهموا لذلك علة مقادها أن التكثير المستفاد منها  
لا يسكن في المعرفة فلا يستفاد من التعريف المعنى المراد منها ، ولذلك  
ألزموها النكرة .

جاء في شرح الكافية لرضي ٣٣١/٢ : وإنما وجب دخولها على النكرة  
محتملة للقلة والكثرة نحو جائي رجل ، وما جائي من رجل ، فلو لم  
تحتملها لم تستعمل فيهما ، والمعرفة إما دالة على القلة فقط كالمفرد والمثنى  
المعرفين ، وإما دالة على الكثرة دون القلة كالجمع المعروف ، وربكم علامتان  
للقلة والكثرة ، إنما يحتاج إلى العلامة في المحتمل يصير بها نصا .

---

(١) أنشده سيبويه في ٤٢٧/١ ، وأنشده ابن يعيش في ١٦٢/٢ والغريبة  
الشابة الحديثة التي لم تجرب الأمور ولم تكن تعلم ما يعلم النساء من الحب ،  
ومنعها بطلاق أي عند طلاقها والمتعة ما وصلت المرأة به به الطلاق من ثوب  
أو خادم ، واستشهد سيبويه على أن ( مثل لم تسكتسب تعريف من إضافتها  
لمعرفة لكونها مجرور رب ،

(٢) سيبويه ٤٢٧/١

(٣) المسائل المشككة ص ٢٨٨



والنحويين علة أخرى هي أنه لما كانت (كم) الخبرية نفيد معنى الكثرة (ورب) تفيد معنى القلة فقد حملها المحويون على كم قياساً في دخولها على النكرة (علة تضاد) وقد فسرها سيبويه بذلك فقال: «وأعلم أن كم في الخبر لا تعمل إلا فيما تعمل فيه رب لأن المعنى واحد» كما نص على هذا أيضاً — ابن السراج في الأصول ١/٤١٦ والرماني في حروف المعاني ١/١٤٤ والفارسي في المسائل المشككة ٢٨٨ والرضي في شرح على الكافية ٢/٢٣١

الثاني: أن تدخل على الضمير المفسر بعده بنكره منصوبة على التمييز (١) فإذا أدخلوها على الضمير فصبوا الاسم الذي يذكرونه للتفسير بعد الضمير، قال سيبويه: «ولا يجوز لك أن تقول: نعم ولا ربه وتسكت، لأنهم إنما بدأوا بالأضمار على شريطة التفسير، وإنما هو إضمار مقدم قبل الاسم، والأضمار الذي يجوز عليه السكوت نحو: زيد ضربت، إنما ضمير بعده ما ذكر الاسم مظهراً، فالذي تقدم من الأضمار لازم له التفسير حتى يبينه ولا يكون في موضع هذا الباب مظهراً» (٢).

وقال ابن مالك: «وقد تجر ضميراً لازماً تفسيره بمتأخر منصوب على التمييز مطابقاً للمعنى» (٣).

وقال إجماعاً: «وقد تدخل أي (رب) على مضمرة مبهم لا مرجع له ميز بنكره منصوبة على التمييز» (٤).

(١) ويجب ذكره قال سيبويه: وذلك لأنهم بدأوا بالأضمار لأنهم شرطوا التفسير وذلك نووا بجرى ذلك في كلامهم هكذا ٢/١٧٥

(٢) سيبويه ٢/١٧٦

(٣) التسهيل ١٤٨

(٤) شرح الكافية للإجماع ٢/٣٢٧

ومن أمثلة ذلك قول الشاعر :

ربه فتية دعوت إلى ما يورث المجد دائماً فأجابوا (١)

وقول آخر :

وأه رأيت وشيئنا صدع أعظمه و به عطبا أنفدت من عطب (٢)

وتقول : و به رجلا (٣) و به شايأ نبيلأ

ويرى علماء البصرة أن هذا الضمير يجب أن يكون مفرداً غائباً مذكراً في جميع أحواله يعود على التمييز الواجب التأخير — جاء في شرح الكافية للارضى ٣١٥/٢ : « وأما الضمير في ربه رجلا فالبصريون يلزمون أفراده وقال الجامي « والضمير مفرد وإن كان المميز مثنى أو مجموعاً ، (٤) .

(١) الشاهد في ربه فتية حيث جاء الضمير فيه مفرداً وقد بين بفكرة منصوبة على التمييز وأنظره في الأشموني ٢٠٨/٢ والتصريح ٤/٢

(٢) أي رب واه من وهى الخاطئ إذا هم بالسقوط ، ورأيت بمعنى أصلحت ، ومادته راء وهمزة وباء موحدة ، وقد حذفه كثير منهم من الرؤيا البصرية ، وصدع أعظمه كلام إص في مفعوله والشاهد في وربه عطباً حيث دخلت رب على الضمير ، وهو محمول عند البصريين فلا يعود على ظاهر ، وعطباً تمييز ويروى عطب بالجر على نية من وهو شاذ ، والعطب الأول صفة مشبهة والثاني مصدر ، أنظروا في حاشية الصبان على الأشموني ٢٠٨/٣ والتصريح ٤/٢ وشرح ابن الناطم ٣٥٨

(٣) الجامي : « هذا الضمير عائد على مبهم في الذهن قبل ذكره مؤخرأ تمييزاً فلا يناق عتدهم هذا الضمير مما يعود على متأخر لفظاً ورتبة . — وأنظر الأشموني ٢٠٧/٢

(٤) شرح الكافية ٣٢٨/٢

الضمير هنا كالضمير في باب نعم وبتس ، إذ قلنا : نعم رجلا المهذب  
إلا أن الضمير في باب ( نعم وبتس ) مرفوع على الفاعلية ، وهو مع رب  
في موضع جز .

وقد نص على هذا أيضا ابن السراج فقال : وهذه الهاء على لفظ  
واحد وإن وليها المذكر أو المؤنث أو الإثنان أو الجماعة موحدة على كل  
حال ، (١) .

ونفس المعنى رده أبو القاسم المرادي في الجنى الدار ص ٤٤٩ ، وابن  
مالك في شرح التسهيل ص ١٤٨ وابن النازم في شرحه على الألفية ٣٥٨ ،  
ويكشف لنا — الرضى — الغطاء عن علة ذلك فيقول : « إن الضمير  
المفرد المذكر أشد إيهاما من غيره لأنك لا تستفيد منه إذا لم يتقدمه  
ما يعود عليه إلا معنى شيء ، وشيء يصلح للشيء والمذكر والمؤنث ولو ثنيته  
أو جمعه وأثبتته لتخصص بسبب إفادة معنى التثنية والجمع والتأنيث والقصد  
بهذا الضمير الإيهام ، فما كان أو غل فيه كان أولى (٢) والبصريون حين  
تعرضوا لمثل هذه المسألة ، وجدوا أنه يمكن الاستغناء عن ثنية هذا الضمير ،  
وجمعه أو تأنيثه وتأنيث تميزه (٣) نص على هذا ابن السراج في ٣١٩ ،  
وابن النازم ٣٥٨

هذا ، وقد حكى المرادي — كما نقله الأشموني — عن الكوفيين أنهم  
أجازوا تأنيث هذا الضمير وتثنيته وجمعه ليطلق تمييزه — إستنادا إلى  
السماع عن العرب أجازوا : ربه رجلا ، ورهبما رحلين ، ورهبم رجالا ،  
وربه امرأة ، ورهبما امرأتين ، ورهبن نساء .

(١) الأصول ٤١٨/١ وانظر التصريح ٤/٢ والتسهيل ١٤٨

(٢) شرح الكافية للرضي ٣١٥/٢ رضي ٣١٥/٢

(٣) وإن كان الجزولي يرى لزوم إفراد هذا التمييز .



فقال : « إن الكوفيين حكموا هذه المطابقة نقلا عن العرب : وقال ابن عصفور : أنهم أجازوا ذلك قياسا قال المرادى — وليس كما قال ، (١) » وقد نص الجامى على هذا — أيضا فانظروا فى شرحه على الكافية ٣٢٨/٢ والتصریح ٤/٢

### ما موقف النحاة من هذا الضمير ؟

من النحاة من يرى أن هذا الضمير ، وإن كان معرفة إلا أنه جرى مجرى النكرة حين دخلب عليه ( رب ) قال المرادى : « فذهب كثير منهم الفارسي إلى أنه معرفة (٢) ، ولسكنه جرى مجرى النكرة فى دخول (رب) عليه لما أشبهها فى أنه غير معين (٣) » وقص على هذا أيضا الأشموني فقال : « وقال جماعة كالفارسي معرفة جار مجرى النكرة ، (٤) » .

ويرى بعض النحاة كالزخشرى وابن عصفور أن هذا الضمير نكرة قال ابن يعيش : « وقد أطلق عليه صاحب هذا الكتاب التنكير (٥) » وقال المرادى : « وذهب قوم إلى أنه فكرة ، وبه قال الزخشرى وابن عصفور (٦) » وفى التصريح ٤/٢ : « واختلف فى الضمير المجرور برب فقبل معرفة وإليه

(١) الجنى الدانى ص ٤٤٩ ، ٤٥٠

(٢) من حيث كان مضمرا ، والمضمرات لا تغفلك من التعريف ، ولذلك لا يوصف كما لا توصف سائر المضمرات .

(٣) الجنى الدانى ٤٥٠

(٤) ذكر هذا الأشموني ٤١٧/٢

(٥) شرح المفصل لابن يعيش ٢٦/٨ — والمقصود بصاحب الكتاب

الزخشرى صاحب المفصل .

(٦) الجنى الدانى ٤٥٠



ذهب الفارسي وكثير والنحويين وقيل مكرة واختاره الزمخشري  
وابن عصفور ، وذلك باعتبار أنه عائد على واجب التنكير ، وقد جعل  
ابن مالك دخول رب على الضمير نادرا فقال :

ومازوا من نحو ربه فتى تزر كذا كها ونحوه أتى

### الثالث : إتصالها بما :

توصل بها ( ما ) وتكون على وجهين الأول : كافة لها عن العمل ،  
فلا تعمل الجر في مدخولها ، وتنتهي للدخول على الجملة الفعلية ، ويكون  
ما بعدها مستأنفا تقول مثلا :

ربما محمود يسافر ، وربما يسافر محمود ، وربما قام ، وربما سافر .

قال تعالى : « ربما يود الذين كفروا لو كانوا مسلمين » (١) .

وأما دخولها كافة فلائها من عوامل الأسماء ، ومعناها يصح في الفعل  
وفي الجملة فإذا دخلت عليها ( ما ) كفت عن العمل كما تسكف ( إن ) في  
قولك ( إنما ) ثم يذكر بعدها الفعل ، والجملة من المبتدأ أو الخبر نحو قولك  
إنما ذهب محمد ، وإنما محمد ذاهب ، فكذلك ( رب ) إذا كفت ( بما ) عن  
العمل صارت كحرف الابتداء يقع بعدها الجملة من الفعل والفاعل والمبتدأ  
والخبر .

قال سبويه ( في باب الحروف التي لا يليها بعدها إلا الفعل ) « ومن  
تلك الحروف ربما وقدا وأشباهما جعلوا ( رب ) مع ( ما ) بمنزلة كلمة  
واحدة وهيئوها ليذكر بعدها الفعل ، لأنهم لم يكن لهم سبيل إلى رب

---

(١) الحجر أية رقم ٢

يقول ، ولا إلى قل يقول فألحقوهما ( ما ) وأخلصوهما للفعل (١) قرب  
المكفوفة لا تدخل إلا على الجملة الفعلية كما قال سيبويه .

وذلك كقول الشاعر :

ربما أفيت في علم ترفعن ثوبى شمالات (٢)

فكف رب عن الجرو وأدخلها على الجملة الفعلية وهي أوفيت أى نزلت .  
قال سيبويه :

« ولا يقع أى الفعل — بعده هذه الحروف إلا وما لازمة له ، ٥١٨/٣  
ودخولها على الماضى كثيرا أشار إلى هذا ابن السراج فقال : ولما كانت  
رب إنما تأتى لما مضى فكذلك ربما لما وقع بعدها الفعل كان حقه أن يكون  
ماضيا (٣)

---

(١) الكتاب ١١٥/٣ وأنظر الجنى الدانى للراى ص ٥٦ وجاء فيه  
« أن مذهب المبرد ومن وافقه أن (رب) إذا كفت (بما) جاز أن يليها  
الجملتان الأسمية والفعلية ، وذهب سيبويه فيما فعل بعضهم عنه إلى أن (رب)  
إذا كفت بما لا يليها إلا الجملة الفعلية قيل : وهو مذهب الجمهور ، وأنظر  
شرح الكافية للحامى ٣٢٨/٢

(٢) أنظر سيبويه ٣/ والمقتضب ١٥/٣ وابن الشحرى ٢٤٣/٢ ،  
وابن يمتش ٤٠/٩ والتصریح ٢٢/٢ ، وأعلم الجبل : والشمالات جمع شمال  
بالفتح وهي الريح التى تهب من هذه الناحية يفخر بأنه يحفظ أصحابه فى وأس  
الجبل إذا خافوا من العدو فيكون طليعة لهم .

(٣) الأصول ١٧/١

كما نص على هذا صاحب التصريح إذ يقول : « والغالب على رب  
المكفوفة أن تدخل على فعل ماض ، (١) وأنظر ما نقله الأشموني  
في ٢٣١/٢

وقال الرضى : « والتمزم ابن السراج وأبو علي في الإيضاح كون الفعل  
ماضيا ، (٢) ولا يبايها المضارع الصريح ، وهو الذي يكون لفظه مضارعا  
وزمنه مستقلا خالصا . فإذا وقع بعدها فثم إضمار نص على هذا ابن السراج  
فقال : « فإذا رأيت المضارع بعدها فثم إضمار كان (٣)

وأما نحو قوله تعالى : « ربما يؤذ الذين كفروا لو كانوا مسلمين .

فالعذر عندهما (٤) أن مثل هذا المستقبل — من الأمور الأخروية  
ففيها غرض بلاغى وهو تحقق الوقوع نص على هذا صاحب  
التصريح فقال : « وقد تدخل على مضارع منزل منزلة ماضى لتحقيق  
وقوعه (٥) .

ويقول أبو البقاء العكبرى — عند إعراب هذه الآية « وأكثر  
ما يأتي بعدها الفعل الماضى ، ولكن المستقبل هنا لكونه صدقا قطعا  
بمنزلة الماضى (٦) .

---

(١) التصريح ٢٢/٢

(٢) شرح الكافية ٢٢٣/٢

(٣) الأصول ٤١٧/١

(٤) عند ابن السراج وأبى على الفارسي

(٥) التصريح ٢٢/٢ ونقله الأشموني في ٢٣١/٢

(٦) إملاء مامن به الرحمن ٨٢/٢

ويقول الربيعي : « ربما كان يود فحذفت كان لكثرة استعمالها  
بعد ربما (١) ».

ونرى جواز دخولها على المضارع بلا تأويل وذلك كقول الشاعر :

ربما نكرة النفوس من الأمر بما

له فرحمة الحبل العقاب (١)

ولا تدخل على الجملة الاسمية - عند سيبويه - إلا نادراً كقول الشاعر :

ربما الجمال المقبول وعنا جميع بينهم المهار (٢)

وقد خرج سيبويه على الشافعي . لدخولها على الجملة الاسمية فإن الجمال  
مبتدأ والمقبول نعتة فيهم خبره .

وفي التصريح ٢٢/١ : « ودخول (رب) المكفوفة بما على الجملة الاسمية  
نادر جداً » .

حتى قال أبو علي الفارسي يجب أن تقدر (ما) أسماء نكرة محرورا برب  
بمعنى شيء . ويقدر الجمال خبرا لضمير محذوف والجملة صفة لما وفيهم متعلق  
بمحذوفه أي رب شيء . هو الجمال المقبول فيهم .

(١) شرح الكافية للرضي ٣٣٣/٢

(٢) فما في البيت نكرة موصوفة عند النحاة لا كافة كما هو معروف في

باب الموصولات ص ٣٣٣/٢

(٣) البيت لأبي ذؤانم الأيادي ، والجمال الجماعه من الأبل مع رعتها  
والتريل الذي هو للفتية ، والعن جيج جمع عنجوج وهو الفرس الطويل  
وهو من جياذ الحبل والمهار جمع مهر ، والشاهد في ربما حيث دخلت على  
(رب) ما الكافة فكفتها عن العمل ، ودخلت على الجملة الاسمية وهو قادر ،  
وقد استشهد به بعض النحويين على جواز أن تجوز المعرفة وأنظره في  
الجنى الداني ٤٤٦ والأشعوني ٢٣٠/٢ والمغني ١٤٦ وشرح المفصل ٢٩/٨  
واللمع ٢٦/٢



وإتما قدر الفارسي ضميراً مخدوفاً ولم يجعل الجملة على حالها صفة  
لما ليحصل الربط بين الصفة والموصوف ويعمل الشحاة لدخولها على الماضي  
كثيراً لأن معناها التكثير أو التقليل ولا يمكن الحكم على أحدهما إلا على  
شيء قد عرف .

والثاني : أن تكون ( ما ) ملفاة وتكون مؤكدة ونجر ما بعدها  
وعليه جاء قول الشاعر :

ربما ضربة بسيف صقيل      بين بصرى وطعنة نجلاء (١)

هذا ، وقد أجاز النحاة حذف الفعل بعد ( ربما ) عند القرينة  
قال الشاعر :

هذلك أن يلق المنيّة يلقها      وإن يستغن يوماً فأجدر (٢)

#### هل يوصف مجرورها الظاهر :

فريق من النحاة — كالبرد — وابن السراج ، والفارسي والرضي  
— يرى وجوب وصف مجرورها الظاهر — قال ابن السراج : واعلم أنه  
لا بد للنكرة التي تعمل فيها رب من صفة إما أمم وإما فعل ولا يجوز أن

---

(١) قاله عدي بن الرعناء الغساني وانظره في شرح الرضي ٣٣٢/٢  
وشرح الجاهلي للكافية ٣٢٨/٢ والجني الداني ٤٥٦ والمغني ١٣٧/١ والاشموني  
٢٣١/٢ والتصريح ٢١/٢ وبصري بلده في الشام كان يقام فيها سوق في  
الجاهلية واستشهد به النحاة على دخول ( ما ) على ( رب ) ( وربما ضربه )  
ولم تسكنها عن العمل .

(٢) أي ربما يتوقع ذلك وانظره في شرح الكافية للرضي ٣٣٢/٢

تقول : رب رجل وتسكت حتى تقول : رب رجل صالح أو تقول :  
« رجل يفهم ذلك » (١) وأوجبته الرضى فقال : « والاولى الوجوب » (٢)  
ولعله ينى هذا الوجوب على أن النكرة الموصوفة أبلغ في التقليل من التي  
هي غير موصوفة ، فإن رجلا كريما أقل في الوجود عن رجل وحده .  
وعلى هذا لزمّت الصفة مجرورها (٣) .

وعلة أخرى لوجوب وصف مجرورها الظاهر — مفادها أنه لما كثر  
حذف عاملها ألزموها الصفة لتكون كالعوض من حذف العامل (٤) وفريق  
آخر من النحاة يرى أنه لا يلزم وصف مجرورها الظاهر وهو ظاهر مذهب  
سيبويه والآخرى والفراء وابن مالك الذي قد صرح بهذا فقال : « لا يلزم  
وصف مجرورها الظاهر » (٥) ونقن عنه المرادى قوله : وهو ثابت بالنقل  
الصحيح في الكلام النصيح .

وأشدّ آياتا منها :

يارب قائله غدا يالطف أم معاوية (٦)

(١) الأصول ٤١٨/١

(٢) شرح الكافية ٣٣٢/٢ ولأن (رب) عنده مبتدأ لاخر له وإفادة  
صفة مجرورة معنى الجملة .

(٣) يقول الجامى : « وإذا وُصف الشيء حتى صار أخص وأقل  
مما لم يوصف » شرح الكافية ٣٢٦/٢

(٤) نقلا من شرح المفصل لابن يعيش ٢٨/٨

(٥) التسهيل ١٤٨

(٦) قائلة هند بنت عتبة وانظره في المغنى والمرادى ص ٥١ والجمع

٣٨/٣ والدور اللوامع ٢٢/٢

وخرجه استجابة على أنه يجوز لقائل أن يقول : الموصوف في هذا البيت مذكوف تقديره : يارب امرأة قائله ، وكذا في جميع الأبيات التي استشهد بها لأن جميعها صفات (١) واشتراط كونهما موصوفة إنما هو على المذهب الصحيح لأن لزوم الصفة كما قال النحاة أبلغ في باب التقليل ، لأنك حين تقول : رجلاً قائماً أقل من رجل وحده .

أما إذا كان مرورها مضمراً فإنه لا يوصف قال سيبويه : وإنما قبح هذا المضمّر أن يوصف لأنه مبدوء به قبل الذي يفسره والمضمّر المقدم قبل ما يفسره لا يوصف لأنه ينبغي لهم أن يبينوا لهم ما هو ، الكتاب ١٧٨/٢ .

#### من خصائص رب :

سبق أن رجحنا حرفية هذه الكلمة على إسميتها وقلنا : إنها حرف جر شبيه بالزائد ، شأنها شأن هذه الحروف ، وقد اختصت هذه الكلمة من بين أخواتها بخصائص تميزها عن غيرها من الحروف منها :

أولاً : أنها لا تتعلق إلا بالفعل الماضي — عند أكثر النحاة — تقول — رب رجل صالح وجدت ولا تقول سأجد وقد نص على هذا المرادى فقال : « من خصائص رب عند أكثر النحويين أن الفعل الذي تتعلق به يجب أن يكون ماضياً » (٢) وقال ابن يعيش : « حكم رب أن الفعل العامل فيها ماضياً نحو قولك رب رجل كريم لقيت » (٣) .

---

(١) التسهيل ١٤٨

(٢) المرادى ٤٥١

(٣) ابن يعيش ١٩/٨

ولأنما لزم مضي ما يتعلق به لأنها جواب لفعل ماض ، وقيل لأنها للتقليل فأولوها الماضي لأنه قد تحققت قلته — نص على هذا المرادى ، وذكره ابن هشام فى المعنى .

أما تعلقها بالحال فقد أجازها ابن السراج ، ومنع أن يكون مستقبلا صرح بهذا فقال : . ولا يجوز رب رجل سيقوم وليقوم من عدأ إلا أن تريد رب رجل يوصف بهذا نقول : رب رجل مسمى اليوم ومحسن غدأ يوصف بهذا (١) .

ونقله المرادى ونص عليه أبو حيان فى الارتشاف وبعض النحويين أجاز أن يكون ما يتعلق به رب ماضيا وحالا ومستقبلا وأن كان المعنى أكثر وهو اختار ابن مالك :

فمن وقوعه مستقبلا قول الشاعر :

فان أهلك فـرب سـيـكى      على مذهب رخص البنان (٢)

ومن وقوعه حالا قول الشاعر

ألا رب من تفشته لك فاصح      ومؤتمن بالغيب غير أمين (٣)

وأما من منع وقوع الحال أو المستقبل بعدها فقد تأول هذه الآيات على أنها من حكاية المستقبل بالنظر إلى الماضى ، وكأنه قال فى البيت الأول قرب قى بسكى فيما مضى ، وأن كنت لم أهلك ، فكيف يكون بسكاؤه إذا

(١) الأصول ٥١٨/١

(٢) قائلة مجدر بن مالك وأنظره فى المعنى ١٥٦ وشرح شواهد ٤٠٧ ، والبحر المحيط .

(٣) أنظره سيبويه ١٠٩/٢ واللمع ٩٢/١ ، ٢٨/٢ ، والاشموني ١٥٤/١ تشته ظن أنه يفشك وقد استشهد سيبويه على تشكير ( من ) لوقوعها بعد ( رب ) ودليله وصفها بناصح الفكرة .



هلكت وقيل هو على اضعاف القول ، أى أقول فيه سيبكى هذا إذا جعل سيبكى جواب ( رب ) وأما أن جعل صفة مجرورها والجواب محذوف ، أى لم أقض حقه فلا أشكال .

هذا وقد كان أبو عمر وابن العلاء ، والرماني وابن طاهر يرون أنها لا تتعلق بشيء نص على هذا الرضى (١) .

ثانيا : وجوب تصديرها ، فلا تتعلق إلا بمتأخر قال المبرد : ولا تكون رب إلا في أول الكلام ، ونفس المعنى رده ابن هشام جاء في المعنى : وتفرد رب بوجوب تصديرها ، (٢)

### لم وجب تصديرها ؟

تقول : إنما وجب تصديرها في أول الكلام ، لأنها لما كان معناها التقليل ، وكانت لا تعمل إلا في نكرة وصارت مقابلة ( كم ) الخبرية بحجب تصديرها لشركتها ( كم ) الاستفهامية وقيل أيضا — أنها لما دخلت على مفرد منكور ، ويراد به أكثر من ذلك وكان معناها التقليل ، والتقليل في الكثرة فضاغت حرف النفي إذ كان حرف النفي يلبه الواحد المنكور ، ويراد به الجماعة فجعل صدرا كما كان حرف النفي كذلك قال المرادى : لأن التقليل كالنفي فلا يقدم عليه ما في حيزه ، (٣)

وتناول الرضى علة وجوب تصديرها فقال : « وكما أن فواسح المبتدأ لا تدخل في نحو : غير مأسوف على زمن — لتضمنه معنى النفي الذي له صدر الكلام — فكذلك لا تدخل على ( ب ) لأن القلة عندهم تجري مجرى النفي فمن ثم كان لرب صدر الكلام (٤) .

(٢) المعنى ١/١٣٦

(١) شرح الكافية ٢/٢٣١

(٣) الخبي الداني ٤٥٣

(٢) شرح الكافية ٢/٢٣١ كما صرح بهذا الجاني في شرحه على الكافية

ثالثا : يكثر حذف عاملها عند البصريين — وقد صرح بهذا ابن السراج فقال :

« وأعلم أن الفعل العامل فيها أكثر ما تستعمله العرب مخدوفا ، (١) وقال المرادى : « ومن خصائصها أيضا أن عاملها يكثر حذفه ، (٢) .

ولا يظهر عندهم إلا في ضرورة الشعر — جاء في شرح المفصل : « ولا يكاد البصريون يظهرون الفعل العامل حتى أن بعضهم قال لا يجوز إظهاره إلا في ضرورة الشعر ، (٣) .

ويعلل البصريون لكثرة حذف العامل فيها : « لأنه جواب لمن قال ما لقيت رجلا عالما ، أو قدرت أنه يقول : فتقول في جوابه : رب رجل عالم أي لقد لقيت فساغ حذف العامل إذ قد علم المخدوف من السؤال فاستغنى عن ذكره بذلك ، وحذف ها هنا كحذف الفعل العامل في الباء من ( بسم الله الرحمن الرحيم ) والمراد أبداً باسم الله فترك ذكره لدلالة الحال عليه (٤) .

### هل تحذف ويبقى عاملها :

من خصائص ( رب ) أنها قد تحذف ويبقى عاملها قياسا ولا يكون ذلك في غيرها إلا قادراً قال سيدي : « ولا يجوز أن يضم الجار ولكنهم

---

(١) الأصول ١/٤١٧

(٢) الجنى الدانى ٤٥٣

(٣) ابن يعيش ٢٩/٨

(٤) نقلا من شرح المفصل لابن يعيش ٨ / ٢٩

لما ذكروه في أول كلامهم شهروه بخيره من الفعل فكان هذا عندهم أقوى  
إذا أضمرت رب ونحوها (١).

وقال ابن مالك : ويجز رب مخذوفه .

ويكون هذا بعد حرف معينه :

بعد الفاء كثير أ ، وبعد الواو أكثر ، وبعد بل أقل ، ومع التجرّد أقل  
أما بعد الفاء ، وبل فلا خلاف عندهم أن الجر ليس بهما بل رب المقدره  
بعدهما لأن الفاء في جواب الشرط وبل حرف عطف يعطى بهما على  
ما قبلها .

ومثال الجر بها بعد الفاء قول الشاعر :

فمالك حبلى قد طرقت ومرضع  
فألهيتها عن ذى تمام (٢) مغيل

وقول الآخر :

فخور قد طوت بهن عين (٣)

ويجربها بعد ( بل ) نحو قول الشاعر :

---

(١) الكتاب ٢٧١/١

(٢) التسهيل ١٤٨

(٣) التمام : التعاويذ : وأحدثها نسيمة : والمغيل نضم الميم وسكون  
العين المعجمة وفتح الياء وهو المرضع وأمه حبلى أو الذى يرضع وأمه  
تجامع .

(٤) والتقدير قرب حور يضم الحاء المهملة وهى الشديدة بياض العين  
الشديد سوادها .

بل بلد ملء الفجاج قتمه لا يشتري كتابه وجهرمه (١)  
وقول الآخر :

بل بلد ذى صعد وأضباب

والتقدير : بل رب بلد ، فجر رب المحذوفة بعد بل .

أما الواو فلحذف عتد سيديويه وليس بجارة ، وإنما الجر بعدها رب  
المحذوفة .

ولبل كموج البحر أرخى سدوله على بأنواع المعلوم ليمتلى (٢)

والتقدير ورب ليل فجر رب المحذوفة بعد الواو .

وقال الشاعر :

وبلدة ليس بها أنيس إلا اليعافير وإلا العيس (٣)

فجر ( بلدة ) رب المحذوفة بعد الواو .

وعليه جاء قول المتنبي :

وجرم جرمه سقها قوم وحل بغير حارمه العذاب

(١) استشهد به النجاشي على جر ( بلد ) رب المحذوفة بعد بل والتقدير  
بل رب بلد .

(٢) قاله امرؤ القيس من قصيدته المشهورة . واستشهد به النجاشي على  
حذف رب بعد الواو ابقاء عملا ورب ليل انظره في حاشية الصبان على  
الاشموني ٢٣٣/٢

(٣) رجز قاله جرّان العود ، واليعافير جمع يعفور وهو ولد الظبية  
وولد البقرة الوحشية والعيس : لبل بيض جمع أعيس والأنثى عيساء ،  
والشاهد فيه قوله « وبلدة » حيث أنجر الإسم بعد واو رب — وانظره  
في سيديويه ١٣٣/٢ والمقتضب ٣١٩/٢ والمجمع ٢٢٥/١



أمامع التجرد — فنادر — ومن القله قول الشاعر :

رسم دار وقفت في طيله كدت أقضى الحياة من جماله (١)

ولذا كان ابن مالك قد صرح بجواز حذفها وإبقاء عملها بعد الفاء والواو وأن الجر بها محذوفة - إلا أن أبا حيان ينصر في الارتشاف على أن الجر يكون بالفاء وبإل لنيابتها مناب رب وكذلك الواو وذهب الكوفيون والمبرد إلى أن الجر بها والصحيح أن الجر برب المضمرة وهو مذهب البصريين وذلك لأنه لم يعمد الجر بإل والفاء أصلاً ولا بالواو إلا في القسم .

العطف على مجرورها :

أجاز النحويون أن يعطف على مجرور ( رب ) مضاف إلى ضميره نحو رب رجل وأخيه لأنه نكرة تقديراً إذ التقدير وأخ له (١)

وشروط ذلك أن يكون العطف بالواو ، وإنما اغتفر ذلك في المعطوف لأنها لم تباشره ، وإنما لم يجر رب أخى الرجل لأنه يغتفر في التابع مالا يغتفر في المتبرع .

وحكى عن الأصمى : رب أبيه ورب أخيه على نية الانفصال وهو نادر (٢) أما رب رجل ومحمد مثلاً فلا يجوز .

(١) قاله جميل بن معمر والتقدير رب دار وفيه الشاهد حيث جر رسم برب المضمرة ولم تبعدها لا واو ولا فاء ولا إل وهو قليل جداً وانظره في الأشموني ٢٢٣/١

(٢) قال جميل بن معمر . والتقدير رب رسم دار وفيه الشاهد حيث جر رسم برب المضمرة ولم يتقدمها لا واو ولا فاء ولا وهو قليل جداً وانظر في الأشموني ٣٣٢٠

(٣) قال الأصمى الأعرابية : الفلان أب أو أخ فقالت : رب أبيه =

هل تلحقها تاء التانيث :

ورد — أيضاً عن العرب ربت فألحقوها تاء التانيث كما قالوا : ثمت  
قال الشاعر :

ماوى ياريتما غارة شعواء كاللذعة بالميسم

وقول الآخر :

يا صاحبتا رب إنسان

وهذه التاء وكما قال النحاة — تلحق رب سا كنه كما تلحق الأسماء  
تقول : ربت بالسكون وربت بالفتح وقياس من أسكنها أن يوقف عليها  
بالتاء كما يقف على ضربت وقياس من حر كها أن يوقف عليها بالهاء كما  
يقف على كيه وذيه (١) .

اللغات فيها :

ورد في العرب في هذه الكلمة أكثر من لغة ذكر فيها المرادى سبع  
عشرة لغة وذكر فيها العكبرى ست عشرة ، وانظر ما جاء فيها في المرادى  
في الجنى الدانى ٤٤٧ وابن هشام في المغنى ١٣٨ ، والرضى في شرحه على  
الكافية ٣٢٩/٢ ، وابن يعيش في شرحه على المفصل ٣١/٨ والاشموني  
٢٠٣/٢ والقحور الوافى للأستاذ عباس حسن ٥٢٧/٩ هذا وبالله التوفيق .

د/ أحمد محمد السعيد نافع

مدرس العلوم اللغوية في الكلية

---

== ورب أخيه تريد رب أب له ورب أخ تقديرأ للانفصال — همع ٢٦/٢  
والجنس الدانى ٤٤٩

(١) انظر الجنى الدانى ٤٤٨ وابن يعيش ٢٢/٨

## المصادر

- ١ - القرآن الكريم
- ٢ - الأغاني لأبي الفرج الأصفهاني
- ٣ - الأصول لابن السراج
- ٤ - الأمل في الشجرية لابن الشجري
- ٥ - الإنصاف من مسائل الخلاف لابن الإقباري
- ٦ - الإيضاح للفارس
- ٧ - إملاء ما من به الرحمن للعكبري
- ٨ - التسهيل لابن مالك
- ٩ - الجنى الداني في حروف المعاني
- ١٠ - المسائل المشككة لأبي علي الفارسي
- ١١ - المقتضب للمبرد
- ١٢ - سيبويه (الكتاب)
- ١٣ - شرح ابن الناطم للألفية
- ١٤ - شرح الأشموني
- ١٥ - شرح التصريح على التوضيح
- ١٦ - شرح الكافية للجامي
- ١٧ - شرح الكافية للرضي
- ١٨ - شرح المفصل لابن يعيش
- ١٩ - معنى اللبيب لابن هشام
- ٢٠ - جمع الهوامع على جمع الجوامع للسيوطي



## فهرس

الموضوع	الاسم	الصفحة
مقدمة	بقلم د / محمود على العمان	(ج)
اللفظ القرآني مقاييس الفصاحة		١
معاني الشعراء بين الاخذ والابتكار	بقلم د / الشحات محمد عبد الرحمن أبو سبيت	٤٣
ملاحح التطور في الأسلوب الصحفي	بقلم د / محمد حسن حجازي	٧٩
توجهات الشعر العربي تأزمة الملتقى المعاصر	بقلم د / حلمي حسن أبو العز	١١٧
الحال المنقبة بين الكثرة والقلة	بقلم د / محمد كريم	١٥٦
من قضايا اللغة الاعراب والموقع الاعرابي	بقلم د / محمد السيد متولي البغدادى	١٩٣
كلمة حائرة في أفواه النجاة	بقلم د / علي أحمد زايد	٢١٩
	بقلم د / أحمد محمد السيد نافع	

رقم الإيداع بدار الكتب

١٩٨٦ / ٦١٩٦ م



